

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Харитонович Екатерины Дмитриевны «Исполнение уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

*Актуальность темы исследования.* Актуальность представленной на рецензирование темы исследования не вызывает сомнений, ибо на сегодняшний день политика государства, проводимая в сфере реализации уголовных наказаний, обусловлена неотвратимостью применения такового к лицам, виновным в совершении преступления, с одной стороны. С другой стороны, законодатель реализует принцип экономии уголовной репрессии к лицам, не обладающим высокой степенью общественной опасности, страдающим различными заболеваниями, в соответствии с чем к ним применяются наказания, не связанные с лишением свободы. Кроме того, существует особая категория лиц, механизм воздействия на которых должен быть совершенно иным, поскольку имеющиеся уголовно-правовые и иные процедурные методы, как показывает сложившаяся практика, не достигают своих целей. Речь идет о лицах, страдающих различными видами заболеваний, в отношении которых исполняются уголовные наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Анализ системы уголовных наказаний, предусмотренной действующим УК РФ, показывает, что в процессе законотворческой деятельности в выборе уголовно-правовых средств регулирования общественных отношений законодателем допущены существенные недостатки, негативно сказывающиеся на правоприменительной практике уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении лиц, страдающих различными заболеваниями.



В свете недавних изменений действующего законодательства актуальность приобретает проблема, обусловленная исполнением уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными заболеваниями, несмотря на наличие имеющихся научных исследований в данной области. Эта проблема рассматривалась с позиции исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества; некоторых аспектов отбывания наказания осужденных, страдающих различными заболеваниями; вопросов освобождения от наказания. До сих пор не представлен правовой механизм эффективного воздействия на страдающих различными заболеваниями лиц, к которым применяются наказания, не связанные с изоляцией от общества; не раскрыта правовая природа, которая носит междисциплинарный характер; в той или иной мере отсутствует характеристика индивидуальных особенностей рассматриваемой категории осужденных во взаимосвязи с имеющимися заболеваниями и процессом исправления. Необоснованно в науке оставлены без внимания вопросы постпенитенциарного контроля за страдающими различными заболеваниями лицами, к которым применялись наказания, не связанные с изоляцией от общества. В имеющемся правовом регулировании в этой части уже давно назрела необходимость законодательной корректировки положений, предусматривающих особенности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, и некоторых других законодательных норм УК РФ и УИК РФ. Эти и другие пробелы и были восполнены в исследовании, проведенном Харитонович Екатериной Дмитриевной, что также свидетельствует об актуальности представленной работы.

Оставление без внимания различных аспектов исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, влечет недостижение целей

уголовно-исполнительного законодательства в виде исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений.

Кроме того, многие вопросы, обусловленные исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний (характеристика индивидуальных признаков таких осужденных, введение возможности приостановления исполнения наказаний, имплементация в действующее законодательство позитивного зарубежного опыта по вопросам исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении такой особой категории осужденных и др.), до сих пор являются дискуссионными, а некоторые проблемы остаются неразрешенными либо требуют переосмысления в силу сложившихся социально-экономических условий, изменений уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства. Комплексного подхода к исследованию указанных вопросов в работах диссертационного уровня практически не было.

В связи с этим концептуальный подход автора к исследованию указанной темы и выработка системных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, направленных на решение вопросов повышения эффективности исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, важны и актуальны для дальнейшего развития науки уголовного и уголовно-исполнительного права.

*Научная новизна работы* Е.Д. Харитонович состоит в том, что в ней предпринята попытка комплексного изучения особенностей исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении лиц, страдающих различными заболеваниями, а также разработана концепция совершенствования данной сферы.

Представлен теоретико-правовой анализ исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении лиц, страдающих различными заболеваниями; обоснована необходимость расширения перечня тяжелых заболеваний, препятствующих отбыванию наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Сформулированы предложения, вызванные возможностью приостановления исполнения наказаний; учета администрацией организации, в которых отбывает наказание рассматриваемая категория осужденных, таких обстоятельств, как возраст, пол, трудоспособность, состояние здоровья и др.

Научная новизна диссертационного исследования также находит непосредственное выражение в основных положениях, выносимых на защиту, большинство из которых характеризуется тщательностью проработки, сопровождается убедительной аргументацией.

*Достоверность и обоснованность результатов исследования и сформулированных Е.Д. Харитонович научных позиций обусловлена репрезентативностью источников и нормативной базы исследования, отвечающей современному уровню научного познания.*

*Методологической основой диссертационного исследования послужили общие принципы и методы научного познания, а также частнонаучные методы исследования (формально-логический, системно-структурный, конкретно-социологический, сравнительно-правовой, синтез. индукция, дедукция, наблюдение и др.), позволившие диссертанту объективно и всесторонне рассмотреть достоинства и недостатки исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний.*

*Теоретическая база диссертационного исследования Е.Д. Харитонович достаточно обширна: изучены и критически осмыслены многочисленные труды отечественных ученых в области уголовного права,*

криминологии, уголовно-исполнительного права, общей теории государства и права. Библиографический список свидетельствует о том, что диссертантом проработаны нормативные акты, в том числе международного характера, монографическая и специальная юридическая литература, публикации в юридических изданиях, официальные ресурсы Интернета. Представляется достаточной и эмпирическая база диссертации. Используется практика Конституционного Суда РФ. Проанализированы статистические данные, представленные Верховным Судом РФ, Федеральной службой исполнения наказаний РФ, проведено анкетирование сотрудников уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службой исполнения наказаний РФ из 29 территориальных органов (285 человек), изучено 245 личных дел осужденных, страдающих различными видами заболеваний, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

*Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования* Е.Д. Харитонович заключается в том, что сформулированные положения и выводы по оптимизации исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, могут быть положены в основу дальнейшего развития теории уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права (в уголовном и уголовно-исполнительном праве – в части совершенствования обязательных работ, исправительных работ и др.). Предложения автора по изменению и дополнению УК РФ и УИК РФ призваны улучшить качество правоприменительной деятельности, повысив тем самым эффективность действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

*Апробация результатов диссертационного исследования.* Основные положения и выводы настоящего исследования изложены Е.Д. Харитонович в семнадцати опубликованных научных работах, шесть из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК России; теоретические и практические

рекомендации, высказанные автором в диссертации, докладывались на научных конференциях и форумах (с. 15 диссертации, с. 15 автореферата).

*Структура работы* predeterminedена темой исследования, его объектом, предметом, целями и задачами и представляется оптимальной: введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список литературы и четыре приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; выясняется степень ее разработанности в юридической науке; определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи; излагаются методологическая основа, нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования; аргументируется его научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту; устанавливается теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об апробации и внедрении его результатов (с. 3-16 диссертации, с. 3-16 автореферата).

В содержательном отношении диссертация Е.Д. Харитонович представляет собой оригинальное, логически завершенное комплексное исследование.

*Научная основательность диссертационного исследования* Е.Д. Харитонович достаточно отчетливо проявляется в главе первой «Наказания, не связанные с изоляцией от общества, в отношении осужденных, страдающих различными видами заболеваний: теория, статистика, практика исполнения», которая посвящена теоретико-правовому анализу исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении осужденных, страдающих различными видами заболеваний, и характеристике статистических данных. На основе изучения различных теоретических позиций и практического опыта в рамках данной главы диссертантом выявлен пробел относительно необходимости учета личностных особенностей рассматриваемой категории осужденных в связи с тем, что при

организации исполнения наказания учреждения и органы непосредственно не участвуют в процессе обследования и лечения, итог – недостаточный учет состояния здоровья осужденных. В частности, речь идет об уголовно-исполнительных инспекциях, организациях, в которых работают осужденные, других субъектах уголовно-исполнительных правоотношений при исполнении обязательных, исправительных, работ, ограничения свободы и иных наказаний, не связанных с изоляцией от общества (с. 18, 20, 25-26 и др. диссертации, с. 16, 17 автореферата). Устранение данного пробела позволит оптимизировать применение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, к лицам, страдающим различными заболеваниями, в том числе тяжелыми. Это будет способствовать рациональному применению карательных аспектов наказания, что позволит достигать целей исправления данных лиц и предупреждения совершения ими новых преступлений, а также создаст условия для осуществления трудовой деятельности с учетом их трудоспособности (в части возможности выбора посильных работ) либо их освобождения. Нивелирование личных особенностей осужденных (состояние здоровья) приводит к следующему: в процессе исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, приходится сталкиваться с тем, что они назначаются и применяются к лицам нетрудоспособным, которые не могут их исполнять (инвалиды второй группы, лица, страдающие активной формой туберкулеза и др.) (с. 27, 31 и др. диссертации, с. 17 автореферата).

Верным представляется мнение диссертанта о том, что статистические данные не всегда отражают реальное положение дел. Связано это с несовершенством действующего законодательства, отсутствием необходимых сведений или неполнотой данных, имеющих в отношении рассматриваемых категорий осужденных, при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества. В итоге предлагаются способы, позволяющие сделать эту сферу более информативной путем усовершенствования отчета ФСИН-1 раздела 15 «О деятельности УИИ».

Речь идет о введении соответствующих сведений о состоянии здоровья осужденных и иных индивидуальных признаках (с. 41, 42, 56 и др. диссертации, с. 17 автореферата).

Интересна позиция автора о том, что в связи с имеющимися пробелами действующего законодательства при неэффективном применении наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении осужденных, страдающих различными заболеваниями, не достигаются цели уголовно-исполнительного законодательства (с. 39 и др. диссертации), поскольку не принимаются во внимание индивидуальные характеристики осуждённых (возраст, пол, наличие заболеваний, их тяжесть, наличие инвалидности и др.).

Исходя из научных положений, разработанных отечественными теоретиками, и обобщая различные точки зрения ученых относительно индивидуальных признаков осужденных, диссертант подчеркивает необходимость глубокого изучения личности осужденных, страдающих различными видами заболеваний и отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества (с. 48, 54-55 и др. диссертации). Кроме того, автором поставлен акцент относительно способов устранения имеющихся недостатков в части получения полной информации о личности рассматриваемой категории осужденных (с. 56 диссертации), а также представлено собственное видение индивидуальных особенностей лиц, имеющих заболевания и отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, на основе проведенного опроса, а также изучения личных дел (с. 54 диссертации, с. 17 автореферата). Проведенный анализ теоретико-правовой основы, статистических показателей позволил автору не только выявить тенденции и закономерности исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, но и сформулировать ряд предложений, которые могут найти применение в процессе



совершенствования действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

В главе второй «Международные акты и зарубежный опыт исполнения наказаний без изоляции от общества в отношении больных осужденных» Е.Д. Харитонович не только раскрывает сущность различных аспектов исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, на уровне международных актов, но и проводит сравнительный анализ с национальным законодательством. Выявляет недостаточность правового регулирования международных актов в части исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний. Диссертант справедливо констатирует, что положения международных актов лишь отчасти касаются вопросов исполнения наказаний без изоляции от общества применительно к осужденным, страдающим различными видами заболеваний, относительно учета состояния здоровья этих лиц. Акцент ставится в основном на обеспечении безопасности здоровых лиц за счет изоляции или применения других правоограничений к лицам, имеющим заболевания (с. 63, 65, 66 диссертации, с. 18 автореферата).

Анализируя зарубежный опыт исполнения наказаний, не связанных с изоляцией в отношении больных осужденных, автор справедливо предлагает имплементировать в действующее законодательство положения, позволяющие оптимизировать применение некоторых видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества, например, обязательных и исправительных работ (положения 1 и 2, выносимые на защиту, с. 73, 74, 84, 201 диссертации, с. 10-11, 19 автореферата).

Достаточно аргументированно и своевременно предложение, позволяющее законодательно регламентировать возможность изменения объема правоограничений в отношении лиц, страдающих различными

заболеваниями, отбывающими наказания, не связанные с изоляцией от общества (с. 203, 204 и др. диссертации, с. 11, 12, 19 автореферата).

Проведенный в главе второй анализ правового регулирования исполнения наказаний без изоляции от общества в отношении больных осужденных в зарубежном уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве различных правовых систем позволил автору сформулировать ряд предложений, которые могут найти свое применение в процессе совершенствования действующего УК РФ и УИК РФ (с. 86, 201, 202 и др. диссертации, с. 18-19 автореферата).

В главе третьей «Контроль за поведением осужденных, страдающих различными видами заболеваний, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, и их досрочное освобождение» диссертант рассматривает практику реализации контроля в отношении лиц, страдающих различными заболеваниями, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, через призму выявления различных недоработок, в частности, недостаточности учета различных индивидуальных признаков таких осужденных, что, естественно, негативно отражается на эффективности практики исполнения таких наказаний и исправления рассматриваемых категорий осужденных (с. 92, 96, 98 и др. диссертации, с. 19, 20 автореферата).

Констатируется, что назрела необходимость решения вопросов кадровой политики и организационного взаимодействия органов, осуществляющих контроль за осужденными, страдающими различными заболеваниями, отбывающими наказания, не связанные с изоляцией от общества (с. 91. 93 и др. диссертации, с. 20 автореферата).

Кроме того, в рамках данной главы предложен комплекс изменений и дополнений действующего УК РФ и УИК РФ в части возможного применения различных видов досрочного освобождения в отношении

рассматриваемой категории лиц (с. 106, 107, 109, 202 и др. диссертации, с. 20 автореферата).

Автореферат надлежаще отражает содержание диссертации и публикаций автора.

Однако, давая общую положительную оценку диссертационному исследованию Е.Д. Харитонович, отмечая его творческий и новаторский характер, представляется необходимым указать на ряд спорных теоретических положений и упущений:

1. Для стимулирования правопослушного поведения осужденных, страдающих различными заболеваниями, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, автор предлагает создать правовую основу введения системы мер поощрения и взыскания. Исходя из анализа диссертации и изменений, предлагаемых автором, непонятно, о каких мерах идет речь и как это будет связано с состоянием здоровья (видом заболевания) конкретного осужденного (с. 111 и др. диссертации, с. 11, 12 автореферата).

2. Недостаточно аргументированной представляется позиция соискателя о расширении применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания по ч.1 ст.79 УК РФ за счет наказаний, не связанных с изоляцией от общества (с. 202 диссертации, с. 12 автореферата). Это положение требует дополнительной аргументации на защите. Так, автор приводит соответствующие аргументы, ссылаясь на мнение других ученых (А.Я. Гришко и др.), а именно: дискриминация, заведомо неравное положение по сравнению с лицами, отбывающими наказания связанные с изоляцией от общества; отсутствие стимулов к правопослушному поведению (Т.А. Коржикова, С.Л. Бабаян и др.), однако это представляется недостаточным, необходимо уточнить позицию самого соискателя по данному вопросу, что требует соответствующих пояснений на защите.

