

УТВЕРЖДАЮ
 Проректор по научно-исследовательской
 деятельности Университета имени О.Е. Кутафина
 (МГЮА) доктор юридических наук,
 профессор
 В.Н. Синюков



«25» 09 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Унтерова Владимира Анатольевича на тему:
 «Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в
 исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический
 аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата
 юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
 (юридические науки)

Повышение эффективности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, предполагающее совершенствование организации ее деятельности, в том числе обеспечение безопасности в исправительных учреждениях, провозглашается в качестве цели Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года. В свою очередь безопасность осужденных является одним из важнейших условий их исправления, позволяющим сформировать у них уважительное отношение к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития. Совершение осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, преступления против жизни или здоровья свидетельствует о наличии проблемных моментов в системе обеспечения безопасности исправительного учреждения. Количественно-качественные параметры насильственной пенитенциарной преступности указывают на то, что это - не единичные случаи, более того, рассматриваемый автором вид преступности носит системный и устойчивый характер, что, в свою очередь, свидетельствует о необходимости тщательного осмысления и анализа поднятой диссертантом проблемы в целях совершенствования мер

29. 09. 2023
 Вх-74

противодействия насильственной пенитенциарной преступности. В связи с изложенным, актуальность данного исследования не вызывает сомнения, и имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Степень научной разработанности, теоретическая и эмпирическая основа исследования свидетельствуют о научном подходе. Автором изучены работы ученых, в которых рассматриваются как общие вопросы уголовной ответственности и предупреждения преступлений против жизни и здоровья, так и диссертации, монографии и иные научные труды, посвященные анализу различных аспектов насильственной пенитенциарной преступности, в том числе детерминантов, личностных особенностей и мер по противодействию им. Кроме того, диссертант проанализировал статистические отчеты и обзоры о деятельности судов общей юрисдикции, основные статистические показатели о судимости и состоянии преступности за период с 2005 по 2022 гг., статистические данные ФСИН России, характеризующие состояние преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, материалы 158 уголовных дел по рассматриваемой категории преступлений; проведено анкетирование 270 осужденных, а также более 200 практических работников правоохранительных органов.

На все источники информации, использованные в работе, имеются надлежащим образом оформленные ссылки (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842).

Основные положения и результаты, содержащиеся в диссертационном исследовании отражены в содержании 20 научных работ, 7 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования России.

Диссертация имеет надлежащую методологическую основу, которую составил диалектический метод познания общественных явлений, образующих объект исследования, а также применяемые в юридических науках частнонаучные методы.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования, является логически выдержанной. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении (с. 4-17), автором обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы, определяется объект, предмет, цель и задачи, указывается на методологические, теоретические и правовые основы исследования, его эмпирическую базу, обосновывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие науки уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии (п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), обозначается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные об апробации и внедрении результатов исследования, определяется структура диссертации.

В первой главе, посвященной уголовно-правовым аспектам преступлений против жизни и здоровья, совершаемым осужденными в исправительных учреждениях, автор анализирует существующие в юридической и иной литературе подходы к определению понятия «преступления против жизни и здоровья», на основании чего формулирует авторскую дефиницию «пенитенциарная преступность против жизни и здоровья» (с. 18-31). Принимая во внимание систему преступлений, предусмотренных главой 16 УК РФ, диссертант представляет классификацию преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы (с. 32-36). На основе анализа статистических данных ФСИН России, автор приходит к выводу, что в условиях изоляции от общества могут совершаться определенные преступления против жизни и здоровья, то есть можно выделить две группы

таких деяний: типичные и нетипичные (с. 37). Далее автор рассматривает уголовно-правовую характеристику преступлений против жизни и здоровья, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях. Анализируя особенности объективной стороны, диссертант особое внимание уделяет факультативным признакам, которые существенно дополняют специфику рассматриваемых преступлений в условиях изоляции от общества (с. 50-51). В частности, автором установлена корреляционная зависимость совершения преступлений против жизни и здоровья в исправительных учреждениях от времени суток и дня недели (с. 53-54). Применительно к субъективной стороне особое внимание автором уделяется мотивам совершенных пенитенциарных преступлений, среди которых преобладают: личная неприязнь, месть, обида (с. 67).

Вторая глава посвящена криминологической характеристике преступлений против жизни и здоровья, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях. Автор проанализировал динамику преступлений против жизни и здоровья в исправительных учреждениях за период с 2005 по 2022 гг. и установил, что за этот период произошло снижение на 40 %, что в целом соответствует общей тенденции преступности (с. 71-73). Далее диссертант проанализировал структуру пенитенциарной преступности и определил удельный вес преступлений против жизни и здоровья (с. 73-74). Анализ данных о структуре преступлений против жизни, совершаемых в исправительных учреждениях, показал автору, что наиболее распространенными из них являются убийства, а против здоровья – умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью (с. 76-78). Отдельное внимание диссертант уделил рассмотрению динамики преступлений против жизни и здоровья в различных видах исправительных учреждений, в результате чего пришел к обоснованному выводу, что наибольший коэффициент преступности отмечается в исправительных и воспитательных колониях (с. 80-85). Автор, с учетом результатов эмпирического исследования, выделяет три разновидности насильственных

преступников: осужденные, которые не имеют ярко выраженную агрессивную направленность; осужденные, имеющие значительную криминальную деформацию и устойчивую агрессивную направленность; осужденные, входящие в группу «ситуационных» преступников. При этом подчеркивается, что указанные категории должны приниматься во внимание при организации с ними воспитательно-профилактической работы (с. 92-93). Достаточно убедительным представляется утверждение диссертанта о наличии взаимосвязи между типом исправительного учреждения (по характеру управления) и личностью насильственного преступника (с. 94-96). Далее автором обосновывается классификация пенитенциарных детерминант на внешние и внутренние (с.109). В числе внутренних особое внимание уделяется организационно-управленческим детерминантам (с. 111-119). Среди детерминантов субъективного характера диссертант, как представляется, обоснованно подробно рассматривает влияние криминальной субкультуры и связанной с ней конфликтной ситуацией в среде осужденных (с. 123-127). В результате автор выявил несколько групп специфических конфликтов, порождающих преступность против жизни и здоровья в местах принудительной изоляции от общества (с. 128-129). Диссертант обращается к зарубежному опыту в рамках изучения причин пенитенциарного насилия (с. 131-132). Заслуживают одобрения предложения автора в части усиления уголовной ответственности за совершение осужденным преступления против жизни и здоровья в исправительном учреждении или следственном изоляторе (с. 134-135).

В третьей главе автор рассматривает общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения совершения осужденными преступлений против жизни и здоровья в исправительных учреждениях. Следует согласиться с диссертантом, что вопросы предупреждения преступности в исправительных учреждениях для более комплексного понимания проблемы целесообразно исследовать на групповом уровне в контексте воздействия на сугубо пенитенциарные факторы с учетом

общесоциального и специально-криминологического направлений предупреждения (с. 141). В рамках общесоциального направления предупреждения насильственной пенитенциарной преступности особое внимание автор уделяет мерам социального характера, которые корреспондируют с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 года (с. 144-145). Далее соискатель анализирует экономические и культурно-воспитательные меры (с. 146-149). Отдельное внимание диссертант обоснованно уделяет общесоциальным мерам предупреждения пенитенциарной преступности организационно-управленческого характера, ориентированным на повышение эффективности деятельности исправительных учреждений. Представляется достаточно убедительным утверждение автора о том, что при рассмотрении организационно-управленческих мер противодействия пенитенциарной преступности общесоциального характера особое значение имеет кадровая работа (с. 151). Далее соискатель формулирует авторское определение дефиниции «пенитенциарное предупреждение преступлений против жизни и здоровья в учреждениях уголовно-исполнительной системы» (с. 151-152). Специально-криминологические меры предупреждения преступлений против жизни и здоровья, как справедливо отмечает диссертант, носят более предметный характер и включают себя, прежде всего организационно-управленческие меры, от которых напрямую зависит эффективность некоторых положений Концепции развития УИС (с. 152). Далее автор на основе анализа положений Концепции развития УИС делает обоснованный вывод о необходимости дополнения её целей положением о сокращении рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывающими или отбывшими наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы (с. 153-154). Диссертант отмечает, что при анализе особенностей содержания осужденных в исправительных учреждениях необходимо учитывать уголовно-правовую, уголовно-исполнительную и индивидуально-психологическую характеристики осужденного. На основании чего

соискатель выделяет этапы содержания осужденных (с. 154-155). Особое внимание автор уделяет психокоррекционной работе с личностью осужденного, совершившего преступление против жизни или здоровья. Анализ зарубежного опыта в применении психологических программ приводит диссертанта к выводу о необходимости реализации научно-обоснованных долгосрочных программ, направленных на борьбу с внутренними причинами агрессии. При этом участие в таких программах осужденных за насильственные преступления, как справедливо отмечает автор, должно быть обязательным (с. 156-160). Отдельного внимания заслуживают проект Федерального закона Российской Федерации о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и проект распоряжение Правительства Российской Федерации о внесении изменений в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, направленные на совершенствование действующего нормативно-правового регулирования в сфере противодействия преступлениям против жизни и здоровья в исправительных учреждениях.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о завершеном и самостоятельном научном исследовании Унтерова Владимира Анатольевича.

Работа отличается аргументированностью ряда основных положений, обоснованностью и практической значимостью некоторых рекомендаций, корректностью суждений по дискуссионным вопросам. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Вместе с тем, в тексте диссертации содержатся положения, по поводу которых необходимо сделать следующие замечания:

1. В 4 положении, выносимом на защиту, автор констатирует, что стабильно высокой детерминантой совершения пенитенциарных преступлений против жизни и здоровья остается наличие конфликтной ситуации в среде осужденных, которая ранее выделялась отдельными

исследователями. Несмотря на реформирование уголовно-исполнительной системы данный криминогенный фактор наряду с существованием криминальной субкультуры, продолжает оказывать виктимизирующее воздействие на значительную часть лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Вместе с тем, в данном положении и в тексте диссертации, в части касающейся причин и условий, способствующих совершению осужденными преступлений против жизни и здоровья в исправительных учреждениях, не определено, что следует считать высокой детерминантой совершения указанных преступлений, а также какие еще детерминанты данных преступлений следует считать стабильно высокими.

2. Недостаточно аргументированным представляется 7 положение, выносимое на защиту, в котором предлагается в целях совершенствования уголовно-правовых и иных мер предупреждения преступлений против жизни и здоровья, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях улучшение исправительного и профилактического воздействия в отношении осужденных путем активизации воспитательной и психологической работы, активизации традиционного религиозного воспитания осужденных. К сожалению, не обозначены какие конкретные меры или комплекс мер может способствовать такой активизации.

3. Автор подчеркивает, что особое значение при рассмотрении организационно-управленческих мер противодействия пенитенциарной преступности общесоциального характера имеет кадровая работа. При этом, «кадровая работа не должна замыкаться только на организации квалифицированной кадровой системы исправительного учреждения, но и способствовать укреплению координированного взаимодействия различных подразделений учреждения» (с. 151).

Вместе с тем, указанный вывод представляется не обоснованным, поскольку в диссертации не раскрывается какие кадровые мероприятия могут способствовать укреплению координированного взаимодействия различных

подразделений учреждений уголовно-исполнительной системы и какое значение они бы имели для предупреждения преступлений против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях.

4) На с. 160 диссертант делает вывод о том, что необходимо проводить не просто отдельные психокоррекционные тренинги с осужденными, а реализовывать разработанные, научно-обоснованные долгосрочные программы, направленные на борьбу с внутренними причинами агрессии. При этом участие в таких программах осужденных за насильственные преступления должно быть обязательным. На с. 157-160 приведен опыт зарубежных стран (Канады, Швеции и др.), где разработаны и активно применяются различные психологические программы, направленные на борьбу с внутренней агрессией осужденных.

К сожалению, констатируя о необходимости реализации научно-обоснованных долгосрочных программ, направленных на борьбу с внутренними причинами агрессии осужденных, автор не раскрывает сущность этих программ, какие мероприятия могли бы быть предусмотрены в них, субъекты их осуществляющие и т.д. Кроме того, с учетом приведенного положительного зарубежного опыта, возможно было предложить его внедрение при разработке таких программ.

5) Автор констатирует, что на осужденного оказывает влияние, прежде всего, микросреда – другие осужденные, живущие с ним в одном помещении, и зачастую, чтобы наладить отношения в новом коллективе, осужденный совершает в местах лишения свободы новые преступления. В этой связи, в диссертации подчеркивается, что актуальность приобретает вопрос виктимологической проблематики мест принудительной изоляции. Однако, несмотря на обозначенную актуальность проблемы, автор достаточно кратко обозначает виктимологические проблемы, в частности, касающиеся пола, возраста, высокой агрессивности лиц данной категории (с. 105-106). Вместе с тем, рассматривая детерминанты указанных преступлений, автор также обращает внимание на то, что наличие конфликтной ситуации в среде

осужденных как криминогенный фактор наряду с существованием криминальной субкультуры, продолжает оказывать виктимизирующее воздействие на значительную часть лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, которые не в полной мере осознают уязвимость своего положения. В этой связи, интересны были бы выводы диссертанта об особенностях виктимизации осужденных, мерах виктимологической профилактики.

Все высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии, правотворчества и правоприменения; отвечает требованиям п. 9, а также п.п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Унтеров Владимир Анатольевич – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) доктором юридических наук, профессором Клециной Еленой Николаевной и доцентом кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) кандидатом юридических наук Королевой

Мариной Валерьяновной. Отдельные замечания были высказаны заведующим кафедрой кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) доктором юридических наук, профессором Антоных Еленой Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (Протокол № 2 от «21» сентября 2023 г.).

Заведующий кафедрой криминологии
и уголовно-исполнительного права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
доктор юридических наук, профессор



Е.А. Антоных

«21» сентября 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9; тел.: (499) 244-88-88; e-mail: msal@msal.ru; официальный сайт в сети «Интернет»: <http://msal.ru/>