

В диссертационный совет
11.2.001.02, созданный на базе
ФКОУ ВО «Академия права и
управления ФСИН России»
(390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1).

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Унтерова Владимира Анатольевича
«Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными
в исправительных учреждениях:
уголовно-правовой и криминологический аспекты»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность исследования Унтерова В.А. как с академической, так и с прикладной точки зрения не вызывает сомнения, представляя собой выполненный на основе изучения обширного нормативного, теоретического и эмпирического материала, криминологический и уголовно-правовой анализ преступлений против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях.

Исследование, проведенное автором, посвящено как анализу основных тенденций и показателей преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях, так и изучению структуры совокупности данных преступлений. Диссертантом обозначена актуальная необходимость изучения данного явления и выработки эффективных мер борьбы с ней несмотря на явные тенденции к относительному снижению числа таких преступлений за истекшие 15 лет. Так же предпринята попытка исследовать российское уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, позволяющее определить конкретные деяния, совершаемые осужденными к лишению свободы как насильственные преступления, а так же обозначить цели и задачи борьбы с данными преступлениями.

С положительной стороны следует отметить стремление автора подробно проанализировать нормы УК РФ, непосредственно относящиеся к предмету исследования, а так же положения УИК РФ и Концепции развития УИС до 2030 года, что на наш взгляд позволило не только выявить актуальные проблемы, которые стали предметом научного исследования, но так же позволило выработать актуальные обоснованные предложения, направленные на совершенствование борьбы с насильственными преступлениями в исправительных учреждениях.

03.10.2023
Вх-82

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата работы, ясно указывают приводимые автором источники эмпирических данных, в числе которых необходимо отметить материалы 158 уголовных дел по обвинению в совершении преступлений против жизни и здоровья, совершенных в исправительных учреждениях, смежных и сопутствующих им преступлений в Красноярском крае, Брянской, Кемеровской, Московской, Самарской, Саратовской и Челябинской областях, 80 материалов об отказе в возбуждении уголовных дел за период с 2008 по 2022 год, а также 2096 личных дел осужденных к лишению свободы (из них 123 - осужденных, которые совершили преступное деяние против жизни и здоровья в период нахождения в исправительном учреждении). (с. 8 рукописи автореферата диссертации).

Автором верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. География исследования, проведенного автором, позволяет говорить об обеспечении объективности представленных им выводов и предложений.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала, правоприменительной практики, результатов монографических исследований и статьи.

С положительной стороны следует отметить содержание эмпирической базы исследования, в которой фигурируют помимо уже указанной выше совокупности фактических данных, результаты авторского исследования, в ходе которого диссертантом проанкетировано достаточно большое количество лиц, чье мнение имеет непосредственное отношение к теме исследования: 212 сотрудников УИС (в период с 2011 по 2022 год), судей и работников прокуратуры из десяти субъектов РФ (Республик Башкортостан и Татарстан, Пермского края, Владимирской, Вологодской, Ивановской, Псковской, Рязанской, Самарской и Саратовской областей), а также 270 осужденных из тех же регионов, в том числе совершивших преступления против жизни и здоровья в период нахождения в исправительном учреждении. (с. 8 рукописи автореферата диссертации).

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о цельности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения автора в части введения в соответствующие нормы особенной части УК квалифицирующего признака предусматривающего ответственность за причинение вреда жизни и здоровью лица, содержащегося в условиях принудительной изоляции от общества, что на наш взгляд позволит обеспечить в числе прочего необходимую уголовную и пенитенциарную превенцию (с. 20 рукописи автореферата диссертации). Так же заслуживает внимания и одобрения предложение автора по изменению содержания ст. 79 УК РФ, что на наш взгляд так же

будет способствовать совершенствованию применения института условно-досрочного освобождения и реализации общей и частной превенции (с. 20 рукописи автореферата диссертации).

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению прикладных вопросов уголовно-правовой оценки и профилактики насильственных преступлений, совершаемых осужденными к лишению свободы.

Материал проведенного автором исследования позволяет по-новому увидеть проблему квалификации и профилактики преступлений против жизни и здоровья, совершаемых лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы и открывает новые возможности для продолжения научной дискуссии в рамках заявленной им проблемы.

В завершении считаем необходимым обратить внимание автора на возможность возникновения дискуссии в рамках защиты диссертации применительно к содержанию автореферата.

Обозначенные ниже вопросы представляют субъективное мнение автора отзыва, сформированного на основании содержания автореферата диссертации, носят исключительно дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, значимость и научность диссертационного исследования, проведенного Унтеровым Владимиром Анатольевичем.

1. В содержании автореферата, в разделе, содержащем актуальность исследования, автором утверждается:

«Актуальность темы исследования. Президент России В. В. Путин, реализуя политику гуманизации уголовного законодательства, активно поддерживая инициативы, исходящие от правоприменителей, общественных объединений, предлагает законодателю меры, направленные на освобождение от уголовной ответственности либо значительное снижение предусмотренных законом санкций. Так, в настоящее время рассматривается вопрос о введении института уголовного проступка, непривлечения к уголовной ответственности не имеющих регистрации женщин за преступления небольшой тяжести¹. Несмотря на то, что указанные меры находятся в виде законопроектов, тенденция к совершенствованию уголовного законодательства в указанной сфере в значительной степени демонстрирует намерение законодателя уменьшить количество лиц, отбывающих наказание, а значит, и общее количество преступлений, совершаемых осужденными, в том числе против жизни и здоровья.» (с. 3 рукописи автореферата диссертации).

Проанализировав содержание настоящего текста, считаем необходимым обратить внимание автора на следующее:

1. Согласно ч. 3 ст. 80 Конституции Российской Федерации: «3. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления

внутренней и внешней политики государства.»¹, в связи с этим его утверждение: «Президент России В. В. Путин, реализуя политику гуманизации уголовного законодательства,...» не согласуется с ч. 3 ст. 80 Конституции России.

2. Изучив позицию Верховного Суда Российской Федерации по вопросу введения института уголовного проступка² считаем необходимым отметить, что его цель - реализация общей и частной превенции, а так же «Одна из главных целей введения нового правового института, как заявлялось Вячеславом Лебедевым: снижение уровня криминализации общества, масштабных социальных последствий судимостей.»³. В виду этого речь идет не только о «лицах женского пола без регистрации», а так же, в первую очередь, не о необходимости снижения количества лиц, осужденных к лишению свободы. Однако иные категории лиц, равно как и иные цели законопроекта автором не указаны, что может способствовать узкому пониманию целей законопроекта и, соответственно целей проведения автором исследования.

Несмотря на высказанные выше дискуссионные положения, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Унтерова Владимира Анатольевича «Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) отвечает требованиям пп. 9 – 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842, автор, Унтеров Владимир Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru.)

ученая степень (12.00.08): кандидат юридических наук

ученое звание: доцент

07.09.2023

nk
уу

Миронов Алексей Владимирович

¹ См.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/c6952b5a450ecbd400a69e936207692c2af4c14d/ (дата обращения: 07.09.2023).

² См.: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/32410/ (дата обращения: 07.09.2023).

³ Там же.

