

1

В диссертационный совет 11.2.001.02,  
созданный на базе федерального казенного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Академия права и управления  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
Унтерова Владимира Анатольевича  
на тему «Преступления против жизни и здоровья,  
совершаемые осужденными в исправительных учреждениях:  
уголовно-правовой и криминологический аспекты»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Так, непростая ситуация с уголовно-правовым противодействием преступлениям против жизни и здоровья, совершаемым в местах лишения свободы оказывает особое влияние на эффективность исправительного воздействия, достижение интересов правосудия и обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Крайне важно понимать сущность, социально-правовую специфику и содержание насильственной пенитенциарной преступности. Особую актуальность это приобретает в современных условиях, когда не совсем четко выставлены ориентиры для дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы, имеются объективные социально-экономические проблемы исполнения уголовных наказаний и появляются новые криминальные вызовы. В данных условиях существующие научные наработки в области профилактики насильственной пенитенциарной преступности утратили надлежащую степень актуальности и требуют своей модернизации. Именно здесь обнаруживаются соответствующие проблемы, которые должны становиться предметом конструктивных научных исследований.

Для успешного достижения качественно иного уровня понимания обозначенных вопросов и должной теоретической проработки соответствующего направления научного поиска в уголовно-правовой и криминологической науке необходимы исследования, позволяющие глубже увидеть соответствующие практические проблемы и определить механизм их решения. Диссертационное исследование В.А. Унтерова в определенной мере обеспечивает это и, расширяя соответствующие теоретические достижения, способствует совершенствованию правовой базы и выработке практических механизмов назревших проблем.

Как свидетельствует содержание автореферата, научная новизна диссертационного исследования прослеживается в творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике. В частности, предлагается и аргументируется

6х-86 05. 10. 2023

ряд новых положений, имеющих научный интерес и значение: предложена авторская классификация пенитенциарных преступлений против жизни и здоровья, выявлены тенденции современной пенитенциарной преступности против жизни и здоровья осужденных. Следует поддержать мнение автора о том, что стабильно существенной детерминантой совершения пенитенциарных преступлений против жизни и здоровья остается наличие конфликтной ситуации в среде осужденных. Аргументировано показаны типичные виктимологические ситуации: конфликты осужденных отрицательной направленности с положительно характеризующимися осужденными; конфликты положительно характеризующихся осужденных с другими осужденными различной направленности при посягательстве на них безотносительно повода для совершения преступления; конфликты осужденных нейтральной направленности, подверженных воздействию криминальных групп с целью совершения преступления. Вызывают одобрения также иные выводы и предложения автора.

Структура работы отражает поставленные цель и задачи исследования, логично построена и позволяет использовать достаточную гамму методов научного поиска. Весьма убедительной является апробация результатов исследования. Несомненно, что проведенная работа представляет собой самостоятельное научное исследование, отличается актуальным спектром исследуемых вопросов, основательностью, репрезентативностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала.

При очевидной состоятельности и значимости результатов диссертационного исследования, проведенного В.А. Унтеровым, все же оно, насколько это можно судить по автореферату, не свободно от следующего дискуссионного замечания.

Неоднозначно предложение соискателя о необходимости внесения в ч. 2 ст. 105 УК РФ пункта «б<sup>1</sup>» следующего содержания: «лица, содержащегося в исправительном учреждении или следственном изоляторе, совершенное другим лицом, содержащимся в данном учреждении». Представляется, что общественная опасность убийства осужденного повышается не за счет характеристик такого потерпевшего, а в силу места совершения преступления. Не случайно законодатель усилил уголовную ответственность, в частности, за сбыт наркотиков, совершенный в следственном изоляторе и исправительном учреждении. Более того, данное предложение размывает степень общественной опасности за убийство любого осужденного и осужденного, который сотрудничает с администрацией исправительного учреждения, что должно квалифицироваться по «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а именно как убийство лица в связи с выполнением данным лицом общественного долга.

Вместе с тем, отмеченное замечание имеет частный и дискуссионный характер, поэтому не влияет на научную значимость проделанной соискателем работы. Содержание автореферата свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении.

