

1

В диссертационный совет 11.2.001.02,
созданный на базе ФКОУ ВО
«Академия права и управления
ФСИН России»
(390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1.)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Смирнова Ивана Андреевича
**«Правовое регулирование ресоциализации положительно
характеризующихся осужденных к лишению свободы»,**
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Изучение диссертации, автореферата диссертации и опубликованных работ соискателя по теме диссертационного исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

Актуальность темы исследования. В современной уголовно-исполнительной системе России применительно к лишению свободы требует разрешения глубокое и объективное противоречие между необходимостью изоляции осужденных и их успешной ресоциализацией. Положительно характеризующийся осужденный (как любой другой) в условиях изоляции зачастую теряет навыки, необходимые для самостоятельной правопослушной жизни после освобождения.

Личность осужденного к лишению свободы является главным объектом воспитательно-предупредительного и карательного воздействия. В этих условиях необходимо глубокое и всестороннее ее изучение. Важную роль в этом играют оценочные категории, характеризующие поведение и личность осужденных.

В законе можно обнаружить, что оценочная категория «положительно характеризующийся осужденный» встречается достаточно часто (ст.ст. 78, 95, 113, 128, 175 УИК РФ), а в практической деятельности исправительных учреждений используется постоянно. В контексте положительного образа осужденного также встречаются категории «хорошее поведение», «добросовестное отношение», «уважительное отношение», «примерное поведение», «активное участие» и т. д. Встречаются ситуации, при которых осужденный в процессе отбывания наказания администрацией исправительного учреждения характеризуется положительно, но после освобождения не желает и (или) не может вести законопослушный образ жизни.

Для успешного достижения целей уголовно-исполнительного законодательства необходимо разобраться с законодательным понятием исправления осужденного, а также оценочными категориями «положительно характеризующийся» и «ресоциализация».

вх. 119

05.03.2024

Представляется логичным, что понятие «положительно характеризующийся осужденный» должно использоваться в контексте создания предпосылок последующей успешной ресоциализации. Странным видится ситуация, при которой осужденные к лишению свободы, ранее отбывавшие лишение свободы, в очередной раз положительно характеризуются администрацией исправительного учреждения, что позволяет им пользоваться дополнительными привилегиями, освобождаться условно-досрочно и в последующем снова совершать преступления.

Вышеизложенные обстоятельства подчеркивают высокую значимость проблем, выбранных для диссертационного исследования, и рассматриваются в различных аспектах в представленной диссертантом работе.

Результаты диссертационного исследования соответствуют **цели и задачам** исследования.

Цель исследования заключается в получении новых знаний о ресоциализации положительно характеризующихся осужденных в прогрессивной системе лишения свободы, а также в разработке предложений по совершенствованию соответствующего законодательства, повышению эффективности процесса их ресоциализации.

Задачами исследования являются: анализ правовых норм, регулирующих положительное поведение осужденных к лишению свободы, и сформулировать понятие указанной категории лиц; установление личностных особенностей положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы; раскрытие понятия прогрессивной системы ресоциализации положительно характеризующихся осужденных, определение основных стадий их ресоциализации; выявление специфики ресоциализации положительно характеризующихся осужденных в контексте международных стандартов ООН и законодательства стран СНГ; анализ уголовно-исполнительного законодательства стран СНГ относительно особенностей критериев и степеней исправления положительно характеризующихся осужденных; разработка критериев и степеней исправления положительно характеризующихся осужденных на основе анализа советского и действующего национального законодательства; выделение особенностей правового регулирования начальной стадии ресоциализации осужденных и предложить меры по ее совершенствованию; охарактеризовать основную стадию ресоциализации положительно характеризующихся осужденных и предложить способы ее улучшения; определение специфики заключительной стадии ресоциализации положительно характеризующихся осужденных с внесением правовых корректирующих рекомендаций.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с ресоциализацией положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы и применением к ним поощрительных мер. Объект диссертационного исследования диссертантом определен в целом верно, за исключением применения к осужденным мер поощрения (с. 8).

По определению **предмета** исследования замечаний нет.

Достоверность и **степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определяется насыщенной эмпирической базой, а также достаточным количеством изучения теоретических источников и нормативной базы.

В работе соискателем повсеместно задействованы результаты проведенного собственного анкетирования, которое было проведено среди практических работников УИС РФ (606 сотрудников исправительных учреждений, 77 социальных работников исправительных учреждений из различных субъектов РФ), осужденных к лишению свободы (945 осужденных), в том числе осужденных, к которым были применены поощрительные институты (приложения А, Б, В, Г).

Кроме этого в диссертационном исследовании использовались статистические данные Научно-исследовательского института информационных технологий ФСИН России, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2017–2022 гг., материалы судебной практики.

Методологический аппарат, включающий в себя общенаучные и частнонаучные методы исследования, а также основа диалектического метода и логический подход к организации процесса познания с использованием различного репрезентативного материала в том числе социологических исследований по тематике диссертации определяют **достоверность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертации.

Диссертационное исследование обладает **научной новизной**. С учетом динамичного развития и совершенствования уголовно-исполнительной политики, а также комплексного видения проблемы соискатель внес определенный вклад в ее разработку. Представлено новое разрешение тех вопросов, ранее которые не были предметом детального рассмотрения в сфере ресоциализации положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы.

Научная ценность суждений автора, имеющих теоретическую и практическую значимость, выражается в следующем:

- авторский подход к определению понятия «положительно характеризующийся осужденных»;
- составление портрета положительно характеризующегося осужденного через анализ социально-демографической, уголовно-правовой и уголовно-исполнительной характеристик личности;
- формулировка степеней исправления положительно характеризующихся осужденных с учетом формальных и материальных оснований;
- выделение трех стадий процесса ресоциализации положительно характеризующихся осужденных (начальная, основная, заключительная) с обозначением присущих для каждой стадии правовых особенностей;
- внесение аргументированных предложений по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Следует отметить, что **теоретическая значимость** проявляется в дополнении и развитии отдельных положений науки уголовно-

исполнительного права, в том числе разработки понятийного аппарата и совершенствовании поощрительных институтов, ресоциализации осужденных.

Практическая значимость выражается в возможности использования научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования при совершенствовании законодательства в исследуемой соискателем сфере, в образовательной деятельности ВУЗов, а также в практической деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Апробация результатов диссертационного исследования обеспечена соискателем выполнением процедурных требований для ознакомления научной аудитории с результатами проведенной работы.

По теме диссертации в научных изданиях опубликовано 26 работ, подготовленных автором, из которых 9 опубликованы в рецензируемых изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Публикационная активность по теме диссертации обеспечивалась на протяжении восьми лет с 2016 по 2023 годы. Имеется более чем достаточное количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях. При этом опубликованные работы в необходимой мере отражают содержание и основные выводы диссертации, а в тексте самой работы на опубликованные статьи автора приведены ссылки. Кроме этого по тексту работы соискатель корректно ссылается на авторов и источники заимствования соответствующих материалов.

Основные выводы и положения диссертации докладывались соискателем на международных и всероссийских научно-практических конференциях, круглых столах, проходивших с 2017 по 2023 год в Вологде, Рязани, Самаре, Пскове, Санкт-Петербурге, Минске и Москве.

Структура работы включает введение, три главы, в которые входят девять параграфов, заключение, список использованной литературы и семь приложений, которые имеют самостоятельное научно-практическое значение.

В первой главе диссертационного исследования рассматриваются теоретические и прикладные основы ресоциализации положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы.

Автор отмечает, что степеней исправления осужденных должно быть несколько видов с постепенным повышением требований, предъявляемых к поведению осужденных в зависимости от пройденного этапа отбывания наказания, и приобретенным комплексом качеств и признаков личности. Выводы о соответствии той или иной степени должны быть сделаны на основе сопоставления приобретенных качеств, указывающих на положительную динамику исправления, а также сравнения между собой (с. 24-25). Данные выводы следует отметить с положительной стороны.

Следует согласиться с автором относительно утверждения, что ресоциализация положительно характеризующихся осужденных должна прохо-

дить по определенным стадиям, учитывая нормы, которые реализуются в прогрессивной системе отбывания наказания (с. 57).

Высказывается верное утверждение относительно того, что процесс ресоциализации положительно характеризующихся осужденных должен начинаться с выявления лиц, обладающих адаптивной способностью к этому. Поэтому, по мнению автора, важно начинать этот процесс с момента первоначальной изоляции личности (с. 59).

Вторая глава посвящена международному и отечественному правовому опыту ресоциализации положительно характеризующихся лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях.

Автором правильно отмечается, что расширение возможностей осужденных, связанных с контактом с внешним миром, повышает адаптивные способности осужденных, что отражается на эффективности их ресоциализации (с. 76)

Следует согласиться с автором относительно подготовки документов на осужденных при рассмотрении вопросов условно-досрочного освобождения. Он отмечает, что в данных, характеризующих осужденных, должен быть единый подход относительно критериев их положительного поведения, а толкование признаков, соответствующих этим критериям, не должно расходиться (с. 99).

В заключении главы необходимо особенно отметить вывод автора, в котором он отмечает, что в уголовно-исполнительном законодательстве необходим критерий, который учитывал бы психологические условия исправления. Им предлагается ввести следующий критерий: «стремление осужденного к психофизической корректировке своей личности и инициативные меры к ресоциализации». Данный критерий характеризуется такими признаками, как выполнение осужденным программы психологической коррекции, участие в тестах, тренингах, прохождение иных социально ориентированных программ (с. 110).

В третьей главе проводится исследование правового регулирования стадий процесса ресоциализации положительно характеризующихся осужденных.

Отмечается необходимость того, что вся информация об учете положительного поведения лица в период уголовного судопроизводства могла бы быть отражена в отдельном разделе программного комплекса автоматизированного картотечного учета спецконтингента для фиксации данного фактора при формировании критерия «положительное поведение» с начала уголовно-правовых отношений (с. 115).

Автор приходит к важному выводу, что в целом условия отбывания наказания в указанных видах ИУ не дифференцированы между собой по критерию уменьшения изоляции в зависимости от поведения, что не позволяет стимулировать дальнейшее положительное поведение во взаимосвязи с ресоциализацией положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы (с. 132).

Достоинно научного внимания предложение автора по созданию дополнительных условий внутри учреждения без возможности постоянного проживания за его пределами. Одновременно с этим такие условия содержания по его мнению, должны быть образцово показательными и предполагать гарантированные возможности социального контакта с внешним миром (с. 139).

Автор отмечает необходимость наличия в соответствующих нормах УИК РФ внутренней системности и взаимоподчиненности и считает, что уместно при выходе положительно характеризующихся осужденных за пределы ИУ разрешать пользоваться гражданской одеждой и деньгами (с. 142). В контексте необходимости успешной ресоциализации данное предложение достойно внимания.

В заключение главы автор отмечает, что необходимо в императивном порядке переводить положительно характеризующихся осужденных, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в предполагаемые образцовые условия отбывания наказания, которые прошли подготовку к освобождению за шесть месяцев до возможной подачи ходатайств об УДО и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, не связанным с изоляцией от общества, и соответствуют критериям первой степени исправления положительно характеризующихся осужденных (с. 161).

Текст диссертации выполнен в целом грамотно, ясным языком, трудностей смыслового восприятия не имеет, грубых юридических ошибок не содержит.

Определяющими качество настоящего диссертационного исследования являются положения, выносимые на защиту. В них сосредоточены акценты на элементы новизны, теоретической и практической значимости, аргументируется видение воплощения новых идей в теории, законодательстве и в содержании механизма ресоциализации положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы.

Содержание автореферата диссертации отражает основные теоретические положения и результаты исследования, сформулированные в диссертации.

Отмечая общую положительную оценку диссертационного исследования И.А. Смирнова, следует отметить некоторые спорные и не полностью проясненные отдельные моменты в настоящей работе:

1. В параграфе 1.2., посвященном личностным особенностям положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы, автор отмечает, что представляет интерес дисциплинарная практика положительно характеризующихся осужденных. Согласно данной практике до применения поощрительных институтов 43,5 % респондентов имели поощрения и взыскания.

В тоже время согласно авторскому понятию «положительно характеризующиеся осужденные» одним из критериев признания осужденного таковым является отсутствие действующих взысканий (с. 12).

2. Автор по результатам проведенного исследования приводит характерные индивидуальные признаки положительно характеризующихся осужденных (с. 50) без сравнительного анализа показателей осужденных отбывающих наказания в разных видах ИУ, и без анализа таких показателей в историческом разрезе, что делает проделанную работу менее репрезентативной.

3. В работе отмечается, что ресоциализация положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы, прежде всего, основывается на применении законодателем поощрительных мер и поощрительных институтов, которые в свою очередь уменьшают правоограничения осужденных в зависимости от их поведения. Автор указывает на то, что в теории уголовно-исполнительного права такое явление обозначается как «прогрессивная система отбывания наказания» (с. 54). Представляется не верным употреблять указанные термины как синонимы.

4. Необоснованно ограничено исследование критериев и степеней исправления положительно характеризующихся осужденных одного из периодов советской истории двумя абзацами (с. 91-92), в которых отсутствует информация, значимая для исследования.

5. Автор не рассматривает вопросы ресоциализации положительно характеризующихся осужденных в тюрьмах. По этой причине упоминание исправительных учреждений в отдельных случаях является не корректным. В работе отмечается, что после пребывания в карантинном отделении и распределения положительно характеризующиеся осужденные остаются в обычных условиях отбывания наказания (с. 126). В то время как поступившие в тюрьмы осужденные содержатся на строгом режиме.

6. Один из выводов исследования сводится к тому, что правовой опыт стран ближнего зарубежья (Республики Беларусь, Туркменистана, Республики Казахстан) относительно построения системы, связанной с оценкой исправления осужденных к лишению свободы и установления определенных критериев, может послужить основой для правового моделирования оценки исправления положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы в РФ (с. 90). Автор не приводит данных, на основании которых делается вывод об эффективности рассматриваемого опыта, что не позволяет сделать вывод о его эффективности.

Отмеченные замечания не влияют на теоретическую и прикладную ценность проанализированного нами труда, а также не препятствуют выводу о том, что диссертационное исследование И. А. Смирнова на тему «Правовое регулирование ресоциализации положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы» является завершенной и самостоятельно выполненной научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по совершенствованию ресоциализации положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы, имеющие значение для развития уголовно-исполнительного права. Диссертационное исследование обладает внутренним единством, в составе которого имеются научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

В соответствии с п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства России от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024, № 62), данная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Смирнов Иван Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Заместитель начальника Томского института
повышения квалификации работников ФСИН России
по учебной и научной работе

кандидат юридических наук, доцент
«26» февраля 2024 г.

Сергей Михайлович Савушкин

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

Почтовый адрес: 634057, Россия, Томская область, г. Томск, ул. Говорова, д. 10; Федеральное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний»; телефон: (3822) 46-77-49, 89236283673; e-mail: savusertom@rambler.ru.