

1

В диссертационный совет 11.2.001.02
на базе ФКУ ВО «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации СМИРНОВА Ивана Андреевича
«Правовое регулирование ресоциализации положительно
характеризующихся осужденных к лишению свободы», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4
Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность исследования И.А. Смирнова не вызывает сомнений.

В первую очередь она определяется тем, что на сегодняшний день, с одной стороны, ресоциализация осужденных в процессе исполнения и отбывания наказания является одной из ведущих задач, стоящих перед исправительными учреждениями, и выступает критерием оценки работы администрации мест лишения свободы. С другой стороны, особая ценность ресоциализации осужденных заключается в недопущении накопления в обществе десоциализированных, криминально ориентированных лиц.

Кроме того, значимость рецензируемой работы подтверждает содержание Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г., положения которой направлены на создание системы ресоциализации и социальной адаптации, предполагающей внедрение единых принципов и механизмов оказания всесторонней помощи осужденным, а также преемственности при ведении социальной, воспитательной и психологической работы на различных этапах пребывания осужденного в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В целом следует согласиться с автором работы (с. 5) в том, что актуальность темы диссертационного исследования определяется рядом обстоятельств:

- необходимостью углубленного анализа процесса ресоциализации положительно характеризующихся осужденных;
- изучением личностных особенностей данной категории осужденных;
- определением критериев степеней исправления этих осужденных;
- использованием отечественного и зарубежного опыта построения системы ресоциализации положительно характеризующихся осужденных;
- построением стадий ресоциализации положительно характеризующихся осужденных от приема их в ИУ до применения поощрительных институтов, связанных с изменением условий отбывания наказания и УДО.

При написании рецензируемого исследования используется углубленный подход к изучению тематики диссертации, что можно заметить по объекту и предмету исследования, отраженных в автореферате (с. 7).

Необходимо с положительной стороны оценить избранный диалектический метод научного познания; четкое и оптимальное

вх-127

20.03.2024

структурирование работы; выстроенный план исследования, охватывающий все основные вопросы заявленной темы; последовательность изложения материала. Все это позволило обеспечить комплексный характер работы, полноту исследования проблемы, достижения цели и решения поставленных задач. Работа отличается научным стилем и при этом доступностью изложения материала.

Исходя из содержания автореферата, можно констатировать, что диссертация соответствует критериям научной новизны (с. 9 – 10), которые особенно важны для оценки степени представленного научного изыскания. Она проявляется в том, что автор впервые на уровне диссертационного исследования выявил наиболее характерные индивидуальные признаки положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы, сформулировал трехступенчатую систему степеней исправления положительно характеризующихся лиц, основанную на поощрительных институтах и предусматривающую конкретные формальные и материальные основания, обосновал предложения по нормативному совершенствованию процесса ресоциализации положительно характеризующихся осужденных на начальной, основной и заключительной стадиях и др.

Следует признать, что выносимые на защиту положения вытекают из содержания диссертационного исследования, соответствуют цели и поставленным задачам, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в юридическую науку и правоприменительную практику. Сформулированные в работе выводы и предложения достоверны, аргументированы и конкретны, соответствуют законодательству и современным теоретическим положениям.

Содержание текста автореферата диссертации И.А. Смирнова демонстрирует научную глубину и эмпирическую обоснованность проведенного исследования, итоговые выводы которого имеют не только научную, но и практическую значимость. Об этом свидетельствует богатая эмпирическая база исследования. Эти обстоятельства, а также то, что результаты исследования прошли многостороннюю апробацию, позволяют констатировать высокую достоверность теоретических заключений, а также практическую и социальную значимость прикладных разработок.

Сложный и многоаспектный уровень представленной работы порождает отдельные замечания и рекомендации:

1. Исходя из содержания автореферата, автор работы исследует положительно характеризующихся осужденных, строит свои выводы (например, при формулировании категории «положительно характеризующийся осужденный» (с. 6)) и систему степеней исправления без учета осужденных, содержащихся в тюрьмах, но положительно себя зарекомендовавших. Так, п. «а» ч. 2 ст. 78 УИК РФ отражает, что положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены из тюрьмы в ИК другого вида, а, исходя из смысла ч. 5 ст. 130 УИК РФ, указанной категории осужденных может быть изменен вид режима в сторону улучшения их правового положения.

Исходя из содержания второго параграфа первой главы (с. 15), можно говорить о том, что автором не были исследованы личностные особенности

положительно характеризующихся осужденных, переведенных из строгих условий отбывания наказания в обычные. Так, например, согласно ч. 2, ч. 6 ст. 120 УИК РФ, указанное изменение условий отбывания наказания возможно (как и в любых других случаях изменяя условий) только при отсутствии у осуждённого взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду.

Кроме того, не изучены личностные особенности положительно характеризующихся несовершеннолетних осужденных, несмотря на то, что данная категория упоминается в положении № 1, выносимом на защиту.

Таким образом, проведенное исследование было бы более полным, если бы в нем автор уделил внимание всем категориям осужденных, лишенных свободы, положительно характеризующимся.

2. И.А. Смирнов при анализе норм международного права приходит к выводу, что *«... международные стандарты обращают внимание на необходимость присутствия в национальных правовых системах целостной структуры мотиваций к правоупослушному поведению и наличия прогрессивной системы отбывания наказания, предусматривающей поэтапный переход от изоляции к свободе»* (с. 15–16). На основании представленной информации автор работы делает вывод о необходимости конкретизации в *«... национальных правовых системах признаков положительного поведения лиц, содержащихся в местах лишения свободы...»* (с. 16).

Однако в Минимальных стандартных правилах в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (2015), являющихся одним из основных международных документов в сферы исполнения наказания в виде лишения свободы, Правилах Организации Объединенных Наций, касающихся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) (2010), Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме (1988), ничего не говорится о необходимости присутствия в национальных правовых системах структуры мотиваций к правоупослушному поведению осужденных или о наличии прогрессивной системы отбывания наказания, предусматривающей поэтапный переход от изоляции к свободе. В указанных документах есть только отдельные предписания, способствующие положительной ресоциализации осужденных, которые в большинстве случаев отражены в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве с учетом экономических и социальных условий.

Таким образом, выделенное рецензентом утверждение автора, не в полной мере соответствует действительности, а сделанный на его основе вывод, является необоснованным.

Тем не менее высказанные рекомендации носят дискуссионный характер, ничуть не умаляют достоинств представленного диссертационного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Таким образом, диссертация на тему «Правовое регулирование ресоциализации положительно характеризующихся осужденных к лишению свободы» отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденных Правительством РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Смирнов Иван Андреевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доцент кафедры
уголовного права СЗФ ФГБОУВО «РГУП»,
кандидат юридических наук (12.00.08), доцент
«12» 03 2024 г.

Новиков Егор Евгеньевич

Контактная информация:

197046, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург,
Александровский парк, д.5.
Северо-Западный филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный университет правосудия» (г. Санкт-Петербург).
тел. (812) 655-64-55, mavr-85@mail.ru