

## О Т З Ы В

официального оппонента доктора юридических наук, профессора В.И. Селиверстова на диссертацию О. А. Скомороха на тему: «Правовое регулирование и реализация свободы вероисповедования и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**Актуальность исследования** проблем, выбранных в качестве темы диссертационного исследования, обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, свобода вероисповедания относится к числу основных прав человека. К ее реализации в местах лишения свободы приковано внимание международных и национальных правозащитных организаций. Предоставление и соблюдение гарантий реализации осужденными свободы вероисповедания или, наоборот, их недооценка являются резонансными факторами, которые снижают общий уровень ожидания международного сообщества и российского общества от проводимых в этой сфере государственной деятельности реформ. Разработка адекватной правовой регламентации особенностей реализации свободы вероисповедания в пенитенциарных учреждениях, совместимость ее положений с профессионально-целевыми интересами государства по обеспечению режима и правопорядка являются важными задачами науки уголовно-исполнительного права.

Во-вторых, перед пенитенциарными учреждениями стоит цель обеспечения исправления осужденных. В аспекте достижения данной цели в науке идет поиск наиболее эффективных и востребованных в современных условиях исправительных технологий. Такая задача ставилась в ранее действовавшей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, и в качестве одних из субъектов оказания исправительного воздействия на осужденных указывались религиозные конфессии. В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года также констатируется необходимость укрепления сотрудничества и расширения участия религиозных организаций в духовно-нравственном просвещении и воспитании осужденных с помощью традиционных для России религий, а труд является одним из основных средств их исправления. Однако, имеющиеся до настоящего времени в правовой регламентации и правоприменительной практике пробелы и противоречия могут нивелировать воспитательную роль религии, превратить религиозное просвещение и воспитание в своеобразную «дань моде».

*Вх-25 30.06.2021*

**Научная новизна** диссертационной работы проявляется в системе новых знаний о проблеме правового регулирования и реализации свободы вероисповедания, а также духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях России. Оценивая ее, необходимо указать на то, что проблема правовой регламентации и работы религиозных конфессий в местах лишения свободы привлекала внимание юридической науки. Об этом, в частности, как указывает и сам диссертант, свидетельствуют научные работы Л.И. Беляевой, А.Я. Гришко, Ф.В. Грушина, Д.О. Матвеева, Е.Э. Поповой, В.Б. Первозванского, А.М. Рудакова, Г.Н. Строевой, П.В. Тепляшина, В.Н. Чорного и других авторов. Исследовалась она и на диссертационном уровне. Последняя работа была подготовлена в 2012 году (В.Г. Лещенко). Учитывая, что прошло около 10 лет, за это время изменились политико-правовые и организационные основы участия религиозных организаций обращение к названной проблематике вполне обоснованно.

Новизна диссертационной работы О.А. Скомороха проявляется в том, что реализация свободы совести и свободы вероисповедания осужденных рассмотрена в контексте достижения целей уголовно-исполнительного законодательства, показана значимость духовно-нравственного воспитания и роль религиозных организаций в исправительном воздействии в отношении осужденных, предусмотрены обязанности администрации исправительного учреждения по обеспечению безопасности при реализации рассматриваемого права, в том числе для профилактики проявлений религиозного экстремизма.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций** в диссертационной работе определяется методологией и методикой проведенного исследования. Методологическую базу составили общенаучные и частные научные методы познания, включая исторический, сравнительно правовой, формально-логический, статистический и социологический.

**Теоретическую основу исследования** составили труды отечественных и зарубежных ученых в областях международного, конституционного, уголовного, уголовно-исполнительного права (пенитенциарного права), криминологии, теории управления, социологии, а также философии и теологии. При исследовании соискатель использовал международные нормы и стандарты (ООН и Совета Европы) по вопросам реализации свободы совести и вероисповедания осужденных и обращения с ними, международное, конституционное, уголовное и уголовно-исполнительное (пенитенциарное) законодательство. Использована обширная сеть исторических и современных зарубежных источников, включая источники на иностранных языках.

**Нормативная основа диссертационного исследования.** Довольно большой блок источников проведенного исследования составляют концептуальные политико-правовые и нормативные документы России и зарубежных стран (Великобритании, Германии, Польши, Казахстана и др.), а

также канонические документы ряда религиозных конфессий, включая документы Русской Православной Церкви.

Имеется достаточная для диссертационного исследования такого уровня **эмпирическая база**, которая включает в себя результаты 7-ой и 8-ой специальных переписей осужденных и лиц, содержащихся под стражей (1999 года и 2009 года), статистические данные о деятельности уголовно-исполнительной системы, а также результаты конкретно-социологического исследования, проведенного автором, а именно, анкетирования 535 сотрудников УИС из 52 территориальных органов ФСИН России, в том числе заместителей начальников учреждений по воспитательной работе, 332 осужденных – старост православных общин ИУ и 424 православных священников, на постоянной основе посещающих ИУ.

На основе анкетирования диссертантом в приложении №1 представлены обобщенные данные в виде аналитического документа: «Опытно-экспериментальная часть. Опыт сотрудничества уголовно-исполнительной системы и Русской Православной Церкви». Однако следует отметить то, что результаты опросов осужденных, священнослужителей и сотрудников не в полной мере используются диссертантом для аргументации своих выводов по тексту диссертационной работы, в том числе для аргументации положений, выносимых на защиту.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования** определяется соответствием концептуальных положений и выводов соискателя ученой степени закономерностям общественного развития, в том числе основным принципам и направлениям уголовной и уголовно-исполнительной политики, адекватного, непротиворечивого и отвечающего требованиям современного правового конструирования нормативных изменений и дополнений в сфере правового регулирования и реализации осужденными свободы вероисповедания и участия религиозных конфессий в духовно-нравственном воспитании осужденных в исправительных учреждениях.

Оценивая достоверность исследования О.А. Скомороха следует отметить то, что диссертант поставил перед собою **цель** разрешения проблемы правового регулирования и реализации свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях, а также в разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики деятельности религиозных организаций в уголовно-исполнительной системе. Представляется, что указанная цель диссертантом в основном достигнута, о чем свидетельствуют содержание диссертации и положения, выносимые на защиту.

Так, диссертант в первой главе рассмотрел проблемы участия религиозных организаций в деятельности пенитенциарных учреждений и духовно-нравственном воспитании осужденных в истории развития Российского государства и на примере ряда зарубежных стран. В предмет

исследования попали: возникновение христианского тюремного служения на примере Византии и стран Западной Европы эпохи пенитенциарных реформ; становление христианского тюремного служения в России XI–XVIII веков; развитие тюремного служения в Российской империи в период пенитенциарных реформ середины XIX – начала XX веков. Особенностью данной главы является использование новых для науки уголовно-исполнительного права источников, в основном церковных документов, а также источников на иностранном языке. В положениях, выносимых на защиту (положение №2), диссертант на основе исследования исторического опыта религиозного служения в местах лишения свободы России и западных стран сделал вывод о том, что повышению эффективности исправления осужденных будет способствовать деятельность религиозных организаций, принимающих активное участие в духовно-нравственном воспитании и общественном воздействии, воспитательной и образовательной работе с осужденными к лишению свободы, а также в оказании благотворительной и иной помощи администрации исправительных учреждений.

Вторая глава посвящена теоретическим и правовым основам свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных к лишению свободы. В ней диссертант на основании концептуальных документов раскрывает общность целей государства и централизованных религиозных конфессий в России в предупреждении преступлений и изменении личности преступника, в том числе отбывающего лишение свободы. Одновременно показана роль духовно-нравственного воспитания в исправлении осужденных как цели уголовно-исполнительного законодательства.

Отдельному анализу подвергнуты универсальные и региональные международные стандарты обеспечения свободы вероисповедания и религиозного воспитания осужденных к лишению свободы.

В этой же главе рассмотрено пенитенциарное законодательство зарубежных стран (Англии, Германии, Польши и Казахстана) об обеспечении права осужденных на свободу вероисповедания. Отмечены особенности форм и гарантий реализации права на свободу вероисповедания в различных государствах, наиболее полно проявляющиеся в пенитенциарных системах западных государств и в меньшей степени в России и других странах СНГ.

При рассмотрении норм российского законодательства о свободе вероисповедания осужденных к лишению свободы автор диссертации указывает на имеющиеся пробелы в нормативной регламентации, пути устранения которых относит на последующие главы диссертации.

В третьей главе диссертант рассматривает проблемы реализации религиозными организациями свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях.

Первый параграф посвящен обеспечению права на свободу вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях России. На основе анализа изменения

политико-правовых и организационных основ взаимодействия религиозных конфессий и уголовно-исполнительной системы диссертант выделяет и характеризует три этапа развития такого взаимодействия, что является новым знанием в исследовании данной проблематики. Однако данный вывод автор работы не включает в положения, выносимые на защиту.

В этом же параграфе на основе данных проведенного автором диссертации анкетирования охарактеризованы основные формы деятельности религиозных организаций в местах лишения свободы, а также проанализировано мнение сотрудников, священнослужителей и церковных старост о необходимости введения государственного института тюремных священнослужителей. На основе данных эмпирического исследования диссертантом проанализированы как положительные, так и отрицательные стороны деятельности «государственных священнослужителей».

Опыт Великобритании, Германии и Польши, имеющие разные модели деятельности тюремных капелланов по осуществлению религиозной деятельности в пенитенциарных учреждениях своих стран стал основным предметом рассмотрения во втором параграфе третьей главы. В информационном плане материалы данного параграфа довольно интересны; частично они получены из переводных источников, впервые вводящихся в научный оборот в России. На основе имеющегося зарубежного опыта диссертант указал на положительные и отрицательные стороны капелланства в Европе.

Логика диссертационного исследования, выбранная автором, предопределила то, что часть выводов и положений, выносимых на защиту, сконцентрированы в третьем параграфе третьей главы, являющемуся заключительным для всей диссертации О.А. Скомороха. Перспективы деятельности религиозных организаций в области обеспечения свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях России изложены диссертантом с учетом тех интересных, но во многом описательных, аспектов политики, права и практики тюремного служения в России и зарубежных странах, которые представлены в параграфах первой, второй и отчасти третьей главы.

В этом параграфе весьма интересна оценка диссертантом становления института помощников начальника УФСИН (ГУФСИН) по организации работы с верующими, а также полемика диссертанта по вопросу о том, какая компетенция и в какой области – теологической или пенитенциарной являются ключевыми и определяющими в профессиональной деятельности помощника по организации работы с верующими.

В заключении представлены выводы и рекомендации, включая предложения по изменению и дополнению законодательства. В то же время в заключении отсутствует раздел о перспективах дальнейшего исследования данной темы.

Оценивая **положения, выносимые на защиту**, следует поддержать автора работы в большинстве позиций, вынесенных на защиту. Так, не вызывает сомнений то, что:

- повышению эффективности исправления осужденных будет способствовать деятельность религиозных организаций, принимающих активное участие в духовно-нравственном воспитании и общественном воздействии, воспитательной и образовательной работе с осужденными к лишению свободы, а также в оказании благотворительной и иной помощи администрации ИУ (положение №2);

- при осуществлении свободы совести и свободы вероисповедания осужденных администрация ИУ должна не только создавать условия для работы священнослужителей, принадлежащих к зарегистрированным в РФ религиозным организациям, но и обеспечивать безопасность при реализации этого права, в том числе для профилактики проявлений религиозного экстремизма (положение №5);

- для реализации свободы совести и свободы вероисповедания осужденных требуется нормативное закрепление в Правилах внутреннего распорядка воспитательных колоний права священнослужителей проносить на территорию воспитательных колоний необходимые предметы культа, в том числе вещество для совершения причастия, без последующей возможности их хранения на территории учреждения после проведения религиозных обрядов, а также перечня предметов религиозного назначения индивидуального использования, которые разрешается осужденным иметь при себе, изготавливать, получать в посылках, передачах, бандеролях или приобретать (положение №4);

- для обеспечения правовых гарантий религиозной деятельности в местах лишения свободы необходимо внести дополнения в ст. 14, 110, 112 УИК РФ и Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», касающиеся вопросов обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания осужденных» (положение №6) в части:

а) дополнения видов воспитательной работы, проводимой с осужденными, религиозным воспитанием;

б) включения религиозных организаций в число субъектов, оказывающих помощь администрации исправительного учреждения в воспитательной работе с осужденными;

в) возложения на администрацию исправительного учреждения обязанности создания условий для посещения указанных учреждений служителями культа и обеспечения их безопасности;

г) замены одних продуктов питания другими при организации питания верующих осужденных в соответствии с религиозными диетами (постами) основных религий России.

В качестве вывода, заслуживающего одобрения и того, чтобы попасть в положения, выносимые на защиту, следует отметить предложение

диссертанта о необходимости проведения очередной специальной переписи осужденных к лишению свободы, на основе которой можно было бы дать объективную характеристику религиозного состава осужденных и их поведения в зависимости от принадлежности к той или иной религиозной конфессии. Такая характеристика должна коснуться и осужденных, придерживающихся атеистических взглядов.

Все эти положения, на наш взгляд, обладают необходимой степенью новизны, теоретически обоснованы и достоверны.

Положительно оценивая актуальность, научную новизну, достоверность и обоснованность диссертационной работы О.А. Скомороха, в то же время следует указать на **спорные положения и недостатки**, которые не снижают общей положительной оценки представленной диссертации.

1). Как представляется, отдельные положения диссертационной работы страдают определенным лаконизмом. Например, диссертант в параграфе 1 главы второй анализирует роль духовно-нравственного воспитания в исправлении осужденных как цели уголовно-исполнительного законодательства. Однако научная полемика о исправлении осужденных как цели УИК РФ, обострившаяся в последние годы, приведена не полностью. Между тем вопрос о цели наказания в виде исправления осужденных является методологически важным для раскрытия как целевой направленности, так и содержания духовно-нравственного воспитания осужденных к лишению свободы.

Лаконизм проявляется и в достаточно «скромной» аргументации отдельных положений, выводов и рекомендаций, в том числе и с помощью данных проведенного автором эмпирического исследования и представленного в обобщенном виде в приложении №1. Это тем более странно, что объем диссертационной работы позволял расширить ее содержание.

2). Оценивая название и содержание представленной диссертации следует отметить то, что тема диссертационной работы заужена по сравнению с ее содержанием. Практика тюремного служения в местах лишения свободы значительно объемнее, чем обеспечение права осужденных на свободу вероисповедания и духовно-нравственное воспитание. Как отмечает сам диссертант, религиозные конфессии также участвуют в общественном контроле за соблюдением прав осужденных в составе ОНК, оказывают благотворительную помощь и содействие осужденным после освобождения из мест лишения свободы. Сложно представить, что сущностью осуществления священнослужителями общественного контроля и оказания благотворительной материальной помощи осужденным может быть «формирование способности осужденных сознательно определять и выстраивать по отношению к себе, другим людям и обществу принципы поведения на основании религиозных норм и духовно-нравственных установок» (с. 54).

3). Не вполне понятно отношение диссертанта к введению в России тюремных капелланов. С одной стороны, О.А. Скоморох возможность внедрения западной системы капелланов в российскую пенитенциарную практику вынес в положения, выносимые на защиту (положение №3). С другой стороны, в третьем параграфе третьей главы диссертант в качестве перспективы деятельности религиозных организаций в области обеспечения свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях России раскрывает становление и дальнейшее развития института помощников начальника УФСИН (ГУФСИН) по организации работы с верующими. Это две разные модели.

Кроме того, хотелось бы большей определенности в данном выводе диссертанта с учетом тех негативных черт деятельности тюремных капелланов, на которые диссертант указывает в своей работе (с. 117), и в первую очередь речь должна идти об опасности утраты конфессиями при тюремном служении своей религиозной идентичности. Либо в этом направлении также будут действовать общие тенденции глобализации, либо национальная и религиозная идентичность останется, к чему в настоящее время стремится политическая власть в России.

4). На стр. 82 диссертационной работы автор отмечает, что эффективным способом решения проблем деятельности представителей религиозных конфессий в местах лишения свободы может быть закрепление их правового положения (по аналогии с особым статусом адвокатов, позволяющим беспрепятственно встречаться со своими доверителями, находящимися под следствием, в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Однако при исполнении наказания в виде лишения свободы священнослужитель пользуется гарантиями предоставления личной встречи в условиях конфиденциальности, как и адвокат. А сфера предварительного расследования и содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых находится за пределами темы исследования диссертанта.

5). В работе имеются временная неточность. Так на стр. 121 диссертации указано, что общественный совет при ФСИН России был создан в 2006 году, тогда как он появился лишь в 2007 году.

Изложенные выше дискуссионные замечания, а также отдельные недостатки не колеблют общей положительной оценки диссертационной работы О.А. Скомороха.

**Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования** проявляется в возможности развития теории уголовно-исполнительного права, пенитенциарной педагогики, пенитенциарной психологии и теологии.

**Практическая значимость результатов диссертационного исследования** выражена в возможности их использования в процессе профессиональной подготовки священнослужителей, посещающих



исправительные учреждения, сотрудников персонала как в системе высшего профессионального обучения, так и при повышении своей квалификации.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Результаты диссертационного исследования О.А. Скомороха прошли достаточную апробацию при их обсуждении кафедрой уголовного права юридического факультета Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, а также на 27 международных, всероссийских и региональных конференциях, круглых столах и семинарах. Апробация была осуществлена путем публикации научных статей соискателя.

Достаточна для защиты и **степень внедрения результатов диссертационного исследования** в образовательный процесс образовательных учреждений ФСИН России и Русской Православной Церкви, в систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации священнослужителей и сотрудников персонала исправительных учреждений, в практическую деятельность по духовно-нравственному воспитанию осужденных, отбывающих лишение свободы. Внедрению результатов исследования способствовал личный опыт практической деятельности соискателя в качестве тюремного священнослужителя в учреждениях УФСИН (ГУИН) по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области 1995–2004 гг., председателя отдела по тюремному служению Санкт-Петербургской епархии с 2004 г. по настоящее время, помощника начальника УФСИН по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области по организации работы с верующими.

На основании вышеизложенного, можно прийти к следующим выводам:

1. Соискателем О.А. Скоморохом самостоятельно подготовлена актуальная и обладающая необходимой научной новизной научно-квалификационная работа на тему: «Правовое регулирование и реализация свободы вероисповедования и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях», в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-правовое значение. По своему содержанию диссертация представляет собой выполненную лично О.А. Скоморохом завершенную и обладающую внутренним единством научно-исследовательскую работу, содержащую обоснованные и достоверные научные положения, выводы и рекомендации.

2. Автореферат диссертации О.А. Скомороха раскрывает основное содержание диссертационной работы на тему «Правовое регулирование и реализация свободы вероисповедования и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях»,

3. По теме диссертации диссертантом подготовлено и опубликовано 23 научные работы, из них 5 научных статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых Минобрнауки

России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. В опубликованных работах О.А. Скомороха раскрываются основные результаты диссертационной работы.

4. Диссертационная работа О.А. Скомороха, автореферат диссертационной работы и опубликованные статьи написаны по проблемам, относящимся к специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

5. Диссертационное исследование О.А. Скомороха на тему: «Правовое регулирование и реализация свободы вероисповедования и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях» критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленных Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. 01.10.2018 года № 1168 и с изменениями от 26.05.2020 года), а ее автор – Олег Александрович Скоморох заслуживает присуждения искомой степени.

Официальный оппонент

профессор кафедры уголовного  
права и криминологии юридического  
факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Заслуженный деятель науки РФ

доктор юридических наук, профессор Вячеслав Иванович Селиверстов

г. Москва, 119992, Ленинские горы д.1 корп. 13/4

тел.: 8, 495, 939-57-44; E-mail: mgu.ug.pravo@gmail.com

