

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 11.2.001.02,**  
**СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»,**  
**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19.10.2023,  
протокол № 12

О присуждении Метлину Дмитрию Геннадьевичу гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 07.07.2023 (протокол заседания № 9) диссертационным советом 11.2.001.02, созданным на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России) (390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1; приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20.07.2022 № 902/нк).

Автореферат размещен на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ 10.07.2023.

Соискатель Метлин Дмитрий Геннадьевич, «18» сентября 1992 года рождения. В 2014 г. окончил Академию ФСИН России по специальности 03.05.01 «Юриспруденция», квалификация «юрист» (390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1), в 2019 г. – адъюнктуру факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ФСИН России (390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1). В настоящее время работает преподавателем кафедры организации режима и надзора в УИС юридического факультета Академии ФСИН России (390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1).

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-исполнительного права Академии ФСИН России.

Научный руководитель – кандидат юридических наук (12.00.08), доцент Сиряков Алексей Николаевич, Академия ФСИН России, кафедра уголовно-исполнительного права юридического факультета, доцент.

Официальные оппоненты:

– Тепляшин Павел Владимирович, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного права и криминологии, профессор;

– Адоевская Ольга Александровна, кандидат юридических наук (12.00.08), доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», кафедра

уголовного права и криминологии, доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (125130, Москва, ул. Нарвская, д.15 а, строение 1) в своем положительном отзыве, подписанном Кунц Еленой Владимировной, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, отдел разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы, ведущий научный сотрудник и утвержденном начальником института Г. В. Щербаковым, указала, что диссертационное исследование Д. Г. Метлина «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы», представляет завершённую и самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития уголовно-исполнительного права, правотворчества и правоприменения, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18.03.2023), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Метлин Дмитрий Геннадьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискатель имеет 34 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 34 работы, из них в рецензируемых научных изданиях единолично опубликовано 5 работ.

К наиболее значительным работам относятся:

1. Метлин, Д.Г. Проблема рационального применения мер взыскания к осужденным, отбывающим лишение свободы, в отечественных пенитенциарных учреждениях / Д.Г. Метлин // Уголовно-исполнительное право. – 2022. – Т. 17(1–4). – № 2. – С. 214–220. – 0,5 п.л.

2. Метлин, Д.Г. Анализ эффективности организации воспитательной работы с осужденными к лишению свободы в исправительных учреждениях УИС России: критерии оценки современного состояния / Д.Г. Метлин // Вестник Владимирского юридического института. – 2020. – № 1(54). – С. 9–16. – 0,9 п.л.

3. Метлин, Д.Г. Коллективы осужденных с элементами самоорганизации в исправительных учреждениях Содружества Независимых Государств / Д.Г. Метлин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2020. – № 3(38). – С. 40–46. – 0,8 п.л.

4. Метлин, Д.Г. Самодеятельные организации осужденных в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы: историко-организационный анализ / Д.Г. Метлин // Научно-практический журнал «Вестник Восточно-Сибирского института МВД России». – 2018. – № 1(84). – С. 163–171. – 0,5 п.л.

В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**ведущей организации**, в котором содержатся следующие замечания: при общем достаточно весомом предмете исследования (стр. 8) вызывает необходимость уточнения национального законодательства государств – участников СНГ о воспитательной работе с осужденными. В положении 4 (стр. 11), выносимом на защиту, автор дает перечисление инициатив, составляющих юридическую модель воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. Однако совокупность предлагаемых изменений уголовно-исполнительного законодательства в тексте работы свидетельствует о необходимости включения в указанную модель правового уточнения компетенций учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (стр. 114) и последовательности снятия взысканий в порядке применения поощрения (стр. 136). Незавершенным представляется предложение соискателя о возвращении в уголовно-исполнительное законодательство института самодеятельных организаций за счет включения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации ст. 111<sup>1</sup> «Общественная самодеятельность осужденных к лишению свободы» (стр. 124-125), так как целесообразно вынести на рассмотрение и иные материалы, обеспечивающие правовое сопровождение порядка их организации и функционирования в исправительных учреждениях.

**Скрипченко Нины Юрьевны (РФ)**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права и процесса Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова, подписан 21 сентября 2023 г. Отзыв положительный, имеются замечания.

На с. 8 автором сформулировано определение воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, согласно которому ее целями являются повышение мотивации осужденных 1) к исправлению и 2) правопослушному поведению. При этом, возникает вопрос о необходимости выделения повышения мотивации осужденных к правопослушному поведению в качестве самостоятельной цели, поскольку стимулирование правопослушного поведения входит в содержание понятия «исправление осужденных», закрепленное законодателем в ст. 9 УИК РФ.

На с. 9 предложено содержание юридической модели воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. Вместе с тем, не обозначено носит ли предложенная совокупность инициатив юридической модели исчерпывающий характер или возможна к расширению.

**Миროнова Алексея Владимировича (РФ)**, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», подписан 12 сентября 2023 г. Отзыв положительный, имеется замечание.

Открытым остается вопрос о полноте оценки эффективности

воспитательной работы в отношении осужденного, в отношении которого судом принято решение в рамках ст. 79 УК РФ об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания. По мнению автора, оценка эффективности воспитательной работы будет основана на «промежуточных» результатах, поскольку полное отбытие осужденным срока наказания станет невозможным. Таким образом «итоговая» оценка эффективности воспитательной работы будет основана на «промежуточных» результатах. Полагаем, что полная и объективная оценка эффективности воспитательной работы с осужденными на всех обозначенных им этапах будет иметь значение для корректировки правоприменительной деятельности исправительных учреждений в виду этого на наш взгляд необходимо уточнить критерии к выделению оценочных этапов отбытия лишения свободы с учетом предложенных автором терминов.

**Яшина Андрея Владимировича (РФ)**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры «Правоохранительная деятельность» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», подписан 27 сентября 2023 г. Отзыв положительный, имеется замечание.

Хотелось бы услышать от автора конкретные примеры указанных в работе проблем правового регулирования воспитательной работы с осужденными, лишенными свободы (устаревание существующих правовых установлений; недостаточная взаимосвязь правовых актов друг с другом; отсутствие специального нормативно-правового документа, регламентирующего основы данной деятельности).

**Громова Владимира Геннадьевича (РФ)**, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, профессора кафедры уголовного, экологического права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», подписан 27 сентября 2023 г. Отзыв положительный, имеются замечания.

1. Автором сформулирована одна из задач исследования следующим образом: «изучить международные стандарты и национальные нормативные документы государств – участников СНГ в области воспитательной работы с осужденными к лишению свободы». В связи с этим представляется, что автор не совсем правильно понимает, что «задача» – это то, что надо решить для достижения цели. «Изучать и рассматривать» различные процессы и явления должны, как правило, ученики в школе во время занятий по учебным дисциплинам. На уровне диссертации следует «устанавливать, определять, формулировать» и т.д.

2. На стр. 7 автореферата автор видимо, нечаянно заявляет о новизне своей разработки в виде «теоретической модели правового оформления воспитательной работы в рамках коллективной формы отбывания лишения свободы (отряд осужденных)». Если с момента образования отрядной системы, в 1975 году, отряд был провозглашен как центр и основное звено

воспитательной работы с осужденными.

3. Среди современных проблем правового регулирования воспитательной работы с осужденными диссертантом отмечается «отсутствие специального нормативно-правового документа» (стр. 8 автореферата). И из содержания автореферата не совсем понятно, каким образом диссертант разрешил эту проблему.

**Санташова Андрея Леонидовича (РФ)**, доктора юридических наук (12.00.08), доцента, профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, подписан 22 сентября 2023 г. Отзыв положительный, имеется замечание.

Думается, что с учетом многосторонности воспитательной работы с осужденными, основанной на принципе комплексного подхода, автору следовало бы обосновать преимущества выбора именно патриотического воспитания, как необходимого для закрепления в УИК РФ, а также рассмотреть вопрос расширения спектра возможных для фиксации на уровне закона иных направлений воспитания осужденных.

**Никуленко Андрея Вячеславовича (РФ)**, доктора юридических наук (12.00.08), доцента, профессора кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России, подписан 20 сентября 2023 г. Отзыв положительный, имеется замечание.

При обращении к зарубежному уголовно-исполнительному законодательству автор ограничивается документами бывших Советских республик, изданными на основе Модельного уголовно-исполнительного кодекса 1996 г., не учитывая опыта нормативно-правового регулирования и правовой доктрины государств дальнего зарубежья. Игнорирование правовых массивов и концептуальных положений, выработанных в различных странах, не позволяет сделать вывод об отставании или, наоборот, конкурентоспособности отечественной уголовно-исполнительной науки или юридических норм, регулирующих сходные правоотношения.

Во всех отзывах указано, что автор диссертации – **Метлин Дмитрий Геннадьевич** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

– официальный оппонент – **Тепляшин Павел Владимирович** является одним из ведущих ученых в области криминологии и уголовно-исполнительного права, комплексно исследует вопросы, связанные с самыми различными аспектами характеристики преступности, направлениями в сфере проблем исполнения уголовных наказаний, а так же особенностями функционирования зарубежных пенитенциарных систем. Ему лично (и в соавторстве) принадлежит свыше 400 научных публикаций, в том числе по проблематике диссертационного исследования. П. В. Тепляшин входит в состав редакционного совета и редакционной коллегии научно-

практического журнала «Вестник Сибирского юридического института МВД России»;

– официальный оппонент – **Адоевская Ольга Александровна** является специалистом в области изучения проблем назначения и исполнения уголовных наказаний, занимается исследованием международного и зарубежного опыта ресоциализации осужденных. Автор и соавтор более 50 научных работ в данной области, в том числе опубликованных в ведущих российских журналах.

– ведущая организация – Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний – известна научными достижениями в области исследования проблем исполнения уголовных наказаний, обладает научным и кадровым потенциалом, что свидетельствует о способности определить научную и практическую значимость диссертационного исследования. Кунц Елена Владимировна – ведущий научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы, доктор юридических наук, профессор – автор (соавтор) более 500 научных работ. Является крупным специалистом в вопросах криминологии и уголовно-исполнительного права.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:**

– **разработана** теоретическая модель правового оформления воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, позволившая внести комплекс инициатив по совершенствованию законодательства о воспитательной работе с лишенными свободы, повышению эффективности правоприменительной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы России в исследуемой сфере;

– **предложены** авторское определение воспитательной работы с осужденными к лишению свободы; оптимизация форм и расширение направлений воспитательной работы с осужденными к лишению свободы;

– **выявлены** тенденции трансформации уголовно-исполнительного законодательства государств – участников СНГ;

– **доказана** необходимость нормативного закрепления общественной самодеятельности осужденных, включение родственников осужденных в деятельность Совета воспитателей отряда; обязанности участия в воспитательной работе персонала исправительного учреждения и осужденных; увеличение количества свиданий;

– **сформулированы** авторские критерии, показатели, этапы оценки результатов воспитательной работы с осужденными к лишению свободы и сроки их проведения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **установлены** современные проблемы теории, правового регулирования и применения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы;

– *изложены* элементы, составляющие содержание теоретической модели правового оформления воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (границы правового регулирования, правовые регуляторы в виде норм-дефиниций, норм-деклараций и норм-предписаний, целевая ориентация модели, деятельность субъектов права, предвидимые результаты, включая критерии и показатели эффективности);

– *изучены* правовые нормы о воспитательной работе с осужденными к лишению свободы в сопоставлении с международными стандартами и уголовно-исполнительным законодательством зарубежных государств;

– *раскрыта* несогласованность друг с другом действующих нормативно-правовых актов в области воспитательной работы с осужденными к лишению свободы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– *разработаны и внедрены* проекты федеральных законов «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 „Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации“»; приказа Минюста России «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 295 „Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний“»;

– *подготовлены* практические рекомендации для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, государственных органов и негосударственных организаций, участвующих в проведении воспитательной работы с осужденными к лишению свободы;

– *представленные выводы, предложения и рекомендации* могут быть учтены при дальнейшем совершенствовании уголовно-исполнительного и иного законодательства, использованы в практической деятельности государственных органов и негосударственных организаций, при разработке методических рекомендаций по осуществлению воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, научно-исследовательской работе, а также в учебном процессе образовательных организаций по дисциплине «Уголовно-исполнительное право» и соответствующих спецкурсов, в системе переподготовки и повышения квалификации сотрудников уголовно-исполнительной системы.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

– проведенное исследование базируется на официальных статистических данных о деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, а также результатах, полученных в ходе анкетирования 296 начальников отрядов отделов воспитательной работы с осужденными исправительных колоний различных видов режима, 10 начальников отделов (групп) воспитательной работы с осужденными, 475 осужденных, отбывающих лишение свободы в исправительных колониях различных видов режима 11 территориальных органов ФСИН России;

– результаты исследования верифицированы в ходе экспертной оценки 50 специалистов в сфере управления деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы России;

– выводы, сделанные в исследовании, согласуются с положениями, содержащимися в трудах отечественных ученых по исследуемой проблеме уголовно-исполнительного права.

**Личный вклад соискателя состоит** в решении теоретических и практических вопросов правового регулирования и проведения с осужденными к лишению свободы воспитательной работы как одного из основных средств их исправления; в получении эмпирических данных, их анализе, обобщении и научной интерпретации на всех этапах проведенного исследования; в систематизации и рассмотрении актуальных проблем, связанных с правовой регламентацией воспитательной работы с осужденными к лишению свободы и выработке предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного и иного законодательства; в формулировании положений, выносимых на защиту, и иных выводов, обладающих научной новизной; в апробации результатов научного исследования в учебный процесс и практическую деятельность отечественных и зарубежных правоохранительных органов; в подготовке и публикации 34 научных работ по теме диссертации, а также в участии и выступлениях на международных, всероссийских и иных научных мероприятиях.

**В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:** существует ли необходимость правового регулирования воспитательной работы; в чем видятся особенности правового регулирования воспитательной работы с осужденными, учитывая положения федерального закона «О пробации в Российской Федерации»; какие проблемы встречаются в процессе воспитания, при формировании законопослушного поведения среди осужденных отрицательной направленности; каким образом возвращение института самодеятельных организаций осужденных сможет повысить эффективность воспитательной работы в исправительных учреждениях; возможно ли положить в основу оценки исправления осужденных предложенные критерии эффективности воспитательной работы; как соотносится воспитательная работа с иными средствами исправления осужденных; чем обосновывается отказ от закрепления в УИК РФ массовой формы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы; какие цели преследует воспитательная работа с осужденными.

Соискатель Метлин Дмитрий Геннадьевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 19 октября 2023 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний присудить Метлину Д. Г. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук – по специальности



5.1.4. Уголовно-правовые науки, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета 11.2.001.02  
доктор юридических наук, профессор

Л

А. П. Скиба

Исполняющий обязанности ученого секретаря  
диссертационного совета 11.2.001.02  
доктор юридических наук, доцент

С

Е

С. С. Елифанов

«19» октября 2023 г.

