

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Метлина Дмитрия Геннадьевича по теме: «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертационное исследование Метлина Дмитрия Геннадьевича посвящено актуальной проблеме российского уголовно-исполнительного права.

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее – УИК РФ) воспитательная работа названа одним из основных средств исправления и стимулирования правопослушного поведения осужденных после отбывания наказания (ч. 2 ст. 9 УИК РФ). Но в действующем УИК РФ недостаточно решен вопрос о роли и содержании воспитательной работы с осужденными. Так, воспитательная работа описана только применительно к осужденным к двум видам наказания – принудительным работам (ст. 60¹² УИК РФ) и лишению свободы (ст. 109, 110 УИК РФ). При этом названные статьи носят абстрактный характер: отсутствует примерный перечень воспитательных мероприятий, не определены субъекты, ответственные за проведение воспитательной работы, не указаны формы взаимодействия персонала исправительных учреждений с осужденными в целях их реинтеграции в общество и воздержания от повторных преступлений.

Несмотря на значительное число работ, посвященных проблемам воспитательной работы с осужденными, в науке по-прежнему остаются дискуссионными вопросы, о том, может ли перевоспитание основываться на репрессии? Или в условиях гуманизации уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) необходимо сокращение репрессивного потенциала уголовных санкций с акцентом на воспитательной работе? В теории уголовно-исполнительного права нет единства мнений по вопросу о том, кто из сотрудников исправительных учреждений (кроме начальника отряда, который и так перегружен своими обязанностями) должен вести воспитательную работу и быть

ответственным за ее результат? Практически отсутствуют исследования вопросов воспитательной работы в контексте ресоциализации осужденных, с точки зрения лиц, отбывших уголовное наказание или освобожденных от него.

По данным Генеральной прокуратуры РФ за 2020-2022 гг. в ходе осуществления прокурорского надзора за соблюдением законов в местах лишения свободы работниками прокуратуры выявляются систематические нарушения закона в части проведения воспитательной работы с осужденными, обоснованности применения к ним мер поощрения и взыскания. Работники прокуратуры выявляют многочисленные факты непроведения сотрудниками УИС индивидуальной воспитательной работы с лицами, которые состоят на различных видах профилактического учета как склонные к совершению правонарушений, что в конечном итоге приводит к рецидиву преступлений. В ходе прокурорских проверок выявляется, что индивидуально-воспитательная работа с осужденными ведется формально, без учета характеристики личности осужденного. Не учитываются или недостаточно учитываются при проведении воспитательной работы с осужденными их возрастные особенности и особенности половой принадлежности, семейное положение, образовательный уровень, а также тяжесть и вид совершенного преступления, рецидив преступлений, вид и срок уголовного наказания. Не всегда учитывается связанная со спецификой личности осужденного его мотивация к освобождению и ресурсы, используемые исправительным учреждением в отношении осужденных.

Все вышеизложенное подчеркивает высокую значимость проблемы, выбранной для диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования соответствуют поставленным *целям и задачам*.

Цель исследования – разработать предложения по совершенствованию законодательства о воспитательной работе с осужденными к лишению свободы, повышению эффективности правоприменительной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы России в исследуемой сфере.

Задачи исследования – сформулировать авторское определение и конкретизировать содержание воспитательной работы с осужденными к лишению свободы; охарактеризовать законодательство о воспитательной работе с осужденными при отбывании лишения свободы; изучить международные стандарты и национальные нормативные документы государств – участников СНГ в области воспитательной работы с осужденными к лишению свободы; дать научно обоснованные рекомендации по улучшению норм-деклараций и дефиниций о воспитательной работе с осужденными; разработать предложения по совершенствованию норм-предписаний об участии в воспитательной работе с осужденными различных субъектов, а также проанализировать применение мер поощрений и взысканий в исправительных учреждениях; уточнить в уголовно-исполнительных нормах критерии эффективности воспитательной работы с лицами, осужденными к лишению свободы.

Научная новизна исследования заключается в разработке авторского подхода к решению современных проблем правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, в котором предложена теоретическая модель ее правового оформления в рамках коллективной формы отбывания лишения свободы (отряд осужденных).

Результатом диссертационной работы Д.Г. Метлина стало создание комплекса теоретических положений и рекомендаций прикладного характера, направленных на совершенствование правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, с учетом национального, зарубежного и международного опыта.

Ряд новых положений и выводов сформулированы автором в виде основных положений, выносимых на защиту. Их оригинальность и обоснованность отражают высокую степень научной новизны и предполагают научную дискуссию.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется системным анализом Конституции Российской Федерации, уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и стран ближнего зарубежья, международно-правовых актов а также иных нормативных актов по теме исследования, а также внушительной теоретической базой исследования (около 300 источников).

В работе автором широко использованы результаты собственных социологических исследований, проведенных в исправительных учреждениях разных видов, где было проанкетировано 475 осужденных, 306 сотрудников УИС (приложения Г, Д). Автором также были опрошены слушатели высших академических курсов Академии права и управления ФСИН России, а также слушатели курсов повышения квалификации «Организация управления учреждениями УИС» и «Организация работы оперативных подразделений территориальных органов ФСИН России» (50 человек).

В диссертационном исследовании автором использованы данные, полученные в результате изучения отчетов о состоянии дисциплинарной практики среди осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

Применение в диссертационном исследовании научной методологии и методики использования общенаучных и частнонаучных методов познания, широкого использования социологических методов, разнообразной информационной базы, фундаментального научного аппарата обусловили достоверность содержащихся в работе основных положений, выводов и рекомендаций.

Д.Г. Метлин вынес на обсуждение авторское определение воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (с. 10-11), исследовал этапы развития российского, зарубежного и международного пенитенциарного законодательства о правовом регулировании воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (с. 39-93), критически проанализировал особенности проведения воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы, вынес на обсуждение авторские крите-

рии повышения эффективности воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (с. 94- 166).

Заслуживающим внимания является авторское определение воспитательной работы в местах лишения свободы как «взаимодействия участников исправительного процесса с осужденными по повышению у них мотивации к исправлению и правопослушному поведению» (с. 10).

В пенитенциарной науке обосновано, что воспитательная работа в контексте ресоциализации осужденных – это взаимонаправленный процесс: с одной стороны, создание нового социального положения личностью взамен прежнего; с другой стороны, – приспособление окружающей среды к потребностям этой личности, предупреждение сложившихся негативных установок в ее отношении (включая стигматизацию и т.д.). Только при этих условиях возможна реинтеграция бывших осужденных в общество.

Заслуживает внимания предложенная автором юридическая модель воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, представляющая собой совокупность инициатив в том числе по расширению количества предоставляемых осужденным свиданий; возвращению института самодеятельных организаций осужденных; предоставлению возможности участия в совете воспитателей отряда родственникам осужденных (с. 11).

Увеличение количества свиданий для осужденных с родственниками будет способствовать сохранению семейных связей и успешным практикам ресоциализации. В современных условиях необходимо развивать более тесное сотрудничество, партнерство уголовно-исполнительной системы с институтом семьи осужденного и использованием ее ресоциализационного потенциала.

Автор диссертации верно указывает, что осужденные являются не только объектами воспитательного воздействия, но и активными его субъектами (с. 46).

Как доказывали ученые-пенитенциаристы, осужденные должны выступать не только как объекты, но и активные субъекты воспитательного процесса. Для изменения привычек и поведения осужденного недостаточно одного воспитания, необходим еще и субъективный фактор - самовоспитание. Именно в самовоспитании реализуется принцип развития полезной инициативы осужденных. Человек не может быть только пассивным объектом внешних условий и обстоятельств... Объективные, внешние факторы должны пройти через субъективный, внутренний мир осужденного и сделать неизбежным, неотвратимым его личное участие в своем перевоспитании. В этом и состоит главное условие перевоспитания преступника... (А.Е. Наташев, И.А. Сперанский).

Заслуживают внимания рекомендации об улучшении работы библиотек, ревизии библиотечных фондов (с. 83, 126-127).

На сегодняшний день недостаточно изучены сложившиеся практики библиотерапии в исправительных учреждениях России и связанные с ними практики пополне-

ния библиотечных фондов этих учреждений, а также их востребованность у осужденных. В связи с этим предложения диссертанта являются весьма своевременными и актуальными.

Успешность предпринятого диссертантом исследования, полагаем, обусловлена рядом факторов.

Во-первых, логично и грамотно определена структура работы. Основной текст диссертации состоит из двух глав, объединяющих шесть параграфов, в которых последовательно проанализированы общие и частные проблемы, с учетом объекта и предмета, целей и задач исследования.

Во-вторых, важную роль сыграл комплексный подход диссертанта при анализе теоретических и прикладных проблем темы: с позиций уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, зарубежного и международного законодательства, а также сравнительно-правового и социологического подходов.

В-третьих, диссертантом была осуществлена масштабная работа по сбору и использованию нормативного и теоретического материала.

В-четвертых, автором проведены и широко использованы в работе результаты собственных социологических исследований. При этом Д.Г. Метлин сумел рационально ими распорядиться, выдвинув ряд оригинальных теоретических положений, предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что она содержит решение задачи, имеющей значение для развития теории уголовно-исполнительного права. Результаты диссертационной работы могут быть использованы для совершенствования законодательства, регулирующего исполнение наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях. Кроме того, материалы исследования значимы для учебного процесса, в том числе при преподавании в образовательных учреждениях ФСИН России дисциплины «Уголовно-исполнительное право» и соответствующих спецкурсов. Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы, предложения и рекомендации могут быть учтены в практике исполнения наказания в исправительных колониях разных видов.

Вышеназванные, а также многие другие обоснованные в диссертации выводы, подтверждают необходимую для кандидатской диссертации глубину теоретического по характеру исследования.

Анализ диссертационной работы Д.Г. Метлина дает основание оценить ее положительно. Однако в ней имеются и положения, которые предполагают дискуссию или вызывают замечания.

1. Д.Г. Метлин предлагает выделить патриотическое воспитание осужденных в самостоятельное направление воспитательной работы (с. 10, 36-39). Однако из текста диссертации не ясно с помощью каких средств диссертант планирует достигать соответствующих результатов у той части осужденных, которые воспринимают приговор

как нечто неприятное, как бремя и зачастую несправедливость. Как в такой ситуации можно мотивировать осужденных стать патриотами своей страны?

2. Характеризуя воспитательную работу с осужденными к лишению свободы, автор не уделяет достаточно внимания ее дифференциации в зависимости от социально-правовой, уголовно-правовой и уголовно-исполнительной характеристик осужденных. Возникает вопрос, должна ли воспитательная работа отличаться, каким образом в зависимости от характеристики личности осужденного, тяжести и вида совершенного преступления?

3. При проектировании модели воспитательной работы с осужденными к лишению свободы автору следовало уделить внимание специфике воспитательной работы с лицами, водворенными в штрафной изолятор или содержащимися в помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, одиночных камерах. Известно, что в камерах ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ содержатся осужденные-нарушители установленного порядка отбывания наказания, нуждающиеся в особо тщательном внимании при организации и проведении с ними воспитательной работы.

4. Эмпирическая база исследования представлена анкетированием, в том числе 475 осужденных, отбывающих лишение свободы в исправительных колониях общего, строгого, особого режимов. При этом автор не раскрывает, какой целевой выборкой он руководствовался и почему, например, в этой выборке не оказалось осужденных из колоний-поселений, воспитательных колоний? К тому же в самой диссертации не уделено достаточно внимания результатам названного исследования.

5. Автор при описании критериев и показателей воспитательной работы с осужденными называет количество книг, взятых в библиотеке, показателем добросовестного отношения к обучению и профессиональной подготовке (с. 161).

Полагаем, что об улучшении воспитательного процесса будет свидетельствовать не количество взятых осужденным книг, а их прочтение и, например, написание по ним эссе. Программа «Искупление через чтение» активно применялась в воспитательных колониях Бразилии и позволяла уменьшать срок наказания за каждую прочитанную книгу (и написания по ней эссе) на 4 дня.

Высказанные замечания не ставят под сомнение положительную оценку настоящего исследования. Это самостоятельная, обладающая внутренним единством работа, которая содержит новые научные результаты и положения, выносимые на защиту. Основные положения рецензируемой работы отражены в 34 научных публикациях, в том числе 5 научных статьях, опубликованных в российских рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация Метлина Дмитрия Геннадьевича «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-исполнительного права. Она соответствует тре-

бованиям п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На основании вышеизложенного полагаем, что Метлин Дмитрий Геннадьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент

доцент кафедры
уголовного права и криминологии
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»
(Самарский университет)
кандидат юридических наук, доцент

Адоевская Ольга Александровна

« 19 » сентября 2023 г.

Адоевская Ольга Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет) (ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет))

Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086

Телефон: (846) 335-18-26

Факс: (846) 335-18-36

E-mail: ssau@ssau.ru,

<http://www.ssau.ru/>

