

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



МАТЮХОВА Татьяна Сергеевна

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ
СТУДЕНТОВ**

Специальность 5.3.4. Педагогическая психология,
психодиагностика цифровых образовательных сред
(психологические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:

доктор психологических наук, доцент

Шмелева Елена Александровна

Иваново – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ	15
1.1. Генезис проблемы социокультурных потребностей в контексте междисциплинарного синтеза	15
1.2. Социокультурные потребности студентов: анализ понятия	28
1.3. Идентичность личности как глубинная потребность человека	45
Выводы по главе 1	52
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ	54
2.1. Изучение социокультурных потребностей студентов	54
2.2. Анализ факторной структуры социокультурных потребностей студентов..	72
2.3. Оценка сформированности социокультурных потребностей студентов	94
2.4. Взаимосвязь социокультурных потребностей и позиций личностной и социальной идентичности студентов	105
Выводы по главе 2	122
Глава 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ.....	125
3.1. Программа психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов	125
3.2. Изучение эффективности психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов.....	144
3.3. Динамика взаимосвязи социокультурных потребностей и идентичности студентов.....	153
Выводы по главе 3	158
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	160
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	163
Приложение А. Опросники социокультурных потребностей	185

Приложение Б. Результаты математико-статистической обработки результатов опроса «Социокультурные потребности»	188
Приложение В. Сравнительный анализ полученных результатов кластерного и факторного анализов.....	189
Приложение Г. Тематический план программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей	190

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Самосовершенствование, творчество, профессиональное становление, сохранение традиционных семейных ценностей, чувство национально-гражданской идентичности сегодня определяют важные социокультурные векторы развития государства. Студенты, являясь важной частью будущего страны, представляют собой группу, на которую сконцентрирован интерес и развивающая деятельность государства и науки. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года базируется на принципе социокультурного развития, позитивной социализации и духовно-нравственном становлении подрастающего поколения. В Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года признается, что культура сохраняет огромный потенциал для формирования и укрепления гражданской идентичности, обеспечения единства российской нации. Определен целый ряд государственных ориентиров, формирующих необходимость развития и укрепления активной гражданской позиции, традиционных ценностей, нравственности и патриотизма.

В период глобальных изменений современный человек оказался в ситуации кризиса социокультурного становления, которое происходит в рамках профессионального формирования, получения образования. В то время, как геополитические, социальные, экономические проблемы все более обостряют социокультурные риски в обществе, на становление психологически зрелого молодого поколения возможно оказывать воздействие средствами их психолого-педагогического сопровождения в вузе. С целью сохранения идентичности личности и ее статуса как носителя традиций и субъекта социально-культурной жизни институт высшего образования способен влиять на адаптацию к социокультурным угрозам.

Исследователи консолидировано в качестве главной опасности для человека и общества в целом отмечают то обстоятельство, что у людей может не хватить психологических ресурсов для того, чтобы справиться с требованиями,

характером и темпами преобразования социальной действительности. Проблема личности не только в том, чтобы привыкнуть к переменам, она в том – как сохранить ценностно-психологическое ядро и духовный стержень. Сохранение внутреннего стержня и поддержание психологического ресурса напрямую зависит от сформированности потребностей студентов, в частности, выраженности социокультурных потребностей.

Социокультурные потребности человека являются особым видом потребностей, не относящимся только к социальным или только к культурным. Само понятие социокультурных потребностей рассматривается учеными в исследованиях по психологии (А. Н. Соколова (2008), Г. Г. Тхагапсова (2008), Т. П. Хлынина (2008), философии (Н. А. Бахова (2012), Б. Бертрам (2017), Ю. С. Замараева (2012), В. И. Кирко (2012), Н. П. Копцева (2012), Эйджил (2019), социологии (С. В. Пиримова (2011)), что указывает на научный интерес к изучаемой теме. Однако не приводится определение понятия, не анализируется содержание и структура социокультурных потребностей.

Степень проработанности темы исследования.

Широкое отражение проблема потребностей нашла в фундаментальных трудах по психологии Б. Г. Ананьева (1969), Л. И. Божович (1995), А. Н. Леонтьева (1971), В. Н. Мясищева (1960), Н. Ю. Стоюхиной (1999), С. И. Шумской (2005) и др. Среди зарубежных психологов большой вклад в теорию потребностей внесли А. Маслоу (1954), Г. Салливан (1964), К. Роджерс. (1951) и др.

Классификации потребностей были предложены рядом зарубежных (Дж. Гилфорд (1954), У. Мак-Дугалл (1916), Д. Макклелланд, А. Маслоу (1954), Г. Мюррей (1951), Э. Фромм (1955) и др.) и отечественных ученых (С. Б. Каверин (1998), П. В. Симонов (1998), А. В. Петровский (1977), И. А. Фурманов (2016), В. Д. Шадриков (2003) и др.).

В современных исследованиях отдельно выделяют проблему социокультурной идентичности студентов. Идентичность как неотъемлемая часть «Я-концепции» рассматривалась Р. Бернсом (1986), К. Роджерсом (1951),

Х. Ремшмидтом (1994), А. Тэшфелом (1966) и др. В рамках психоанализа идентичность представлена в работах З. Фрейда (1920), Э. Эриксона (1959) и др. Идентичность как самосознание рассматривали В. С. Мухина (1999), В. В. Столин (1983), Л. Б. Шнейдер (2007) и др. И. С. Кон (1984) изучал идентичность в связке с понятиями «Образ Я» и «Эго». На связь идентичности и потребностей указывали М. Н. Губогло (2003), С. А. Ильиных (2011), Э. Фромм (1955) и др. И. О. Логинова (2009) подтверждает взаимосвязь социокультурной идентичности с социокультурными условиями её становления. Ю. В. Живаева (2014) определяет социокультурную идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека, обладающий положительной или отрицательной модальностью. А. Р. Гучетль (2016) обосновывает возможность изменения идентичности в процессе социального взаимодействия.

В настоящее время в современной психологической науке, несмотря на богатый теоретический материал теории потребностей, недостаточно конкретных знаний о специфике, содержании и категориальном статусе социокультурных потребностей личности. Возникает необходимость в раскрытии сущности социокультурных потребностей студентов в период обучения в вузе, в описании их структурной организации, функционирования, обнаружения взаимосвязей с другими потребностями личности и влиянием на процессы самоидентификации студентов как субъектов будущей профессиональной деятельности.

Указанные выше положения соответствуют **противоречиям** современной педагогической психологии, среди которых наиболее острыми являются следующие:

- между потребностью в развитии личности, способной к позитивной социализации в условиях возникающих угроз и рисков, и недостаточностью эмпирических данных о социокультурных потребностях студентов в период обучения в вузе и их роли в данном процессе;
- между синтетическим характером психологического конструкта – социокультурные потребности, возникающим в условиях интеграции научного

знания, и недостаточной разработанностью онтологического, структурного, функционального, генетического и интегративного компонентов этого понятия;

– между актуализацией задач образовательной практики позитивной социализации студентов в период обучения в вузе и недостаточной научно-методологической разработанностью содержания, форм и методов психолого-педагогического сопровождения развития их социокультурных потребностей.

Указанные противоречия позволяют сформулировать **проблему**: каким образом обеспечить психолого-педагогическое сопровождение развития социокультурных потребностей студентов, чтобы оно способствовало их позитивной социализации, духовно-нравственному становлению и профессиональному развитию в период получения образования в вузе?

В рамках решения данной проблемы была определена тема диссертационного исследования: «Психолого-педагогическое сопровождение развития социокультурных потребностей студентов».

Цель исследования: определить структуру социокультурных потребностей и разработать программу психолого-педагогического сопровождения их развития у студентов вуза.

Объект исследования: социокультурные потребности студентов.

Предмет исследования: психолого-педагогическое сопровождение развития социокультурных потребностей студентов на этапе обучения в вузе.

Гипотеза исследования: психолого-педагогическое сопровождение развития социокультурных потребностей студентов в период обучения в вузе будет эффективным, если:

– выявлены структура, содержание и функции социокультурных потребностей студентов, актуализирована их взаимосвязь с личностной и социальной идентичностью;

– в основе программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов, включающей диагностическую, просветительскую, коррекционно-развивающую и консультативную работу, лежит стратегия принятия ими системы социальных связей, культурных норм,

образцов поведения, ценностных ориентаций, понимания своего «Я», способствующая их социокультурной идентификации;

– технология реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов обеспечивает формирование у них национально-гражданской идентичности, профессионального саморазвития, социального принятия, стремления приобщаться к культуре общества, семейных ценностей через теоретические, практические и тренинговые формы взаимодействия.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы решались следующие **задачи исследования:**

1. проанализировать теоретические подходы к изучению потребностей в отечественной и зарубежной психологии, операционализировать понятие социокультурных потребностей студентов;

2. определить психологические особенности социокультурных потребностей студентов на этапе обучения в вузе; эмпирически исследовать и охарактеризовать содержание, структуру, функции социокультурных потребностей студентов;

3. выявить и обосновать взаимосвязь социокультурных потребностей студентов с личностной и социальной идентичностью;

4. разработать, обосновать и апробировать программу психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов;

5. оценить эффективность психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили культурно-исторический подход (Л. С. Выготский); деятельностный подход (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев); представления о развитии и становлении личности в юношеском возрасте (Л. С. Выготский, И. С. Кон, В. С. Мухина, Л. А. Регуш, Э. Эриксон); теоретические положения о ценностно-смысловой сфере личности (А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Д. А. Леонтьев); метасистемный

подход (А. В. Карпов); принцип системности (В. А. Ганзен, А. В. Карпов, Б. Ф. Ломов); принцип детерминизма (С. Л. Рубинштейн); принцип развивающего обучения (Л.С. Выготский); принцип экологичности (П. В. Лушин).

Методы и методики исследования.

Теоретические методы: анализ философско-методологических, психологических, педагогических исследований, анализ, синтез, абстрагирование, сравнение, конкретизация, обобщение, систематизация, моделирование. Эмпирические методы: беседа, анкетирование, тестирование, самооценка, экспертная оценка, формирующий эксперимент, метод фокус-групп, метод экспертной классификации. Методы математической статистики: анализ статистического распределения, факторный, кластерный, критериально-уровневый, структурный (по А. В. Карпову) анализ, критерий ранговой корреляции Спирмена, Т-критерий Вилкоксона, методы описательной статистики. Обработка и анализ результатов исследования осуществлялись с применением статистического пакета SPSS Statistics 17 и построением авторских алгоритмов обработки массива данных с помощью персонального компьютера.

Методики исследования: методика измерения художественно-эстетической потребности (В.С. Аванесов); оценка потребности в одобрении (Д. Краун и Д. Марлоу); шкала потребности в поисках ощущений (М. Цукерман); методика «Познавательная потребность» (В. С. Юркевич); проективный личностный тест Сонди (Л. Сонди); методика «Личностная и социальная идентичность» (А. А. Урбанович); опросник «Выраженность социокультурных потребностей».

Эмпирическая база исследования: студенты Ивановского государственного университета, Ивановского государственного энергетического университета, Уральского государственного педагогического университета. Всего в исследовании на разных его этапах приняли участие 615 человек (18-25 лет): студенты очного отделения 1-4 курсов, аспиранты направлений подготовки «Образование и педагогические науки» и «Менеджмент». На первом этапе исследования количество участников составило 386 человек, на втором этапе – 402 человека. В этапе апробации программы приняло участие 90 второкурсников

направления подготовки «Образование и педагогические науки», из них 45 чел. составили экспериментальную группу (ЭГ), 45 чел. – контрольную группу (КГ).

Этапы исследования: исследование проводилось в четыре этапа.

Первый этап (2014-2015 гг.) был посвящен обоснованию проблемы исследования, формулированию гипотезы и основных задач, теоретическому анализу научных материалов, выбору методов исследования.

Второй этап (2015-2016 гг.) включал эмпирическое исследование структуры и факторов развития социокультурных потребностей студентов, построение их структурно-содержательной модели, выявление сформированности социокультурных потребностей студентов, их взаимосвязи с другими потребностями личности и идентичностью.

Третий этап (2016-2017 гг.) был направлен на разработку, обоснование и апробацию программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов.

Четвертый этап (2018-2020 гг.) – оценка эффективности экспериментальной работы путем сопоставления результатов. Полученные результаты теоретически обосновывались, формулировались выводы, осуществлялось оформление диссертационной работы.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Уточнено понятие социокультурных потребностей как особого вида потребностей, включающих в себя элементы социальных, духовных и материальных потребностей и обусловленных стремлением личности найти отражение культуры общества в своей жизнедеятельности через непосредственное взаимодействие с социумом.

2. Выявлена и эмпирически обоснована структура социокультурных потребностей, включающая национально-гражданскую идентичность, профессиональное саморазвитие, социальное принятие, приобщение к культуре общества, семейные ценности.

3. Определена совокупность критериев выраженности социокультурных потребностей студентов (низкий, средний, высокий) по степени их актуализации.

4. Установлена взаимосвязь компонентов социокультурных потребностей, а также их взаимосвязь с личностной и социальной идентичностью.

5. Спроектирована и реализована программа психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов на этапе обучения в вузе, включающая диагностическую, просветительскую, коррекционно-развивающую и консультативную работу, способствующая всестороннему воздействию на личность, ее позитивной социализации и духовно-нравственному становлению.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в развитие педагогической психологии за счет получения новых знаний по психологии потребностей студентов, влиянию характера и содержания различных видов деятельности, осуществляющейся в условиях образовательной среды, на развитие социокультурных потребностей студентов на этапе обучения в вузе, их теоретически обоснованной модели, специфики их структурной организации, функционирования и трансформирования. Полученные данные могут служить для создания новых методик по развитию социокультурных потребностей студентов на этапе обучения в вузе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные условия развития социокультурных потребностей студентов являются дополнительными ресурсами для решения большого ряда вопросов современной системы высшего образования в области технологий воспитания студентов, формирования их идентичности. Пополнен диагностический инструментарий для исследования потребностей студентов. Разработана программа психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов, которая может быть рекомендована для использования в системе воспитательной работы вузов в рамках приобщения студентов к традициям и культуре своего народа на основе гармоничного включения богатства национального культурного наследия в общероссийский социокультурный контекст, воспитания проактивности студентов, становления их

идентичности и позитивной социализации в соответствии с социокультурным потенциалом региона.

Положения, выносимые на защиту.

1. Понятие «социокультурные потребности» не сводится к понятиям «социальные потребности» и «культурные потребности». Социокультурные потребности – это особый вид потребностей, включающий в себя элементы социальных, духовных и материальных потребностей, обусловленных стремлением личности найти отражение культуры общества в своей жизнедеятельности через непосредственное взаимодействие с социумом.

2. Структурно-содержательная модель социокультурных потребностей студентов состоит из взаимосвязанных между собой компонентов (национально-гражданская идентичность, профессиональное саморазвитие, социальное принятие, приобщение к культуре общества, семейные ценности).

3. Социокультурные потребности студентов имеют уровневую структуру, основывающуюся на их актуализации. Низкий уровень выраженности социокультурных потребностей предполагает их неактуальность для студентов на данный момент, средний уровень – наличие потенции для развития потребностей, высокий уровень – актуализированность потребностей. Уровневое распределение социокультурных потребностей представляет собой социокультурный потребностный профиль личности.

4. Социокультурные потребности студентов взаимосвязаны с личностной (самоопределение человека через его физические, нравственные, интеллектуальные и культурные характеристики) и социальной идентичностью (самоопределение человека посредством отнесения себя к какой-либо социальной группе). Развитие социокультурных потребностей способствует позитивной социализации студентов и их духовно-нравственному становлению на этапе обучения в вузе.

5. Реализация программы психолого-педагогического сопровождения обеспечивает развитие социокультурных потребностей студентов на этапе

обучения в вузе за счет комплекса психолого-педагогических условий, включающих:

- психологическую диагностику и просвещение студентов по вопросам потребностей и ценностей в жизни человека;
- комплекс коррекционно-развивающих мероприятий (психологический тренинг, социальные акции, мастер-классы, волонтерские акции, экскурсии, конкурсы, медиакоммуникации);
- индивидуальное психологическое консультирование студентов в процессе их личностного развития и профессионального становления.

Апробация и практическая реализация основных положений исследования.

Результаты проведенных исследований были представлены на следующих научных конференциях: международных – IV International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences (2015, г. Томск), «Молодежь в науке и творчестве» (2015, 2016, г. Раменское, Московская область); «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» (2015, 2016, г. Шуя); «Образование личности: стандарты и ценности» (2015, г. Москва); «Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки» (2015, г. Тула); «Психологические новообразования личности в эпоху социальных трансформаций» (2015, г. Кострома); «Психологическая наука и практика: проблемы и перспективы» (2016, г. Нижний Новгород); «Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность» (2016, г. Москва), «Современные инструменты управления человеческими ресурсами: теория и практика» (2016, г. Челябинск); SHS Web of Conferences, Responsible research and innovation (2016, г. Томск); всероссийских – «Актуализация русского нематериального наследия в российском социокультурном пространстве» (2015, г. Москва); «Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход» (2016, 2017, г. Саратов); «Психологические проблемы образования и воспитания в современной России» (2016, г. Иркутск);

«Психологическое благополучие современной семьи» (2016, г. Ярославль); «Психологическая поддержка подростков и молодежи в трудных жизненных и кризисных обстоятельствах: XXI век» (2017, г. Махачкала); «Системогенез учебной и профессиональной деятельности» (2018, г. Ярославль); Всероссийский симпозиум психологов «Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития» (2019, г. Рязань); VII Всероссийская акмеологическая школа «Современное профессиональное образование: ресурсы и дефициты» (2021, г. Рязань) и др.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 36 статьях, в том числе 7 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 статьях в международных базах данных Web of Science.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются методологической обоснованностью исходных положений, репрезентативностью изучаемой выборки, использованием валидного психологического инструментария, применением методов статистической обработки данных и интерпретационно-описательных методов с соблюдением принципов научного познания.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности.

Исследование проведено в рамках специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред и соответствует пунктам: 1. Психология обучающегося на разных ступенях образования (вузовского), его личностное и психологическое развитие; 7. Психология образовательной среды; 15. Образовательный процесс как единство обучения и воспитания. Психологические закономерности, механизмы, особенности и условия эффективности воспитательного процесса.

Структура и объём диссертации.

Работа состоит из введения, трех глав, выводов к главам, заключения, библиографического списка и приложений. Список литературы включает 220 источников, из них 44 на иностранном языке. Текст работы содержит 21 таблицу и 9 рисунков.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

1.1. Генезис проблемы социокультурных потребностей в контексте междисциплинарного синтеза

Разработка проблемы потребностей человека является важной задачей психологической науки, в том числе педагогической психологии. Посредством стимулирования социального развития потребности оказывают значительное воздействие на деятельность человека. В свою очередь социокультурные потребности формируются и зависят от сферы общественного, исторического и культурного сознания, сферы социальных институтов, формы и содержания информационных процессов общества. Через анализ социокультурных потребностей более детально раскрывается сущность взаимосвязи человека и социума.

Потребности человека изучаются рядом наук – психологией, философией, социологией, культурологией. Необходимо обобщить имеющиеся научные знания о потребностях человека, раскрыть содержание социокультурных потребностей студентов вуза.

Изучение понятия «потребность» уходит корнями в античную, древнекитайскую и восточную мысль. Уже в эпоху Античности была выделена роль потребностей в жизни общества и человека. На протяжении развития науки в разных областях знания обращались к этому понятию, накапливая и приращивая знания. Появлялись обширные работы на проблеме потребностей, целые книги были посвящены их анализу (А. Н. Леонтьев «Потребности, мотивы и эмоции» [72]; Н. М. Бережной «Человек и его потребности» [8]; П. М. Ершов «Потребности человека» [33]; А. М. Самсин «Социально-философские проблемы исследования потребностей» [101]; А.Г. Здравомыслов «Потребности, ценности, интересы» [36]; А. Маслоу «Мотивация и личность» [79]; Е. П. Ильин «Мотивация и мотивы» [42]; В. И. Тарасенко «Социальные потребности

личности: формирование, удовлетворение, развитие» [148] и др.). Большое количество вновь разработанных классификаций и их содержательных характеристик позволяет говорить о высокой научной значимости категории «потребность».

Потребности становятся предметом исследований социологической науки. Французский философ и социолог Эмиль Дюркгейм считал, что массовое сознание состоит из убеждений, норм и ценностей [198]. Вспоминая взаимосвязь ценностей и потребностей, в этом случае можно говорить о том, что некоторая часть потребностей обусловлена характеристиками социальной группы. Немецкий ученый Макс Вебер изучал мотивы деятельности и поведения людей. В своей понимающей социологии он классифицировал социальные действия в зависимости от осмысленности: целерациональные, ценностно-рациональные, традиционные, аффективные [63]. Согласно представленной группировке, можно также представить социальные потребности в четырех группах: целерациональные, т.е. связанные с достижением личной рациональной цели; ценностно-рациональные – основанные на ценностных ориентациях человека; традиционные – привитые обществом и культурой; аффективные – базирующиеся на эмоциональной сфере. В теории социального действия американского социолога Толкотта Парсонса потребности выступают одной из особенностей личности, влияющей на поведение. Говоря о культурных ценностях и традициях, Парсонс указывал их исключительную важность для функционирования общества [54], признавая наличие у гражданина потребностей, базирующихся на традиционных ценностях, необходимых социуму. Немецкий философ и социолог Георг говорил о моде как о потребности в социальной опоре и подражании. С другой стороны, это также является потребностью в изменении и в различии [39]. Потребность в моде является социальной. Американский социолог Эрвинг Гоффман рассуждал о символах классовых различий. К ним он отнес стиль жизни и культурные ценности. Среди ограничителей поведения (выражения потребностей) он выделил моральные, внутренние, естественные, культурные, органические и ограничения, связанные с социализацией [194].

Социология изучает проблемы молодежи как особой социально-демографической группы: интересы, ценности и ценностные ориентации. Так, В. Т. Лисовский в своих социологических исследованиях молодежи изучает ценности молодых людей. Согласно его данным, первенство ценности (равно как и потребности) семьи не зависит от социального положения человека [74].

И. С. Кон отмечал, что человек способен изменить социальную среду для удовлетворения своих потребностей. Но, осознав необходимость, он также может адаптировать свои потребности под требования социальной среды. Адаптация может происходить из-за осознания ограниченности своих ресурсов и возможностей, из-за искреннего принятия ценностей и идеалов социальной среды [57]. Социокультурные потребности человека взаимосвязаны с социальной средой. Развитие социокультурных потребностей будет происходить в условиях адаптации человека к среде. Для этого социум должен предоставить человеку те идеалы и ценности, с которыми человек сможет идентифицироваться и принять [134].

Социолог культуры Ю. Р. Вишневский изучал мотивы студентов к профессиональному обучению и деятельности, проявления социальных традиций, политические, нравственные и культурно-досуговые ориентации студентов. Он установил, что студенты в своей профессиональной подготовке ориентированы на будущий успех и востребованность, так как испытывают потребность в этом [7, 19]. Среди потребностей студентов Ю. Р. Вишневский выделял потребности в удовлетворении образовательным процессом, социальным взаимодействием со сверстниками и преподавателями, бытовых запросов, потребности в досуге, занятиях спортом, творчестве [18].

В теории В. А. Ядова личностная сторона потребностей характеризуется личностными диспозициями. Согласно данной теории, классификация потребностей производится относительно включенности человека в различную социальную деятельность, что способствует увеличению количества потребностей личности [100]. Сначала потребности личности реализуются в семье, затем в малой группе (ближайшие контакты), далее в сфере труда, досуга,

быта, и в четвертую очередь, в социально-классовой структуре, в которую человек входит через принятие идеологических и культурных ценностей общества. Таким образом, в зависимости от сферы, с которой удовлетворяются потребности, выделяется четыре уровня потребностей [25]. А. Г. Здравомыслов определяет потребность как некоторую нужду субъекта в определенных условиях среды. Сами потребности зависят от свойств субъекта. Он приравнивает понятия духовные потребности и потребности в самореализации [36].

Культурология также внесла свой вклад в развитие теоретической базы феномена потребностей. Б. К. Малиновский раскрывает авторский подход к теории культуры, которая является средством удовлетворения потребностей человека. Потребности ученый разделяет на две группы: биологические и производные. Биологические потребности (безопасность, воспроизводство, витальные потребности) оказывают воздействие на возникновение культуры. Удовлетворение биологических потребностей постепенно приводит к улучшению условий жизнедеятельности и возникает новая, культурная среда. Культура становится источником зарождения производных потребностей (признание, образование, экономический обмен, социальная власть) [78]. Культура развивает высшие потребности личности. Таким образом, обязательным условием развития социокультурных потребностей является воздействие на человека культуры.

В работах Э. А. Орловой, Э. В. Соколова, Б. М. Фирсова и др. освещены социокультурные факторы, раскрывающие культурные процессы в социологическом плане. Орлова Э. А. в своей книге «Социокультурное пространство обыденной жизни» [86] отмечает прямую и обратную связь между потребностями и условиями жизни, находя разумным исследовать жизнедеятельность человека для изучения культуры общества. Формы и способы удовлетворения своих потребностей, достижения целей напрямую зависят от материального положения человека. От оценки степени удовлетворения потребностей будет зависеть показатель уровня и качества жизни. Таким образом, реализация большего количества потребностей приводит к удовлетворенности собственной жизнью. Э. А. Орлова называет потребности внутренним

побуждением к воздействию, который запускает поисковые механизмы [87]. Сами потребности могут реализовываться в культурной, социальной и природной среде. Э. В. Соколов характеризует взаимосвязь потребностей и культуры: культура реализует потребности человека и общества. В свою очередь культура диктует правила на особенности удовлетворения потребностей [108]. Б. М. Фирсов рассуждает о ценностях российского общества. Ведущей его ценностью является чувство общности и вовлеченность в социум, то есть социальная потребность в принадлежности к группе, на которой основана российская идентичность [156].

К построению классификации потребностей обращались известные исследователи в сфере психологии. Широкое отражение проблема потребностей нашла в психологической литературе в исследованиях Б. Г. Ананьева (1969), Л. И. Божович (1958), Л. С. Выготского (1934), А. Н. Леонтьева (1971), А. Маслоу (1954), В. Н. Мясищева (1960), С. Л. Рубинштейна (1940), Д. Н. Узнадзе (1961) и других. Известные психологи создали различные классификации потребностей, вывели понятия и разграничения видов потребностей, раскрыли сущность их возникновения.

А. Маслоу – яркий представитель гуманистического направления – создал теорию пирамиды потребностей, выделив пять уровней потребностей: физиологические потребности, потребность в безопасности, потребность в принадлежности и любви, потребность в уважении, потребность в самоактуализации [64]. Позднее он добавил еще две высшие потребности: познавательные и эстетические. Социальные потребности Маслоу рассматривает как потребности в принадлежности к чему-либо или кому-либо, чувство социального взаимодействия, поддержки и привязанности. Это потребность в любви. В основном, эта потребность возникает после удовлетворения физиологических потребностей и потребности в безопасности. Актуализируясь, потребность в любви вызывает у человека нехватку друзей, отсутствие любимых и близких людей. Он начинает стремиться к теплым дружеским отношениям, хочет быть частью социальной группы, чтобы найти там такие отношения.

Маслоу подчеркивает, что невозможность удовлетворить потребность в любви и принадлежности может привести к дезадаптации и даже к более серьезной патологии [79]. Культурные потребности в теории А. Маслоу можно увидеть в эстетических и познавательных потребностях. К эстетическим потребностям относится стремление к гармонии, порядку, красоте. Познавательные потребности выражаются в желании знать, уметь, исследовать.

Г. Салливан – видный представитель неопрейдизма – считает социальной потребностью врожденную потребность в безопасности. Удовлетворение только лишь органических потребностей ребенка должно сопровождаться нежным соучастием взрослого. Социальное здесь выступает в возникающей системе межличностных отношений, которые существуют с момента рождения. Сами потребности создают напряжение, на преодоление которого формируются динамизмы, обуславливающие поведение и зарождающие социальные чувства. Самыми важными потребностями, по мнению ученого, являются потребности в нежности и в избегании тревожности. Если потребность в ласке удовлетворяется достаточно просто, то преодолеть тревожность более затруднительно в силу большого разнообразия причин, вызывающих это чувство, т. е. потребность в избегании тревожного состояния становится главной и оказывает большое влияние на формирование «Я-системы». Основные потребности Г. Салливан считал бессознательными [100].

Известный психиатр-терапевт Карл Роджерс в своем индирективном подходе обозначает, что развитие личности способствует превалированию потребности в одобрении и уважении других людей над потребностями организма. При фрустрировании потребности в самоуважении у человека неизбежно нарушается связь между «Я-концепцией» и «Я-идеальным», включая механизмы защиты. По его мнению, человеку свойственно иметь глубокую потребность во взаимоотношениях [97].

В теории Д. Н. Узнадзе установка считается основным регулятивным механизмом поведения человека, определяя его направленность и избирательную активность. Характерной особенностью личности является осуществление

далекой мотивации, совершение действий и поступков, цель которых в удовлетворении потребностей, предназначенных для будущей жизни. Высшие потребности – интеллект, моральные и эстетические – соответствуют Я-концепции человека. Установка же проявляется в настоящем времени. В этой теории мы обращаем внимание на то, что, если влиять на установку, можно изменить поведение, т. е. наличие какой-либо потребности и необходимой для ее удовлетворения ситуации обуславливает поведение. Потребность по Д. Н. Узнадзе – это «всякое состояние психофизического организма, который, нуждаясь в изменениях окружающей среды, дает импульсы к необходимой для этой цели активности» [153, с. 44]. Психолог выделяет два вида «животных» потребностей: субстанциональные (потребность в какой-либо субстанции, например, в еде) и функциональные (потребность к деятельности). Благодаря социуму и культуре, у человека формируются теоретические потребности (в познании) – это высший вид потребностей. В то же время Д. Н. Узнадзе говорит о том, что потребность эмоциональна, т.к. является импульсом [152].

А. Н. Леонтьев с точки зрения деятельностного подхода рассматривает потребность как источник активности личности, что дает основания рассматривать следствием воздействия на потребности возникновение необходимой мотивации и деятельности [72]. Фундаментом потребностей ученый называет предметность, а основной характеристикой – динамичность. Потребности в зависимости от обстоятельств могут актуализироваться, угасать и вновь запускаться. Автор отмечает, что не всегда существует возможность удовлетворить потребность, и тогда включается особое поисковое поведение, что в психофизиологии известно, как поиск интероцептивных раздражителей [13]. А. Н. Леонтьев говорит о потребности как негативном внутреннем состоянии, которое становится позитивным лишь в случае реализации нужды. Усложнение окружающей среды приводит к увеличению и/или изменению потенциальных предметов потребности, что в свою очередь изменяет и потребности, т.е. развитие потребностей опосредовано развитием объектов-реализаторов. Потребности человека отличаются от потребностей животных, которые обусловлены лишь

инстинктами. Для человека характерными являются также духовные, высшие потребности, привитые ему в процессе социализации. Серьезным расхождением иногда становятся человеческие потребности и реально существующие потребности тела: потребность вкушать любимую пищу осталась, в то время как организм уже сыт. А. Н. Леонтьев называет это «отвязыванием» потребностей от потребностных состояний организма. Таким образом, выстраивается определенная иерархия, которая не ставит на первое место витальные потребности.

Потребности по С. Л. Рубинштейну входят в структуру личности и характеризуют ее направленность. Хотелось бы отметить, что потребности относятся к тому компоненту личности, который формируется в процессе онтогенеза и на который можно оказывать воздействие [161]. Сергей Леонидович выделяет связь между потребностями и эмоциями. В зависимости от положительного или отрицательного влияния действий человека на его потребности, эмоциональное состояние меняется в положительную или отрицательную сторону. Двойкий характер взаимосвязи потребностей и эмоций проявляется тогда, когда потребность в чем-либо противостоит возможностям или целям человека. В этом случае речь начинает идти о зависимости. Эмоция также может быть и одной из сторон потребности – в качестве проявления отношения человека к желаемому объекту. С. Л. Рубинштейн отмечает неоспоримое наличие у человека не только органических потребностей, признает их иерархическую систему. Разнообразие различных личностных интересов, потребностей и установок может привести к появлению двойственных чувств. При удовлетворении какого-либо желания, другие потребности могут ответить негативными эмоциями. Так автор приходит к выводу, что чувства неотделимо связаны с потребностями [99].

Б. Г. Ананьев также видит связь потребностей и эмоций, которые, по его словам, возникают на основе потребностей. Он описывает связь восприятия и потребностей, говоря, что восприятие участвует в их удовлетворении и является фактором развития. Б. Г. Ананьев рассматривает этическую мотивацию, которая

является проявлением социальных потребностей человека, и гностическую мотивацию, основывающуюся на познавательной потребности. Структура органических потребностей определяется взаимодействием возрастных, половых и индивидуально-типических свойств личности. Сама система потребностей в совокупности с интересами и идеалами составляет направленность личности [4]. В трудах по человекознанию Б. Г. Ананьев отмечает, что процесс онтогенеза начинается и заканчивается в соупутствии с социальными потребностями. Образование потребности в общении происходит в период младенчества (до 18 месяцев), дальнейший период жизни социальные потребности развиваются и стабилизируются, а в первой стадии цикла старения (65-70 лет) потребность в коммуникации увеличивается. Кроме обозначенных духовных потребностей, ученый не обходит стороной и материальные, называя их значимыми [6]. В книге «Психология чувственного познания» [5] автор соотносит потребности и ощущения. Для этого он рассматривает ощущения как моменты всей жизнедеятельности человека, а потребности как определенные моменты в отражении человеческой психике жизненно важных условий среды. Благодаря ощущениям возможно отражение человеком мира, что дает понять, насколько актуализирована или удовлетворена потребность.

Автор культурно-исторической теории Л. С. Выготский считает, что основой любого культурного поведения человека является материальная потребность организма, т.е. инстинкт существует, но в скрытом виде. Возникновение социальных и духовных потребностей способствует развитию мотивов [23]. В рассуждениях про эгоцентрическое детское мышление, ученый видит основной его функцией удовлетворение собственных потребностей [22]. Л. И. Божович изучала психологический механизм развития потребностей. В этом вопросе она оперирует своими наблюдениями за детским поведением и отмечает у них возникновение потребности в новых впечатлениях. Автор отмечает появление положительных эмоций у ребенка при удовлетворении именно этой потребности. В случае удовлетворения биологических потребностей у ребенка (1,5-2 месяца) возникает лишь успокоение. Исследователи предположили, что

потребность в новых впечатлениях основана на активизации коры головного мозга ребенка, а т.к. структурное и функциональное формирование коры еще не окончено, то мозг нуждается в раздражителях, которые стимулируют его действие и способствуют развитию. Потребность в новых впечатлениях является инструментом развития и становится ненасыщаемой [10].

В. Н. Мясищев, разрабатывая концепцию невроза, утверждал, что противоречия между потребностями и реальными условиями могут вызвать психологическую травму. Сила потребностей, интересов и эмоций характеризуется отношением человека к действительности, что позволяет называть ее движущей силой личности. В психологии различий отмечена зависимость восприятия человеком мира от его жизненного опыта, потребностей и мотивов. Различные предметы и ситуации могут восприниматься по-разному у человека с различными характеристиками. Сами потребности автор характеризует как нужду в определенных условиях. Биологические потребности у человека схожи с потребностями животных, но в связи с развитием цивилизации, они стали окультуренными. Человек не просто хочет удовлетворить голод, а хочет сделать это при помощи определенной, чаще всего приготовленной, пищи. Все потребности человека, по мнению В. Н. Мясищева, обусловлены социальной средой и в первую очередь речь идет о высших потребностях – материальных и духовных, присущих только человеку. Потребности выступают плацдармом для интересов и увлечений человека. В. Н. Мясищев доказал, что болезнь способна изменить и нарушить потребности человека. В качестве примера он приводит такие заболевания, как анорексия и булимия. Кроме изменений потребностей, может возникнуть их иерархическая перестройка [81]. В. Н. Мясищев предполагает тесную взаимосвязь потребностей и эмоций, выделяет четыре критерия интенсивности потребностей: преодоление препятствий в ее удовлетворении; стойкое желание во времени; внутреннее побуждение, которое может быть явным или скрытым; соотношение потребности и требований действительности [82].

П. В. Симонов и П. М. Ершов также называли потребности основой и движущей силой поведения человека. Для того, чтобы охарактеризовать личность, необходимо проанализировать присущие ей потребности. Сами потребности имеют свойство к трансформации в мотивы, интересы, убеждения, стремления, влечения и желания. Среди потребностей нельзя выделить плохие или хорошие. По мнению авторов вредным могут стать некоторые трансформации потребностей, которые перешли границу социальной нежелательности (например, аддиктивное поведение). Потребности делятся на три большие группы: биологические, социальные (что идет в соответствии с мнениями других авторов), идеальные потребности познания, которые сопутствуют соответственно трем видам деятельности – материальной, социально-политической и духовной [104].

С. Б. Каверин, проанализировав классификации потребностей, к социальным потребностям в своей матрице относит потребности социогенного характера [44]. Это потребности в самоутверждении, в общении, в познании и в самовыражении. Социогенные потребности формируются как бы сами собой, без воспитательных воздействий, как результат социализации.

Д. С. Королев изучал духовные потребности с точки зрения потребностей в продуктах духовного мира. Удовлетворением духовных потребностей служит развитие человеком самого себя и своего внутреннего мира в процессе творческой деятельности. Формирование духовных потребностей происходит посредством расширения социальной среды человека. Ученым доказано, что духовные потребности могут развиваться в учебной деятельности, благодаря экспрессии чувств, расширению эрудиции, организации интеракции на занятиях, поощрению желания самоутвердиться [62].

Л. И. Шумская описала динамику развития потребностей студентов. В ходе получения профессионального образования у студентов наблюдается переориентация потребностей с общественных на индивидуально-личностные. К общественным потребностям отнесены потребности в активной гражданской позиции, патриотизме и коллективизме; к индивидуально-личностным –

потребности в самореализации, материальном благополучии, семье и друзьях. Также Л. И. Шумская отметила доминирующую позицию профессиональных потребностей у студентов в течение первого года обучения. При этом ко второму-третьему курсу усиливаются индивидуально-личностные потребности студентов [174].

Н. Ю. Стоюхина изучала социальные потребности студентов, а именно – потребность в аффилиации, потребность в доминировании и потребность в достижениях. Ученая отметила, что формирование и развитие социальных потребностей сопряжено к социализации личности и отвечает законам научения. Если повторяющееся социальное поведение систематично доставляет положительные эмоции объекту, то вскоре мотивы этих социальных действий трансформируются. При стойком эффекте научения будет сформирована та, удовлетворяющаяся в социальном поведении, потребность [114].

Итак, потребность рассматривается как жизненная необходимость, нужда [155]; как надобность в чем-нибудь, без удовлетворения которой невозможно обойтись [150]; как нужда в чем-нибудь, требующая удовлетворения [85]; как нужда в чем-либо необходимом для поддержания телесного, человеческой личности, социальной общности, социума в целом; побудитель активности [111]. В психологии потребность это – состояние человека, «создаваемое испытываемой им нуждой в объектах, необходимых для его существования и развития, и выступающее источником его активности» [66, с. 296]; нехватка блага [76]; определяющее поведение «тяготение» человека к деятельности или объектам [82]; основное звено механизма социальной активности людей, направленность деятельности [55]; свойство организма требовать определенных условий для достижения гомеостаза [83].

Большинство авторов соглашаются с тем, что потребность – это объективные нужды людей в определенных условиях, обеспечивающих их жизнь и развитие; свойства личности, определяющие ее отношение к действительности и собственным обязанностям, в конечном итоге – определяющие образ ее жизни и деятельности; определенные состояния психики человека, отражающие его нужду

в веществах, энергии и других факторах, необходимых для его функционирования как живого организма и личности. В науке широко известно понятие социальных потребностей – потребностей человека в трудовой деятельности, социально-экономической активности, духовной культуре, т.е. во всем, что является продуктом общественной жизни [122].

Не менее широко известно понятие культурных потребностей – внутренних побуждений человека к реализации своего творческого потенциала, к созданию и освоению культурных ценностей, этических и эстетических представлений и идеалов, к обретению разноплановых знаний о мире. В результате анализа и обобщения научных источников стало возможным установить, что социальные потребности, в отличие от культурных потребностей, раскрыты достаточно полно. Некоторые авторы проводят параллель между культурными и духовными потребностями [26], сводя их формирование к принятым в обществе обычаям, традициям, материальному благосостоянию населения, уровню развития техники и т. п.

Понятие социокультурные потребности рассматриваются учеными в своих исследованиях по психологии, философии, социологии [61, 92, 109].

Брендан Бертрам на базе университетов Англии изучал социокультурные потребности иностранных студентов в высшем образовании. К социокультурным потребностям студентов автор относит: 1) «практические потребности; 2) эмоциональные потребности; 3) культурные и интеграционные потребности; 4) языковые потребности; 5) педагогические потребности; 6) потребности, связанные с учебным планом и оценкой; 7) потребности, связанные с результатами деятельности» [179, с. 206]. Ученый признает огромное значение реализации этих потребностей для студентов на протяжении обучения в университете.

Камран Дугалл, согласно своему исследованию на базе Иранского педагогического университета, говорит о социокультурных потребностях как о духовных потребностях [197]. Иван Смадыч определяет более объемную структуру социокультурных потребностей. Он рассуждает о некоей части

потребностей человека, которая отражает социокультурную составляющую личности (духовность, уровень культуры), при этом с научной точки зрения такие потребности сложно идентифицировать и исследовать на эмпирическом уровне, так как это явление воспринимается как «абсолютное» [211]. Он приводит классификацию социокультурных потребностей в архитектуре, согласно которой эти потребности делятся на: духовные, экономико-политические, коммуникативные, познавательные, социальные, эмоционально-психологические.

Мира Альфаласи и Ахмед Эйджил интерпретируют социокультурные потребности как зависимость эмоционального благосостояния от соответствия жилищных условий культурным обычаям. Изменение жилищных условий, даже на более удобные с точки зрения индустриализации, у консервативных людей может вызвать негативные эмоции. Так проявляется социокультурный феномен потребностей [177].

Социокультурные потребности вызывают интерес исследователей, однако в изученных работах не приводится определения понятия, практически не анализируется содержание и структура социокультурных потребностей. Внимание к изучению социокультурных потребностей в научном мире определяется заявленными приоритетами и обуславливает потребность в научном знании о данном феномене. Необходимо выбрать научные подходы, чтобы сконструировать понятие социокультурных потребностей, определить их структуру и функции, выявить условия развития социокультурных потребностей, их связи с другими потребностями личности, ее идентичностью.

1.2. Социокультурные потребности студентов: анализ понятия

Социокультурные потребности личности являются предметом исследования работ научного гуманитарного знания, что отражает потребность и интерес к изучаемой теме. Однако на сегодняшний день в научных трудах по психологии недостаточно теоретических данных о терминологии, содержании, структуре, развитии социокультурных потребностей, поэтому нашей задачей является

теоретическое рассмотрение понятия социокультурных потребностей, описание его состава, содержания, структуры, генезиса и интеграции.

Для определения частоты научных исследований социокультурных потребностей личности применен дедуктивный тип качественно-количественного анализа контента за период 2010-2019 гг. на платформе elibrary.ru (513 публикаций посвящены социальным потребностям, 152 публикации – культурным потребностям, 64 публикации – социокультурным потребностям). Процедура анализа проводилась по частотно-временному основанию. Объектами анализа стали понятия «социальные потребности», «культурные потребности» и «социокультурные потребности», их общие и отличительные свойства, а также структура этих понятий. На рис. 1 представлены результаты частотно-временного анализа динамики изучения потребностей.

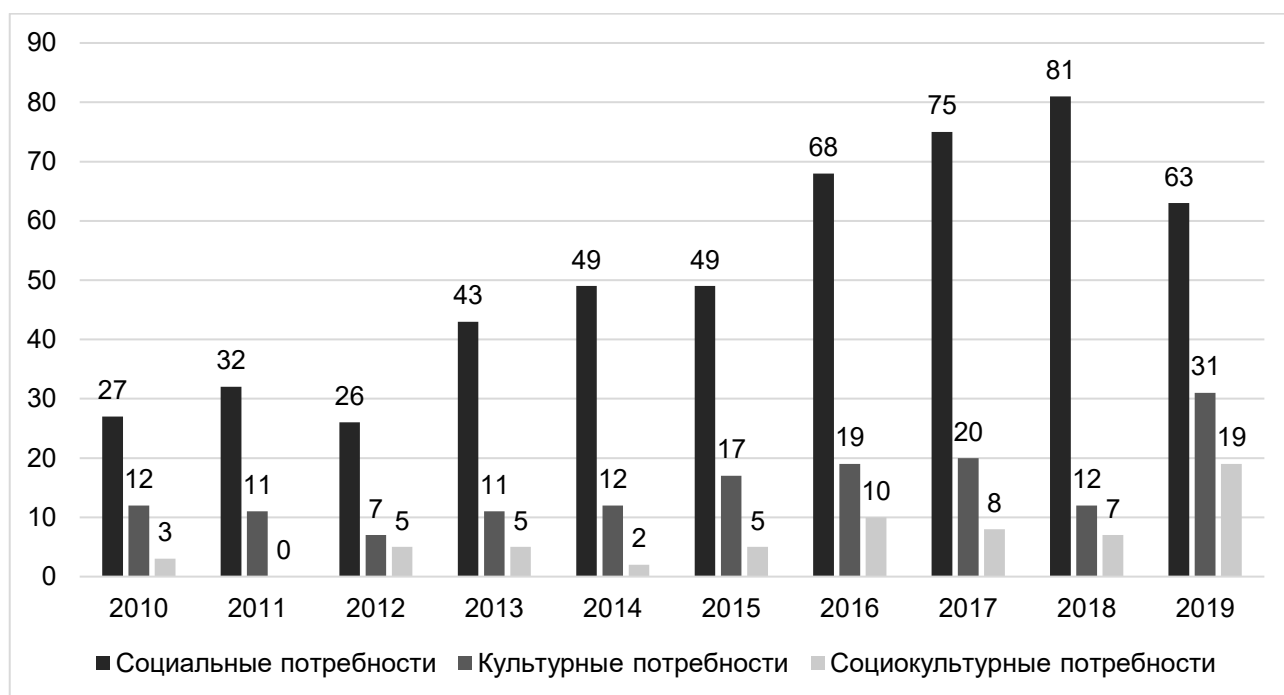


Рисунок 1 – Результаты библиографического частотно-временного анализа концептов «социальные потребности», «культурные потребности» и «социокультурные потребности» в период с 2010 года по 2019 год

Согласно статистическим данным за период 2010-2019 гг., преобладают работы по социальным потребностям и практически отсутствуют публикации, посвященные изучению социокультурных потребностей. Выявлена

положительная динамика исследовательского интереса к социальным потребностям, о чем свидетельствует рост количества публикаций за последние 10 лет (в 5,3 раз). В целом, наблюдается положительная динамика интереса к понятиям социальных, культурных и социокультурных потребностей в период 2010-2019 гг.: публикационная активность усилилась на 169 %.

Концепт «социокультурные потребности» – сложносоставной. Необходимо разобрать его по частям, чтобы рассмотреть его более фундаментально. Потребности – это нужда человека в чем-либо, оказывающая влияние на направленность поведения личности.

Эпитет «социокультурный» в большом толковом словаре русского языка определяется как «обусловленный социальными и культурными причинами» [11, с. 1243]. Этот термин описывается также в рамках социокультурного подхода. Социокультурный подход – методологический подход, основанный на системном подходе. Социокультурный подход рассматривает общество в единстве культурного и социального. Он позволяет рассматривать личность в синтезе подчинения системе социальных связей и культурных норм [207]. При этом понятия «социальный» и «культурный» не сводятся к понятию «социокультурный», как и «социальные потребности» и «культурные потребности» не являются тождественными «социокультурным потребностям».

Синтез культурного и социального предполагает рассмотрение нами социокультурных потребностей как потребностей особого вида. По мнению В. Д. Шадрикова [165], такие потребности соединяют в себе элементы социальных, духовных и материальных потребностей. Общая классификация потребностей по В. Д. Шадрикову представлена на рисунке 2.

Социокультурные потребности, являясь многокомпонентным конструктом, включают в себя элементы социальных потребностей, в том числе потребностей в общении, в признании, в служении обществу, в самоактуализации; духовных потребностей, в том числе эстетических и познавательных; материальных потребностей, в том числе социально и эстетически обусловленных.

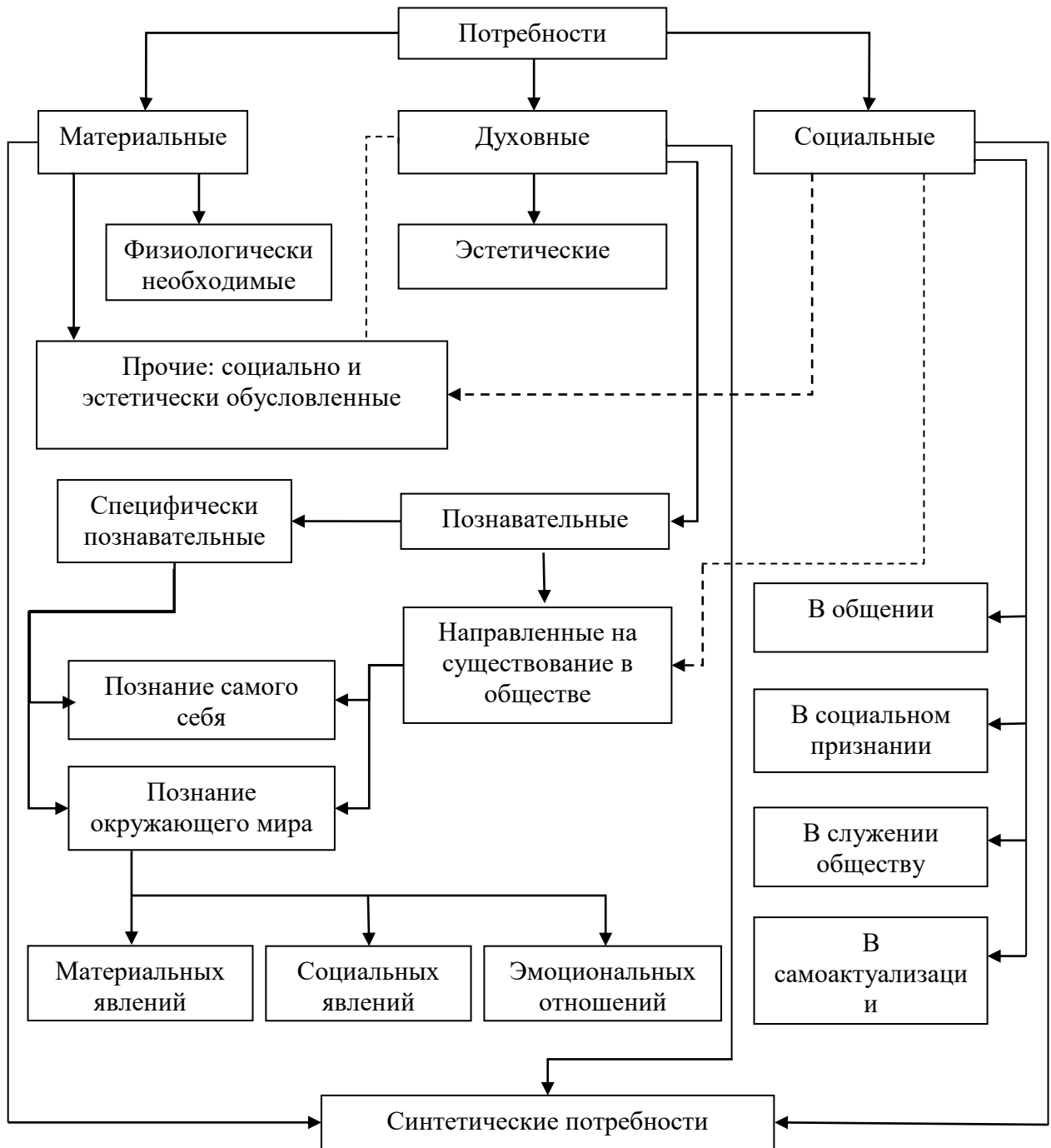


Рисунок 2 – Классификация основных потребностей личности по В. Д. Шадрикову

Для дальнейшего конструирования определения социокультурных потребностей нам необходимо проанализировать интерпретации социальных и культурных потребностей и синтезировать несводимое ни к одному из них, новое определение. Для этого мы изучили различные классификации потребностей и определения социальных и культурных потребностей (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительно-понятийный анализ социальных и культурных потребностей

Автор	Основные виды потребностей	Основа классификации	Определения	
			Социальные потребности	Культурные потребности
Мак-Дугалл У.	<p>Голод Бегство Стремление к общению Жадность Половое влечение Нежность Стремление к активности Неприятие, отторжение Любознательность Агрессивность Самоуничижение Самоутверждение</p>	Инстинкты человека	Стремление к общению – проявление стадного инстинкта	Стремление к активности – проявление инстинкта созидания [187]
Мюррей Г.	<p>Первичные и вторичные, явные и латентные Интравертивные и экстравертивные Эгоцентрические и социоцентрические</p>	Способы удовлетворения потребностей; по функциям и формам проявления; по проявлению на действенном уровне [219]	<p>Поиск дружеских связей – стремление к дружбе, любви; добрая воля, симпатии к другим; страдание при отсутствии дружеских отношений; желание сблизить людей, устранить препятствия</p> <p>Социальность (социофилия) – забвение собственных интересов во имя группы, альтруистическая направленность, благородство, уступчивость, забота о других</p>	Потребность порядка – стремление к аккуратности, упорядочению, точности, красоте [185]

Продолжение таблицы 1

Маслоу А.	<p>Физиологические потребности</p> <p>Потребность в безопасности</p> <p>Потребность в любви и социальной активности</p> <p>Потребность в уважении и самоуважении</p> <p>Потребность в самореализации</p>	По уровням значимости [193]	<p>Потребность в любви и принадлежности – необходимость быть в общности, социуме, быть принятыми и признанными</p> <p>Потребность в признании и уважении – желание быть уважаемым, стремление к престижу и признанию различных проявлений своей индивидуальности (талантов, особенностей, умений и т.п.)</p>	<p>Эстетические – потребности в гармонии и красоте</p> <p>Познавательные – стремление узнавать и познавать окружающую действительность [184]</p>
Гилфорд Дж.	<p>Органические потребности</p> <p>Потребности, относящиеся к условиям среды</p> <p>Потребности, связанные с работой</p> <p>Потребности, связанные с положением индивида</p> <p>Социальные потребности</p>	В зависимости от мотивов	Социальные потребности – проявление желания общения с другими людьми	Потребности, относящиеся к условиям среды – проявление желаний в комфорте, приятном окружении [182]
Чхартишвили Ш. Н.	<p>Биогенные</p> <p>Психогенные</p> <p>Социогенные</p>	По происхождению	Социогенные потребности – потребности в социальных взаимодействиях конкретного содержания [152]	-
Макклелланд Д.	<p>Власть</p> <p>Успех</p> <p>Причастность</p>	По субъекту	Причастность – чувство принадлежности, возможность социального общения [191]	-

Продолжение таблицы 1

Фромм Э.	<p>Потребность человека в связях (принадлежность к группе) Потребность в самоутверждении (чувство значимости) Потребность в привязанности (потребность в теплых и ответных чувствах) Потребность в самосознании (собственная индивидуальность) Потребность в системе ориентации и объектах поклонения (принадлежность к культуре, нации, классу, религии и т.п) [206]</p>	По функции	<p>Потребность в связи с другими – проистекает из вырванности человека из исходного единства с природой. Вместо инстинктивных связей, которыми обладают животные, человек вынужден создавать собственные отношения, причем наиболее удовлетворительными оказываются основанные на продуктивной любви (взаимная забота, уважение, понимание)</p> <p>Потребность в укорененности – люди хотят ощущать себя частью мира, принадлежать ему. Наиболее здоровое проявление – в ощущении родства с другими людьми</p>	Потребность в системе ориентации – система ориентиров, стабильный и последовательный способ восприятия и понимания мира [205]
Симонов П. В.	<p>Биологические (витальные) Социальные Идеальные</p>	По генетическому признаку	Социальные потребности – потребности принадлежать к социальной группе и занимать в ней определенное место, пользоваться вниманием, уважением и любовью со стороны других людей	Идеальные потребности – потребности познания окружающего мира и своего места в нем, познание смысла и назначения своего существования на земле как путем присвоения уже имеющихся культурных ценностей, так и путем открытия совершенно нового, неизвестного предыдущим поколениям [103]

Продолжение таблицы 1

Петровский А. В.	<p>Естественные и культурные Материальные и духовные</p> <p>Естественные потребности могут быть материальными, а культурные – материальными и духовными</p>	По происхождению; по предмету (объекту)	-	Культурные потребности – отражение зависимости активной деятельности человека от продуктов человеческой культуры, чьи корни целиком лежат в границах человеческой истории [59]
Фурманов И. А.	<p>В физическом совершенствовании</p> <p>В духовном совершенствовании</p> <p>В трудовой деятельности</p> <p>В дружбе</p> <p>В эмоциональной близости</p> <p>В уважении и поддержке</p>	Взаимодействие индивида и среды	<p>Потребность в дружбе – стремление найти настоящих, отзывчивых друзей, способных прийти на помощь в трудную минуту</p> <p>Потребность в уважении и поддержке со стороны окружающих – свидетельствует о необходимости признания и получения уважения и поддержки от ближайшего окружения</p>	Потребность в духовном совершенствовании указывает на стремление человека к овладению культурными и общечеловеческими ценностями, ориентацию на эстетические, этические и моральные стандарты [159]
Каверин С. Б.	<p>Биогенные</p> <p>Психофизиологические</p> <p>социальные</p> <p>Высшие</p>	Генетическое родство; по уровням значимости	Социальные потребности проявляются на третьем уровне во всех четырех сфера деятельности (труд, общение, познание, рекреация) и включают в себя потребности в самоутверждении, в общении, в познании, в самовыражении	Потребность в познании (социальные потребности в познании) – устремления к получению прочных знаний и образования.

Продолжение таблицы 1

			Также социальные потребности отражены в биогенных потребностях – потребность в эмоциональном контакте, в психофизиологических – потребность в эмоциональном насыщении, в высших – нравственная и эстетическая потребности	Основной характеристикой потребности в познании является любознательность Нравственная и эстетическая потребность – высшая потребность в общении [45]
Шадриков В. Д.	<p>Материальные:</p> <p>а) физиологические (еда, укрытие),</p> <p>б) социальные (деньги, предметы обихода)</p> <p>Социальные:</p> <p>а) в общении,</p> <p>б) в самоактуализации,</p> <p>в) в служении обществу,</p> <p>г) в социальном признании;</p> <p>Духовные:</p> <p>а) в признании,</p> <p>б) в эстетическом наслаждении,</p> <p>в) в творчестве</p>	По предмету	Социальные – это потребности человека в общении, в самоактуализации, в служении обществу, в социальном признании [164]	

Анализируя содержание таблицы 1, можно сделать ряд выводов. Объединяющие характеристики социальных потребностей разных классификаций: это желание быть членом социальной группы, потребность в общении, дружбе, поддержке. В культурных потребностях проявляются нравственность, эстетика, познание. Культурные потребности занимают более высокую позицию в иерархиях потребностей. Социальные потребности всегда связаны с обществом, социализацией, принадлежностью, признанием, из чего следует, что они присущи каждому человеку, который проходил социализацию в обществе [141].

В процессе социализации человека начинают формироваться культурные потребности, то есть созданная обществом культура задает определенные шаблоны, в рамках которых потребности развиваются. Культура не оказывает влияния на базовые потребности человека, но трансформирует их методы удовлетворения и уровень удовлетворения [162], преобразуя привычные действия (прием пищи, досуг, отношение к своему внешнему виду) до соответствующего культурного уровня. Культура становится инструментом удовлетворения потребностей, а сами потребности – критериями качества образа жизни.

Выступая активаторами активности человека, потребности могут быть обусловлены генетическим и/или культурным фактором. Социокультурные потребности направляют деятельность человека на создание и поддержание необходимых социальных связей, опираясь на нормы и ценности культурного пространства. При этом количество потребностей человека напрямую влияет на его активность.

Потребности человека могут бесконечно расширяться, актуализироваться, уходить на задний план. Они выстраиваются в определенной иерархии согласно подсознанию и социальной среде. Удовлетворенные потребности опускаются вниз в иерархии потребностей, то есть становятся неактуальными, уступая место другим. В процессе онтогенеза количество потребностей растет, изменяется их культурный уровень. На это оказывает влияние смена социальных институтов (семья, детский сад, школа, университет, работа). Каждый социальный институт

предполагает прохождение человеком социализации, вхождение в новую социальную и культурную среду.

На основе проведенного теоретического анализа понятий «культурные потребности», «социальные потребности», термина «социокультурный» и характеристики социокультурного подхода, мы пришли к конструированию нового вида потребностей – социокультурных потребностей личности.

Социокультурные потребности – это особый вид потребностей, включающий в себя элементы социальных, духовных и материальных потребностей, обусловленных стремлением личности найти отражение культуры общества в своей жизнедеятельности через непосредственное взаимодействие с социумом [136].

Если потребность ассоциируют с нуждой, чувством дискомфорта от неудовлетворенного желания (Л. И. Божович (1958), А. Г. Здравомыслов (1986), А. Н. Леонтьев (1971), В. И. Мясичев (1960), М. Г. Ярошевский (1995) и др.), то социокультурная потребность – это нужда, обусловленная социокультурными факторами, влиянием на человека окружающей социальной среды и ее культуры, традиций, правил, законов. Культурная среда имеет исторический и географический характер, то есть каждая эпоха, каждое государство или определенная его часть имеет собственную культуру. Социокультурные потребности, степень их выраженности будет зависеть от эпохи, страны, региона проживания [115].

Социокультурные потребности не являются базовыми, к которым относятся витальные потребности и потребности в безопасности. Согласно логике иерархии потребностей А. Маслоу, социокультурные потребности не будут актуализированы в случае неудовлетворения базовых нужд человека [79].

Как и другие потребности, социокультурные потребности управляют вниманием человека, фиксируют его на объектах, способных их удовлетворить [3]. Следовательно, *сформированные в определенной культурной среде социокультурные потребности будут направлять активность человека в знакомую ему культурную среду*. Человек будет стремиться к удовлетворению

социокультурных потребностей там, где он получит положительную обратную связь от других членов социальной группы.

Сила выраженности потребностей определяется актуальностью нужды в чем-либо в данный момент и усиливает активность человека. Наиболее высокий показатель активности – проактивность. Проактивный человек способен сам выбрать и придерживаться той или иной модели поведения, основываясь, в первую очередь, на собственных желаниях [180]. Проактивность проявляется в осознанности своего поведения и его последствий, принятии ответственности за свою жизнь, во внутреннем локусе контроля, спонтанности, наличии свободы в принятии решений [188, 192]. Проактивность помогает человеку изменить условия среды, сделав их более комфортными для себя [183]. Тем самым происходят изменения в культурной среде, приводящие, в свою очередь, к изменениям социокультурных потребностей членов этого социума. Прослеживается три основных варианта развития социокультурных потребностей, в зависимости от уровня активности человека:

1) Сильная социокультурная потребность – проактивное поведение – изменение культурной среды – удовлетворение социокультурной потребности – изменение социокультурных потребностей других членов данной культурной среды. То есть индивид-лидер, не находя в социокультурной среде возможности удовлетворить свою социокультурную потребность, не покидает эту среду, не игнорирует свои желания, а нарушает нормы, правила, идеалы этой социокультурной среды. Таким образом, человек удовлетворяет свою потребность и продолжает нарушать «устав» социокультурной среды. Постепенно другие члены социальной группы перенимают поведение лидера, и новое поведение становится общепринятым для этой социальной группы.

2) Социокультурная потребность – активное поведение в подходящей культурной среде – удовлетворение социокультурной потребности, то есть субъект видит возможность удовлетворить свою социокультурную потребность в данной социокультурной среде, не нарушая ее «устав». Таким образом, происходит «безболезненное» удовлетворение потребности.

3) Социокультурная потребность – активное поведение в культурной среде – неудовлетворенность социокультурной потребности – приспособление к культурной среде путем изменения социокультурной потребности – активное поведение в подходящей культурной среде – удовлетворение социокультурной потребности, то есть человек, не находя в социокультурной среде возможности удовлетворить свою социокультурную потребность, трансформирует свои желания, делая их приемлемыми для норм, правил, идеалов этой социокультурной среды. После чего трансформированная социокультурная потребность удовлетворяется.

Рассматривая социокультурные потребности студентов вуза как феномен со сложной организацией, который характеризуется множеством проявлений, их анализ целесообразно осуществлять в соответствии с логикой метасистемного подхода, разработанного ярославской психологической школой под руководством А. В. Карпова [48].

Согласно метасистемному подходу изучение объекта осуществляется на пяти уровнях: 1) на метасистемном уровне характеризуются метасистемы изучаемого объекта, его определение и особенности; 2) на структурном уровне определяются компоненты, связи и структуры объекта; 3) на функциональном уровне выделяются особенности функционирования объекта в конкретных условиях; 4) на генетическом уровне обозначаются изменения объекта в случае изменения условий; 5) на интегративном уровне рассматривается соединение содержания четырех предыдущих уровней. Краткое содержание каждого уровня представлено в таблице (табл. 2).

Руководствуясь логикой метасистемного анализа, *на метасистемном уровне* рассмотрены специфические особенности социокультурных потребностей с учетом характеристик студентов вуза (ведущий вид деятельности, особенности мышления и др.) и культуры студенческой среды (ценности, нормы поведения, цикличность деятельности и др.). В качестве метасистемы по отношению к социокультурным потребностям студентов выступает личность студента в условиях получения профессионального образования, рассматриваемая через

параметры ведущего вида деятельности, особенностей мышления студенческого возраста, особенностей студенческой культурной среды, ее ценностей, норм поведения, цикличности учебного цикла.

Таблица 2 – Уровни метасистемного анализа социокультурных потребностей студентов

Уровни	Содержание уровней
Метасистемный уровень	Характеристики студентов вуза (ведущий вид деятельности, особенности мышления и др.) и культуры студенческой среды (ценности, нормы поведения, цикличность образовательной деятельности и др.); связь социокультурных потребностей с другими потребностями личности и ее идентичность
Структурный уровень	Структурная организация социокультурных потребностей студентов вуза
Функциональный уровень	Функции социокультурных потребностей студентов
Генетический уровень	Изменение социокультурных потребностей студентов вуза в зависимости от среды (цикличность образовательной деятельности; психолого-педагогическое сопровождение)
Интегративный уровень	Структурно-динамическая модель социокультурных потребностей студентов вуза

Для детального изучения социокультурных потребностей студентов необходимо также рассмотреть их связи с другими потребностями личности и социальной и личностной идентичностью. Это стало одной из задач нашего исследования, результаты которого мы изложили в главе 2.

Структурный уровень анализа предполагает определение компонентного состава социокультурных потребностей студентов, который изучен нами в § 2.2. *Функциональный уровень* раскрывается в особенностях функций социокультурных потребностей. *Генетический уровень* анализа предусматривает изменение актуализированности социокультурных потребностей студентов в условиях благоприятной среды (психолого-педагогическое сопровождение). *Интегративный уровень* анализа направлен на построение структурно-динамической модели социокультурных потребностей студентов.

Рассматривая личность студента в образовательном процессе на метасистемном уровне, следует учитывать психологические и субъектно-деятельностные стороны проявления особенностей личности студента и культуры образовательной среды. Психологический фактор проявляется в особенностях студенческого возраста, в сензитивности к нравственному развитию, в повышенном внимании к морально-этическим проблемам. Молодые люди проявляют интерес к общепринятым нормам и образцам поведения, ориентируясь на которые делают свой нравственный выбор. В студенческом возрасте человек проявляет высокую коммуникабельность, связанную со стремлением к установлению дружеских связей, обмену информацией. Усиливается интерес к самопознанию. Саморегуляция ориентирована на программу внутренних действий по критериям успешности деятельности. Самоорганизация выражена на достаточно высоком уровне, позволяет концентрировать внутренние волевые усилия на становление самостоятельности и достижении целей. Студенты находятся в фазе формирования и развития психофизиологической, гражданской, социальной и социокультурной зрелости, однако уже воплощаются в социальные роли, свойственные взрослым людям. Среди отличий, которые можно отметить в структуре студенческой молодежи выделяются этнокультурная принадлежность и профиль обучения [154].

Субъектно-деятельностный фактор оценивает ведущий вид деятельности студентов: получение профессионального образования, большое количество интересов, ценностей, потребностей, целей связано с образованием. Значимой деятельностью выступает общение [137]. Согласно возрастной периодизации Э. Эриксона, период самоидентификации уже завершен, наступает время в повышенной потребности в близости преимущественно с друзьями и любимыми людьми, осуществляется поиск любовного партнера, развитие с ним отношений.

Особенности студентов являются определяющими факторами в актуализированности социокультурных потребностей. Вуз как особая социокультурная среда оказывает воздействие на личность, в том числе идентичность студента. Изменения личности происходят главным образом в

сфере профессиональной идентичности, так как основной вид деятельности студентов – образовательно-профессиональная. Изучение взаимосвязи социокультурных потребностей и идентичности позволит более детально рассмотреть метасистемный уровень социокультурных потребностей.

На структурном уровне рассматриваются компоненты социокультурных потребностей студентов вуза. Путем проведения исследования выявлены компоненты социокультурных потребностей. Такими компонентами стали национально-гражданская идентичность, профессиональное саморазвитие, социальная рефлексия, приобщение к культуре общества, семейные ценности. Соответственно социокультурные потребности студентов проявляются в различных потребностях: стремление к патриотическому поведению, к развитию в себе профессиональных компетенций и приобретению знаний, к получению обратной связи от общества, к оценке культурного достояния общества, к сохранению семейных и традиционных ценностей [147, 213].

Как и у других потребностей, выделяют две основные функции социокультурных потребностей студентов: сигнальную и побуждающую. Сигнальная функция указывает на появление нужды в чем-либо. Особенность сигнальной функции социокультурных потребностей позволяет студенту почувствовать несоответствие культурной среды тем желаниям, которые у него возникли. Для удовлетворения социокультурных потребностей необходимо находится именно в той культурной среде, где это поведение будет принято и отрефлектировано.

Побуждающая функция стимулирует активность [72]. Специфичностью побуждающей функции социокультурных потребностей является проявление активности студента в патриотической, образовательной, семейной, культурной, социальной сферах.

На генетическом уровне рассматривается трансформация уровня актуализированности компонентов социокультурных потребностей у студентов в различных условиях среды (цикличность образовательной деятельности; психолого-педагогическое сопровождение) [48].

Периодичность учебного процесса формирует ритм жизни студентов, провоцирует колебания в иерархии потребностей на протяжении основных этапов обучения: учебный семестр – сессия – каникулы.

Потребности также претерпевают изменения в зависимости от видов занятий (лекция – семинар – лабораторное занятие) и циклов процесса получения образования (вступительные экзамены – обучение – курсовые работы – практика – защита выпускных работ). В период сессий, семинаров, защиты курсовых и выпускных работ внимание студента концентрируется на учебе, на конкретном предмете, преобладают потребности, связанные с обучением. В период практики, лабораторных занятий, выступлений на научных конференциях у студента актуализируются потребности в профессиональном освоении деятельности, формировании профессиональных компетенций. Каникулярное время часто становится временем полного отвлечения от учебного процесса и минимизации познавательных потребностей. Непосредственный образовательный процесс в учебном семестре представляется периодом наиболее оптимального соотношения потребностей личности с относительно плавными изменениями в потребностной сфере. Это время наиболее полного соответствия потребностей личности и образа жизнедеятельности, когда не проявляются ситуативные потребности.

Психологическое сопровождение как форма воздействия на студентов через социальный институт образования сочетает в себе разнообразные методы: беседа, лекция, упражнения, поощрение, консультирование, мастер-класс и др. С помощью активного взаимодействия со студентами достигается активная форма системы самосознания, включающая в себя процессы самопознания, самоконтроля, саморегуляции, самоорганизации, самовыражения. Высокая активность психических процессов мобилизует эмоционально-волевую сферу, способствует формированию высших чувств, развитию социокультурных потребностей, социально-моральных качеств патриотизма и гуманизма у студентов вуза [174].

На интегративном уровне анализа предполагается построение структурно-динамической модели социокультурных потребностей студентов. Социокультурные потребности представляют собой составляющую личности студента, оказывающую на него непосредственное влияние и в то же время зависящую от личностных и средовых факторов. Наличие актуализированных социокультурных потребностей будут направлять студента к патриотическому поведению, к развитию в себе профессиональных компетенций и приобретению знаний, к получению обратной связи от общества, к оценке культурного достояния общества, к сохранению семейных и традиционных ценностей [128].

Таким образом, социокультурные потребности не сводятся ни к социальным потребностям, ни к культурным потребностям. Под социокультурными потребностями мы понимаем особый вид потребностей, включающий в себя элементы социальных, духовных и материальных потребностей, обусловленный подчинением человека системе социальных связей и культурных норм и ценностей, характеризующийся стремлением человека найти отражение культуры общества в своей жизнедеятельности через непосредственное взаимодействие с социумом.

Социокультурные потребности студентов обусловлены психологическими факторами (особенности студенческого возраста – сензитивность к нравственному развитию, повышенное внимание к морально-этическим проблемам) и субъектно-деятельностными факторами (особенности ведущего вида деятельности студентов – получение высшего образования). Социокультурные потребности выполняют две основные функции: сигнальную и побуждающую и претерпевают изменения в зависимости от условий среды.

1.3. Идентичность личности как глубинная потребность человека

Для анализа социокультурных потребностей студентов необходимо рассматривать их сквозь призму отношений с другими структурами личности,

через их соотношение и взаимосвязь. Определяющей сущностью личности является идентичность.

Можно предположить, что идентичность и социокультурные потребности находятся в определенной взаимосвязи. Э. Фромм заявлял о соотношении потребностей и идентичности, обозначив идентичность потребностью в уникальности. Ученый утверждал, что потребность в идентичности является глубинной. Он отводил ей место на самой высокой ступени иерархии потребностей, после потребностей в общении, в творчестве, в ощущении глубоких корней и в осознании [205]. Вероятно, социокультурные потребности тоже связаны с идентичностью, с определенными ее видами. Наша задача состоит в том, чтобы обобщить понятие идентичности в потребностном контексте, выявить связи между идентичностью и социокультурными потребностями.

В нашем исследовании под идентичностью мы понимаем самоопределение человеком себя, осознание и принятие своих физических, интеллектуальных и моральных характеристик, соотнесение себя с членом социальной группы, ощущение своей принадлежности к социальной группе.

Понятие идентичность происходит от латинского *identicus*, что переводится как тождественный [107], это нечто совпадающее с чем-либо, соответствующее каким-то рамкам. В западной психологической науке понятие «идентичность» рассматривается в связке с понятием «Я-концепция». В различных теориях идентичность может выступать как эквивалент «Я-концепции», либо как ее составная часть. В отечественной психологии понимание идентичность передается через трактовку понятий самосознания, самоотношения, самоопределения, «образа Я», социализации как процесса усвоения норм и правил общества.

Отечественная психология исследует проблему идентичности последовательно через трактовку понятий сознание, самосознание, «образ Я». Идентичность рассматривается посредством изучения осознания человеком своей социальной значимости, смысла жизни, конструирования человеком представлений о своем прошлом, настоящем и будущем. Развитие идентичности

происходит посредством решения человеком каких-либо важных социальных задач в процессе удовлетворения потребностей [29].

Одним из первых термином идентичность начал оперировать основатель психодинамического подхода З. Фрейд. Ученый использовал понятие идентичность для описания борьбы Эго с разрушительными мыслями. Особое место в научных трудах З. Фрейд уделял понятию идентификация, обозначающему бессознательный процесс отождествления человека с каким-либо лицом или группой. Этот процесс обозначен как способ адаптации человека [173].

Другой представитель психоанализа Э. Эриксон посвятил свои научные труды изучению «Я-концепции» – понятию, тесно связанному с идентификацией. Ученый определяет «Я-концепцию» как совокупность социальных ролей человека, восприятие им собственных идентификаций и осознание реакций окружающих на него. Сама личность стремится к единству и целостности [175]. Идентичность в рамках теории Э. Эриксона понимается как тождество, целостность, самость, способность различить «я» от «не я», уникальность и непрерывность во времени.

Психолог гуманистического направления К. Роджерс определяет «Я-концепцию» как отражение собственного «я» и отношений с другими людьми, в которые может вступать «я» [97]. Человек живет в собственном субъективном мире, а «Я-концепция» возникает как результат взаимодействия с социумом. «Я-концепция» является системой, состоящей из множества компонентов, причем изменение одного из них приводит к изменению других и/или всей системы в целом [110].

Э. Фромм понимал идентичность как чувство принадлежности к некоторой группе, общности, структуре. Причиной нарушения идентичности ученый считал влияние индустриального общества, из-за которого человек начинает чувствовать себя вещью, что впоследствии может нарушить личностную целостность. Идентичность способствует реализации и позволяет человеку найти свое место в мире. Э. Фромм также указывал на потребность в идентичности – стремлении чувствовать свою уникальность и неповторимость [206].

Психолог когнитивного направления А. Тэшфел определяет социальную идентичность как часть «Я-концепции», как соотнесение себя в определенной степени с какой-либо социальной категорией. Для того, чтобы оценить себя в социальной категории, необходимо сравнить себя с другими [215].

Американский философ, психолог и социолог Дж. Мид рассматривал самоопределение человека через осознание и принятие оценок данного человека другими людьми. Ученый представляет структуру личности из трех компонентов: «я», «Me» и «Self». «Я» является движущим, импульсивным началом, «Me» – восприятием себя как объекта восприятия, отвечающим за социальный контроль, опирающимся на ожидания других. «Self» – это самость личности, рефлексивный ее компонент [87].

Немецкий психолог Х. Ремшмидт предлагает разделять понятия «Я-концепция» и идентичность. «Я-концепция» определяется им как структурированная система восприятия мира, указывающая на неповторимость личности, ее тождественность самой себе. Идентичность ученый рассматривает как принятие человеком тождественности самому себе, осознание постоянности во времени собственной личности и чувство, что это также признается другими [96].

Р. Бернс отмечает: ««Я-концепция» определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельностное начало и возможности развития в будущем» [9, с. 30]. Р. Бернс рассматривает «Я-концепцию» как систему установок на себя, которая состоит из когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов. Когнитивный компонент отражается в самовосприятии, представлении человека о самом себе. К аффективному компоненту относится самооценка – эмоциональная оценка восприятия самого себя.

По мнению И. С. Кона идентичность имеет три модальности: психофизиологическая идентичность, социальная идентичность и личная идентичность (самоидентичность). Психофизиологическая идентичность подразумевает оптимальное единство и функционирование организма,

способствующее отличию своих клеток от чужих (иммунитет). Социальная идентичность трактуется как отождествление себя с определенными социальными группами, что превращает человека в личность. Личная идентичность характеризуется единством и преемственностью основной деятельности человека, его ценностей, целей, мотивов, идеалов, установок [29]. По мнению ученого, идентичность является проблемным аспектом для «Эго» и «образа Я». «Эго» – это субъектность, регулирующая постоянство психической активности и хранение представлений о себе. «Образ Я» является надстройкой над «Эго», которая может оказывать на «Эго» корректирующее воздействие [58].

Российский психолог В. В. Столин трактует идентичность как сложноструктурированное самосознание, благодаря которому личность осознает свою социальную целостность и уникальность, оценивает свое прошлое и настоящее, прогнозирует свое будущее [113].

Автор концепции становления В. С. Мухина разработала концепцию структуры самосознания личности. По мнению ученого, самосознание является исторически обусловленной психологической структурой, которая является новообразованием процесса социализации. Самосознание состоит из переживания личности и является основой для рефлексии. Идентификация является главным механизмом выстраивания структуры самосознания [80]. Структура самосознания личности включает пять звеньев: 1) идентификация с образом собственного тела; 2) претензия на признание; 3) половая идентификация; 4) психологическое время личности (осознание своего прошлого, настоящего и будущего); 5) социальное пространство личности (права и обязанности) [80].

Российский психолог Л. Б. Шнейдер понимает под идентичностью сложный, многослойный феномен, состоящий из нескольких уровней сознания: индивидуальный, коллективный, онтогенетический и социогенетический. Идентичность является синтезом тождественности, целостности и индивидуальной структуры личности [173].

Ю. В. Живаева в своем диссертационном труде говорит о социокультурной идентичности, называя ее одной из характеристик самоотождествления человека с

социокультурным пространством. Социальная среда предъявляет требования к социокультурной идентичности: чем выше культурный уровень среды, тем шире потребностный потенциал личности в саморазвитии. Опираясь на исследования Х. Тешфела [215], ученый выделяет негативную и позитивную модальности социокультурной идентичности, то есть положительное или отрицательное принятие своего социокультурного пространства. Чем более четко выражена позитивная сторона идентичности, тем чаще студент проявляет самостоятельность и взрослость, умеет руководствоваться собственными принципами, целями, убеждениями и установками при принятии решений [34].

Изучением соотношения потребностей и идентичности занимаются социологические науки в области психологии потребления. С точки зрения С. А. Ильиных, идентичность потребления базируется на потребности в принадлежности и признании [43]. Процесс конструирования идентичности происходит благодаря оценке человеком различных ситуаций как способствующих, так и препятствующих удовлетворению его потребностей. Критериями возможности удовлетворения потребностей выступает система ценностных ориентаций. Следовательно, в процессе удовлетворения потребностей в признании и принадлежности, которые мы частично можем отнести к социокультурным потребностям, приемлемыми для данной культуры способами, происходит развитие некоторых позиций социальной идентичности.

Известный историк и этнолог М. Н. Губогло [30] рассматривал формы идентичности, среди которых он выделили социально-культурную. Она обусловлена влиянием на индивида окружающих его людей и принятых в широких массах норм и правил поведения, что, в свою очередь, зависит от определенного географического местоположения. Поэтому социально-культурная идентификация происходит за счет удовлетворения социокультурных потребностей. В то же время идентичность личности является потребностью, и человек стремится к ее развитию. Для удовлетворения потребности в приобщении к социуму, человеку необходимо ощутить себя принятым этим обществом и пройти социально-культурную идентификацию. Для достижения

этой цели, субъект принимает ценности общества и направляет свою деятельность на удовлетворение общественно-одобряемых потребностей. Таким образом, происходит постепенная интериоризация социокультурных потребностей общества, и он успешно проходит социализацию, влекущую за собой формирование социально-культурной идентичности.

В социологическом исследовании вопроса идентичности в рамках кандидатской работы А. Р. Гучетль выделяется две основные характеристики социокультурной идентичности: 1) ее предопределенность местом рождения (национальность, язык, культура); 2) ее замкнутость на себе, то есть принятие самодостаточности и уникальности своей культуры. Сама социокультурная идентичность объединяет парадигмы определенной культуры и их проекцию в социальные связи [31].

Таким образом, идентичность является широко изученным в различных областях знания феноменом, который трактуется как сознание, самосознание, «образ Я», составляющая «Я-концепции», самость, тождественность [217]. Потребность и идентичность выступают взаимосвязанными структурными элементами психики человека. Идентичность личности является глубинной потребностью человека, обуславливающей социально-культурную интериоризацию за счет удовлетворения особого вида потребностей – социокультурных потребностей.

В силу новизны понятия социокультурных потребностей можно выделить поле структурного взаимодействия социокультурных потребностей с другими компонентами психики человека. Таким компонентом выступает идентичность – многосоставная динамическая составляющая личности, отражающая социальный опыт человека. Идентичность выражает самоопределение личности с разных позиций восприятия: физического, эмоционального, когнитивного и духовного. Многосоставность идентичности соотносится с количеством социальных ролей, которые исполняет личность. Динамика идентичности выражается изменениями, которые происходят в процессе развития личности и социализации: изменение отношения к себе, изменение самовосприятия, появление новых или отказ от

старых социальных ролей, т.е. в процессе социокультурной идентификации. В психологии существует подтверждение связи идентичности с потребностями, однако эмпирически связи социокультурных потребностей и идентичности изучены недостаточно. Поэтому изучение этой взаимосвязи является актуальной научной проблемой для социальной психологии.

Выводы по главе 1

1. Социокультурные потребности – это особый вид потребностей, включающий в себя элементы социальных, духовных и материальных потребностей, обусловленных стремлением личности найти отражение культуры общества в своей жизнедеятельности через непосредственное взаимодействие с социумом. Социокультурные потребности детерминированы социокультурными факторами, влиянием на человека окружающей социальной среды и ее культуры, традиций, правил, законов. Социокультурные потребности не являются базовыми, к которым относятся витальные потребности и потребности в безопасности. Согласно иерархии потребностей А. Маслоу, социокультурные потребности не будут актуализированы в случае неудовлетворения базовых нужд человека.

2. В логике метасистемного подхода социокультурные потребности представлены на нескольких уровнях. Метасистемный уровень определяет в качестве метасистемы по отношению к социокультурным потребностям личность студента в условиях получения профессионального образования и рассматривает характеристики студентов вуза. Структурный уровень описывает структурную организацию социокультурных потребностей студентов. На функциональном уровне рассматриваются две основные функции социокультурных потребностей студентов: сигнальная и побуждающая. Сигнальная функция указывает на появление нужды в чем-либо, побуждающая функция стимулирует активность. Генетический уровень раскрывает трансформацию социокультурных потребностей студентов вуза в зависимости от различных условий среды (цикличность образовательной деятельности; психолого-педагогическое

сопровождение). Интегративный уровень предполагает построение структурно-динамической модели социокультурных потребностей студентов.

3. Идентичность как многосоставная динамическая составляющая личности, отражающая социальный опыт человека, как характеристика самоопределения человеком самого себя, соотнесения себя с членами социальной группы, ощущения своей принадлежности к социальной группе выражает глубинную потребность человека, обуславливающую социально-культурную интериоризацию за счет удовлетворения особого вида потребностей – социокультурных потребностей. Идентичность включает самоопределение личности с разных позиций восприятия: физического, эмоционального, когнитивного и духовного. Множественность ее состава соотносится с разнообразием социальных ролей, которые исполняет личность. Динамика идентичности выражается изменениями, которые происходят в процессе развития личности и социализации: изменение отношения к себе, изменение самовосприятия, появление новых или отказ от старых социальных ролей в процессе личностной социокультурной идентификации.

Укрепившиеся социокультурные потребности становятся ресурсом для жизни в обществе с высокими темпами преобразования социальной действительности, их развитие будет способствовать позитивной социализации студентов, расширит возможности для профессионального и личностного роста.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

2.1. Изучение социокультурных потребностей студентов

Социокультурные потребности студентов неотделимы от потребностей нации. Изучение потребностей молодого поколения, выявление проблемы соответствия личностных социокультурных потребностей студентов, реальных и идеальных, социальным и культурным ориентирам развития государства позволит определить структуру и содержание социокультурных потребностей, построить модель, выделить принципы, наметить возможные пути их развития.

Изучение потребностей представлено в научных трудах известных ученых. Однако приходится констатировать, что на сегодняшний день недостаточно исследований специфики, содержания и категориального статуса понятия «социокультурные потребности». В первой главе дано определение социокультурных потребностей личности как особого вида потребностей, включающих в себя элементы социальных, духовных и материальных потребностей, обусловленных подчинением человека системе социальных связей и культурных норм и ценностей, характеризующихся стремлением человека найти отражение культуры общества в своей жизнедеятельности через непосредственное взаимодействие с социумом.

В ходе теоретического анализа и обобщения исследований, мы пришли к выводу, что вследствие новизны понятия социокультурные потребности малоизученными остаются вопросы структуры, содержания, динамики и взаимодействия социокультурных потребностей с другими компонентами психики человека. Сообразно этому нашей задачей становится изучение структуры и состава социокультурных потребностей студентов, установление связей между социокультурными потребностями и другими потребностями личности, а также личной и социальной идентичностью.

Эмпирическое исследование социокультурных потребностей студентов проводилось на базе Ивановского государственного университета, Ивановского государственного энергетического университета имени В.И. Ленина, Уральского государственного педагогического университета в 2015-2016 гг. Общий объем выборки составил 615 человек в возрасте 18-25 лет: студенты очного отделения 1-4 курсов, аспиранты 1-3 годов обучения, направлений подготовки «Образование и педагогические науки» и «Менеджмент». Изучение социокультурных потребностей студентов проводилось в пять этапов. На первом этапе с помощью метода экспертной фокус-группы был составлен перечень потребностей студентов, которые могут быть отнесены к социокультурным. На втором этапе с помощью метода экспертной классификации было выделено 20 социокультурных потребностей студентов. На третьем этапе с помощью метода тестирования мы изучили потребности студентов. На четвертом – с помощью факторного и кластерного анализом нами была изучена структура социокультурных потребностей. На пятом этапе мы изучили взаимосвязи социокультурных потребностей с другими потребностями личности, а также с идентичностью.

На первом этапе исследования для дефиниции содержательной стороны понятия социокультурные потребности нами проведено первичное эмпирическое исследование, направленное на составление списка потребностей, которые могут быть отнесены к социокультурным потребностям студентов. В дальнейшем этот список мы использовали для составления опросника социокультурных потребностей.

Для составления списка потребностей нами был использован метод разработки опроса Т. Р. Хинкина [196].

С помощью экспертной фокус-групп [204] нами был сгенерирован перечень из потребностей, которые могут быть отнесены к социокультурным. В состав экспертной группы были привлечены аспиранты (1 чел.), кандидаты психологических (2 чел.), медицинских (1 чел.) и педагогических наук (2 чел.), кандидаты культурологии (1 чел.), доктора психологических наук (2 чел.). Собрание экспертной группы было проведено во второй половине дня в

аудитории университета. Участники дискуссии, в том числе модератор, были рассажены на стулья кругом. Продолжительность фокус-группы – 90 минут.

В сценарий фокус-группы включены следующие этапы: 1) объяснение участникам группы ее задач и целей; 2) знакомство участников друг с другом; 3) краткое обсуждение теоретической информации о социокультурных потребностях студентов; 4) работа над составлением списка потребностей и его обсуждение; 5) подведение итогов встречи. В результате работы фокус-группы был составлен и согласован список потребностей, которые можно отнести к социокультурным, содержащий 62 различные формулировки потребностей (приложение А).

На втором этапе с помощью метода получения качественных экспертных оценок – экспертной классификации [186] – было выделено 20 социокультурных потребностей студентов. Целью метода экспертной классификации является определение принадлежности оцениваемых вариантов к установленному (установленным) классу (классам). В нашем исследовании экспертной группе необходимо было из списка 62 потребностей отметить те, которые они относят к социокультурным. Для этого экспертам предлагалось ознакомиться с определением социокультурных потребностей студентов (особый вид потребностей, включающий в себя элементы социальных, духовных и материальных потребностей, обусловленных подчинением личности системе социальных связей и культурных норм и ценностей, характеризующиеся стремлением человека найти отражение культуры общества в своей жизнедеятельности через непосредственное взаимодействие с социумом).

Исследование проводилось на базе вузов Ивановской области среди студентов (211 чел.), аспирантов (30 чел.) и преподавателей (45 чел.). Всего в опросе приняли участие 386 человек, из них 197 мужского пола и 189 женского пола, возраст экспертов 17-55 лет [119]. Эксперты должны были выбрать из перечня потребностей те, которые, на их взгляд, можно отнести к социокультурным. В результате обработки ответов респондентов мы

сформировали список из 20 потребностей, набравших наибольшее число голосов (табл. 3).

Таблица 3 – Ранжирование потребностей по частоте выбора

№ п/п	Социокультурная потребность	Частота, %
1	В работе	77,76
2	В получении образования	72,40
3	В культуре общения	71,61
4	В создании семьи	70,83
5	В сохранении традиций общества, его институтов и ценностей	68,23
6	В посещении культурно-развлекательных центров	67,19
7	В следовании нормам нравственности	67,19
8	В принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям	66,67
9	В принятии обществом	65,63
10	В посещении театров	65,36
11	В защите интересов Родины и своего народа	64,84
12	Испытывать гордость за страну	64,06
13	В получении новой информации	63,54
14	В воспитании своих детей	63,54
15	В чтении	62,76
16	В работе по профессии	62,50
17	В уважении другими людьми	62,50
18	В свободе вероисповедания	62,50
19	В заботе со стороны близких людей	62,24
20	В профессиональном росте	61,46

Полученный список социокультурных потребностей студентов был положен в основу опросника (приложение А). Опросник включал в себя перечень (табл. 3) социокультурных потребностей и шкалы субъективного оценивания: респондентам предлагалось оценить у себя степень выраженности обозначенных потребностей по пятибалльной шкале: 1 – отсутствует; 2 – скорее отсутствует; 3 – затрудняюсь ответить; 4 – скорее присутствует; 5 – ярко выражена.

На третьем этапе нами было проведено исследование на основе составленного опросника. С помощью применения факторного и кластерного анализов мы определили структуру и содержание социокультурных потребностей. В опросе приняли участие студенты 1-4 курсов в количестве 341 человек в возрасте 17-25 лет, 200 девушек, 141 юноша.

Математико-статистическая обработка результатов опроса подтвердила однородность мнений респондентов по некоторым показателям выраженности

социокультурных потребностей. Однородность мнений подтверждается незначительными отклонениями показателей асимметрии (As) относительно потребности в чтении ($As = -0,41$) и посещении театров ($As = -0,06$). Результаты относительно остальных потребностей имеют отрицательную асимметрию, что свидетельствует о левостороннем распределении выборки.

Показатели эксцесса (Ex) незначительно отличаются от нуля у большинства показателей (в диапазоне $-0,63 - 3,06$). Коэффициент вариации (V) находится в пределах от 17 % до 36 %, что свидетельствует о гомогенности выборки. Таким образом, средняя величина является типичной, а исследуемая группа – достаточно однородной. Косвенное подтверждение репрезентативности выборки дают показатели ошибок среднего (m), которые для всех показателей существенно меньше самого среднего (X) и стандартного отклонения (σ) [68].

Согласно результатам опроса числу «скорее присутствующих» потребностей респонденты отнесли показатели с №№ 2, 3, 13, 19, 20. В данную группу входят потребности «в получении образования» ($X = 4,37 \pm 0,041$), «в культуре общения» ($X = 4,02 \pm 0,049$), «в получении новой информации» ($X = 4,11 \pm 0,045$), «в заботе со стороны близких людей» ($X = 4,17 \pm 0,048$), «в профессиональном росте» ($X = 4,34 \pm 0,044$). При этом близкие значения моды (Mo) и медианы (Me) к средним арифметическим (X) и невысокие значения стандартного отклонения (σ) свидетельствуют о принятии респондентами единодушного решения о высокой степени значимости приведенных показателей.

Анализируя содержание выделенной группы потребностей, отметим, что студенты признают наличие у себя социокультурных потребностей в получении образования, в культуре общения, в получении новой информации, в заботе со стороны близких людей, в профессиональном росте. Видимо, социальный статус студента является полноценным источником удовлетворения четырех из пяти перечисленных потребностей. Вероятно, испытывая желание расти профессионально, получать образование и новую информацию, респонденты приняли решение начать профессиональное образование. Стремление к культурному общению предопределило выбор именно высшего учебного

заведения как среды, предполагающей высокий уровень коммуникаций. В силу возраста и недостаточной самостоятельности забота со стороны близких людей является значимой частью всех потребностей студентов.

В категорию сомневающихся (с выбором параметра «затрудняюсь ответить») вошли показатели №№ 1, 4-9, 11, 12, 14-18. Средний балл (X) ответов от $3,93 \pm 0,064$ «в воспитании своих детей» до $3,48 \pm 0,056$ «в посещении культурно-развлекательных центров». Данная группа потребностей включает в себя 70 % от всех представленных потребностей и отличается их широким диапазоном.

Студенты еще не определились окончательно, есть ли у них потребности «в создании семьи» ($X = 3,65 \pm 0,069$) и «в воспитании своих детей» ($X = 3,93 \pm 0,064$), «в работе» ($X = 3,75 \pm 0,056$) или «в работе по профессии» ($X = 3,77 \pm 0,061$). Вероятно, это связано с возрастными особенностями мировоззрения. Респонденты в настоящий момент еще не готовы к удовлетворению перечисленных потребностей, но оценивают их значимость в будущем. Потребности «в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей» ($X = 3,54 \pm 0,054$), «в следовании нормам нравственности» ($X = 3,78 \pm 0,049$), «в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям» ($X = 3,93 \pm 0,053$), «в защите интересов Родины и своего народа» ($X = 3,74 \pm 0,053$), «испытывать гордость за страну» ($X = 3,91 \pm 0,054$) относятся к идентификатору национально-гражданской идентичности. Студенты также затруднились ответить, насколько выражены у них эти потребности, что может говорить о недостаточно высоком развитии чувства патриотизма или превалировании других потребностей.

Следующие вошедшие в эту группу потребности «в посещении культурно-развлекательных центров» ($X = 3,48 \pm 0,056$) и «в чтении» ($X = 3,68 \pm 0,057$) могут свидетельствовать о том, что студенты не ориентированы на изучение литературы и посещение культурно-развлекательных центров в качестве основного или систематического времяпрепровождения. Потребности «в принятии обществом» ($X = 3,64 \pm 0,053$) и «в уважении другими людьми» ($X = 3,92 \pm 0,051$) также

отнесены сомневающимся студентами, то есть молодые люди хотят быть принятыми и уважаемыми обществом, но не делают это самоцелью. Потребность «в свободе вероисповедания» ($X = 3,58 \pm 0,060$) может быть не ярко выражена по нескольким причинам: возможно, отвечающие не задумывались над вопросом веры; вероисповедание достаточно личный вопрос и редко нуждается в огласке; современное общество придерживается толерантности в вопросах веры.

К числу «скорее отсутствующих» социокультурных потребностей была отнесена одна потребность – «в посещении театров» ($X = 2,99 \pm 0,058$). Это свидетельствует о том, что студенты вуза хотят, в первую очередь, развиваться профессионально, т. к. профессионально направленные потребности отнесены ими скорее к присутствующим. В то же время, они не испытывают желания посещать такие культурные учреждения, как театр. Возможно, это проявление особенностей возрастного периода, превалирования других интересов или специфика менталитета небольших городов.

Таким образом, нами был разработан опросник социокультурных потребностей и изучено субъективное отношение студентов к наличию у них этих потребностей. Студенты высоко оценивают актуализированность у себя социокультурных потребностей в получении образования, в культуре общения, в получении новой информации, в заботе со стороны близких людей, в профессиональном росте. Большинство потребностей респонденты не посчитали высокоактуализированными для себя, выбрав параметр «затрудняюсь ответить». К этим потребностям относятся: в создании семьи; в воспитании своих детей; в работе; в работе по профессии; в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; в следовании нормам нравственности; в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; в защите интересов Родины и своего народа; испытывать гордость за страну; в посещении культурно-развлекательных центров; в чтении; в принятии обществом; в уважении другими людьми; в свободе вероисповедания. Этот выбор студентов может быть связан с возрастными особенностями мировоззрения, недостаточно высоко развитым чувством патриотизма или превалировании других потребностей. Потребность в

посещении театров студенты идентифицировали как скорее отсутствующую в их жизни, что может характеризовать культурное развитие, недоступность театра, нехватку ресурсов, отсутствие моды на театр.

С помощью метода психологической диагностики мы продолжили исследование потребностей студентов. Нами были использованы стандартизированные методики программы НС-Психотест (Neurosoft):

- методика измерения художественно-эстетической потребности (В. С. Аванесов);
- оценка потребности в одобрении (Д. Краун и Д. Марлоу);
- шкала потребности в поисках ощущений (М. Цукерман);
- познавательная потребность (В. С. Юркевич);
- тест Сонди (Л. Сонди).

Мы предположили, что избранные методики направлены на выявление тех потребностей личности, которые достоверно подтверждают наличие/отсутствие у человека социокультурных потребностей.

Изучение художественно-эстетической потребности (В. С. Аванесов). Методика измеряет способность человека чувствовать прекрасное, следовать ему и создавать его. Художественно-эстетические потребности как высшие духовные потребности способствуют формированию в сознании представлений о том, каким должен быть окружающий мир и каким должен быть социальный мир личности. Они могут служить в качестве фундамента развития социокультурных потребностей личности, т. к. социокультурные потребности зарождаются на основе уже существующих представлений субъекта об окружающей действительности.

В зависимости от уровня художественно-эстетических потребностей у человека проявляются художественно-эстетические способности. К ним относятся: чувство прекрасного; умение воспринимать и видеть красоту как в искусстве, так и в жизни; способность оценивать эстетику; обладание художественным вкусом; способность к творческому созданию прекрасного, например, продукта ручного творчества. Художественно-эстетическое восприятие имеет 4 уровня. Высокий уровень характеризуется адекватным целостным

восприятием эстетического объекта в единстве содержания и формы, человек интеллектуально и эмоционально способен оценить объект. Второй и третий уровни являются средними. Второй уровень также предполагает адекватное восприятие эстетического объекта, но его оценка более аналитическая, чем эмоциональная. Третий уровень художественно-эстетического восприятия базируется на эмоциональном восприятии с низким уровнем словесно-логического подхода. Для четвертого уровня (низкий уровень) характерна неспособность выразить эстетическое своеобразие воспринимаемого объекта. Человек с низким уровнем художественно-эстетического восприятия допускает ошибки в изложении и оценке эстетического объекта.

Исследование позволило определить степень выраженности художественно-эстетической потребности у студентов. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Согласно полученным результатам, отмечено наименьшее количество студентов с низким (1,03 %) и высоким (5,15 %) уровнем художественно-эстетических потребностей. Пониженный уровень имеют 12,37 % студентов. У большинства опрошенных (43,3 %) выявлен средний уровень художественно-эстетических потребностей, у значительного количества студентов (38,14 %) – повышенный уровень. Таким образом, основная часть студентов обладает художественно-эстетическими способностями, которые позволяют им адекватно и целостно воспринимать эстетический объект, давать ему оценку и наслаждаться им. В основном, студенты обладают чувством прекрасного и художественным вкусом; способны сами быть творцами художественного и эстетического продукта. Данный вывод можно соотнести с особенностями периода ранней взрослости: на этом этапе онтогенеза наблюдается интерес человека к творчеству, особенно в профессиональной сфере. Продолжает развиваться абстрактно-логическое мышление и вербальная функция интеллекта [91], что не дает в полной мере раскрыться художественно-эстетическому восприятию [116].

Данные диагностики художественно-эстетической потребности студентов согласуются с результатами исследования социокультурных потребностей.

Средние показатели потребностей в культуре общения ($Mo = 4$; $Me = 4$) и в посещении культурно-развлекательных центров ($Mo = 4$; $Me = 4$) выражены у студентов на уровне выше среднего. Показатели оценки потребности в посещении театров ($Mo = 3$; $Me = 3$) также не противоречат полученным данным по методике.

Методика оценки потребности в одобрении (Д. Краун, Д. Марлоу, в адаптации Ю. Л. Ханина). Тест позволяет косвенно определить степень потребности человека в одобрении другими людьми и потому может служить в качестве индикатора социокультурных потребностей личности, т. к. потребность в одобрении отражает желание соответствовать среде, культуре, отношению к социальным связям – что является составляющими характеристиками социально-культурной идентичности личности. Людям со стремлением к одобряемому шаблону поведения свойственно безропотное согласие на неинтересную деятельность, они не выражают свою агрессию, сдерживая ее реакции. Это в большинстве своем конформные люди, поддающиеся воздействиям общества. Люди с меньшей зависимостью от мнения группы и придерживающиеся собственных убеждений чаще всего бывают конфликтны, не поддаются влиянию социума. Всего методика выделяет три уровня зависимости субъекта от благоприятных оценок: высокий, средний и низкий. Результаты диагностики потребности в одобрении студентов представлены в таблице 4.

Из таблицы видно, что низким уровнем потребности в одобрении обладает меньшее количество респондентов (28,87 %), выявлено примерно равное количество студентов со средним (36,08 %) и высоким (35,05 %) уровнем потребности в одобрении. Таким образом, преобладающее большинство студентов неконфликтны и готовы идти на контакт с обществом. Часть из этих студентов, имея высокий уровень потребности в одобрении, дорожат положительной социальной оценкой своей личности, у них отмечается конформное поведение. Такое поведение препятствует личностному саморазвитию и творческой деятельности. Студенты со средним уровнем потребности в одобрении более гибки, они идут на компромиссы с обществом, стараясь удовлетворить и социальные, и личные интересы. Эта группа наиболее

благоприятна для развития общества, так как не препятствует его развитию, не оспаривает его идеалы. В то же время такие студенты имеют свой собственный взгляд, могут реализовать себя в творчестве, в саморазвитии, не выходя за рамки общепринятых норм [117, 118].

Данные диагностики потребности в одобрении студентов не противоречат результатам исследования социокультурных потребностей. Показатели потребностей в уважении другими людьми ($Mo = 4$; $Me = 4$), в принятии обществом ($Mo = 4$; $Me = 4$) и в следовании нормам нравственности ($Mo = 4$; $Me = 4$) выражены у студентов на уровне выше среднего, что соответствует преобладанию количества студентов со средним (36,08 %) и высоким (35,05 %) уровнем потребности в одобрении.

Шкала потребности в поисках ощущений (М. Цукерман) [95] выявляет уровень потребности в ощущениях различного рода. По мнению М. Цукермана [220], для стимулирования эмоций и воображения, развития творческого потенциала и личностного роста человек нуждается в поиске новых ощущений. Эти психологические состояния (развитие творческого потенциала и личностного роста) могут служить в качестве индикатора социокультурных потребностей личности, т. к. находят свое отражение в списке социокультурных потребностей: в чтении; в получении новой информации; в получении образования; в профессиональном росте. Интерпретация результатов тестирования строится на определении одного из трех уровней потребности в поисках ощущений – высокий, средний и низкий уровни. Наличие высокого уровня потребности в поиске ощущений характеризует человека как бесконтрольно увлеченного стремлением к новым рискованным впечатлениям посредством участия в каких-либо авантюрах. Средний уровень потребности в поиске ощущений говорит о способности человека взять под контроль желание получить новые впечатления. Такие люди открыты новому опыту, но подходят к его получению с рациональной стороны, оценивая, насколько он уместен и необходим в данный момент. Низкий уровень потребности в поиске ощущений определяется набором баллов менее 33 % от максимума. Низкий уровень определяет респондентов как

предусмотрительных и осторожных людей, предпочитающих стабильность в ущерб новым впечатлениям [212].

Результаты диагностики (табл. 4) показывают, что 68,04 % студентов обладают наиболее благоприятным средним уровнем потребности в поисках ощущений и характеризуются умеренным проявлением потребности в поисках ощущений, умением ее контролировать. 18,56 % опрошенных студентов имеют высокий уровень изучаемой потребности, то есть они увлечены поиском новых впечатлений и эмоций, менее склонны к логическим поступкам, отстраняются от стабильности, предпочитают неожиданность и неизвестность в жизни. Наименьшее количество студентов (13,4 %) по результатам диагностики имеют низкий уровень потребности в поисках ощущений. Это люди, предпочитающие упорядоченность и предсказуемость, устраняющие любые попытки нарушить свое личное спокойствие.

Студенты в основном испытывают потребность в поисках ощущений, они стремятся к новым знаниям и впечатлениям, иногда даже вопреки здравому смыслу [51]. Чаше молодые люди могут контролировать свои желания и взвешивать разумность своих поступков ради адреналина. Преобладание среди студентов тех, кто ищет что-то новое в жизни можно связать с возрастными особенностями ранней молодости [70]. В этот период человек находится на пике своей физической формы, наиболее работоспособен, креативен, имеет широкие возможности для социальной и физической активности [65]. В период студенчества большинство людей испытывают удовольствие от реализации своих возможностей, своей силы и энергии, от сравнения себя с другими [12]. В силу этих особенностей ранней молодости студентам интересно и легко усваивать новые знания, учиться чему-то новому [84]. Это согласуется с результатами исследования социокультурных потребностей: они также ориентированы на получение новых знаний, развитие себя в профессиональной сфере. Также высокий показатель потребности нравиться людям, в уважении другими людьми и в принятии обществом создает преграду к формированию высокого уровня потребности в поисках ощущений, т. к. это может вызвать осуждение.

Познавательная потребность – методика отечественного психолога В. С. Юркевича. По мнению автора, механизм развития познавательной потребности связан с эмоциональной сферой. Умственное напряжение, вызванное процессом познания, сопровождается, как правило, положительными эмоциями, что способствует укреплению потребности. Сильная потребность в познании побуждает к познавательной деятельности. Однако познавательная деятельность, даже успешная, не всегда вызвана познавательной потребностью и не всегда доставляет удовольствие. Высшая ступень развития познавательной потребности характеризуется ненасыщаемостью. Субъект в ходе познавательной деятельности получает удовольствие от познания, что стимулирует его продолжать обучаться. Познавательные потребности могут служить в качестве индикатора социокультурных потребностей личности, т. к. отражены в списке социокультурных потребностей следующими потребностями: в чтении; в получении новой информации; в получении образования; в профессиональном росте (табл. 4).

По методике В. С. Юркевича определен уровень выраженности познавательной потребности: сильный, умеренный и слабый, характеризующие индивидуальный уровень интереса респондента к научным знаниям [190].

У 54,64 % опрошенных студентов наблюдается сильный уровень выраженности познавательной потребности. Это серьезно относящиеся к учебе студенты, ориентированные на самостоятельную деятельность, целенаправленно и осознанно занимающиеся процессом познания. 34,02 % студентов обладает умеренным уровнем выраженности познавательной потребности, что характеризует их как любознательных молодых людей. Познавательная потребность актуализируется только для определенных областей знаний, интерес часто хаотичен, нет четкого понимания значимости полученных знаний для дальнейшего развития. Слабый уровень выраженности познавательной потребности наблюдается у 11,34 % опрошенных. Эта группа студентов не имеет желания учиться, не проявляет самостоятельности и интереса в процессе обучения, относится к слабо мотивированным студентам (табл. 4).

Таблица 4 – Результаты диагностики потребностей студентов

Потребности	Уровень выраженности	Количество студентов, %
Художественно-эстетические	низкий	1,03
	пониженный	12,37
	средний	43,30
	повышенный	38,14
	высокий	5,15
В одобрении	низкий	28,87
	средний	36,08
	высокий	35,05
В поисках ощущений	низкий	13,40
	средний	68,04
	высокий	18,56
Познавательные	слабый	11,34
	умеренный	34,02
	сильный	54,64

Преобладание среди опрошенных студентов с сильным уровнем выраженности познавательной потребности и низкое количество студентов со слабым уровнем выраженности познавательной потребности может быть связано с возрастными особенностями молодых людей и их ведущей сферой жизнедеятельности – профессиональной учебой [32]. Данные диагностики потребности в одобрении не противоречат результатам исследования социокультурных потребностей студентов. Показатели потребностей в получении образования ($Mo = 5$; $Me = 5$), в получении новой информации ($Mo = 4$; $Me = 4$), в работе по профессии ($Mo = 4$; $Me = 4$) также показывают высокий уровень выраженности.

Тест Сонди разработан венгерским психологом Леопольдом Сонди и основан на его концепции судьбоанализа [106]. С его помощью диагностируются ведущие факторы влечения человека.

Согласно результатам диагностики влечение к жизни и потребность в любви (фактор h) выражены у 26,99 % студентов. Это лица с выраженным преобладанием характеристик чувствительного типа высшей нервной

деятельности. Для них характерна потребность в привязанности и сочувствии они склонны выбирать альтруистическую деятельность (табл. 5).

Таблица 5 – Результаты диагностики по тесту Сонди

Фактор/потребность	Количество студентов, %	Тип высшей нервной деятельности
h – влечение к жизни, потребность в любви	26,99	Чувствительный
s – потребность в разрушении и саморазрушении	37,61	Сильный
e – потребность в этическом поведении	31,86	Подвижный
hy – потребность в моральном поведении	28,76	Смешанный неустойчивый
k – потребность в сужении «Я»	43,81	Смешанный ригидный
p – потребность в расширении «Я»	29,65	Сильный
d – потребность в аффилиации: поиск объекта	21,68	Неустойчивый смешанный
m – потребность в аффилиации: сохранение объекта	56,64	Сильный неустойчивый

Потребность в разрушении и саморазрушении (фактор s) отмечается у 37,61 % респондентов. К ним относятся обладатели сильного типа высшей нервной деятельности. У них наблюдается преобладание мотивации избегания неудач. В межличностном общении они выбирают пассивную и зависимую позицию. В стрессовой ситуации такие люди ограничивают свое поведение, отказываются от самореализации.

Потребность в этическом поведении (фактор e) выражен у 31,86 % опрошенных, они имеют подвижный тип высшей нервной деятельности. Такие студенты часто конформны, демонстрируют альтруистическое поведение напоказ, неконфликтны, доброжелательны, стремятся помогать другим. Для них характерен изменчивый характер мотивации. В своей деятельности они ориентируются на нормы и правила, принятые в обществе. Ведущие типы восприятия – художественный и вербальный. В ситуации стресса склонны к самотизации.

Потребность в моральном поведении (фактор h_u) выражен у 28,76 % исследуемых студентов. Это студенты со смешанным неустойчивым типом высшей нервной деятельности. Для них характерны истероидность и демонстративность, противоречивость мотивов, преобладание наглядно-образного мышления, гибкость социальных ролей, стремление произвести впечатление на других из-за жажды одобрения, честолюбие.

Потребность в сужении «Я» (фактор k) отмечается у 43,8 % опрошенных студентов, они имеют смешанный ригидный тип высшей нервной деятельности. Преобладание фактора k отмечает левополушарный тип личности. Это интровертированные, рассудочные, сосредоточенные на собственных переживаниях, независимые, скрытные, малообщительные люди. Преобладание логики над эмоциями выражается в эмоциональной холодности.

Потребность в расширении «Я» (фактор p) наблюдается у 29,65 % студентов, это обладатели сильного типа высшей нервной деятельности. К ним относятся экстравертированные и склонные к риску люди, для них характерны высокие амбиции, спонтанное и непосредственное поведение, лидерские качества, импульсивность. В общении они стремятся к доминирующей позиции, обладают эвристическим стилем познавательной деятельности. В стрессовых ситуациях проявляется сверхактивность, вытеснение неблагоприятных эмоций.

Самый невысокий показатель имеет потребность в аффилиации: поиск объекта (фактор d), который выражен лишь у 21,68 % респондентов. Эти люди имеют неустойчивый смешанный тип нервной деятельности. Они зависят от окружающих, имеют изменчивое настроение, экстравертированы, экзальтированы, ищут новые знакомства. Их отличает выраженная мотивация достижений, лидерские качества. В стрессе проблемы отрицаются, наблюдается повышение активности.

Самый высокий показатель имеет потребность в аффилиации: сохранение объекта (фактор m), который выражен более чем у половины опрошенных (56,64 %). Они имеют сильный неустойчивый тип высшей нервной деятельности. Это экстраверты, они гибки в общении, приветливы, и добродушны,

эмоционально вовлекаются в процесс общения, испытывают сопричастность к интересам группы, навязчивы в сохранении контактов, ищут признания. Правополушарный тип нервной деятельности формирует художественное, образное восприятие. На стресс такие люди реагируют эмоционально.

Результаты диагностики с помощью методики Сонди показывают нам распределение студентов по категориям, основанным на типах высшей нервной деятельности. То есть методика показывает биологические предпосылки возникновения той или иной потребности. Распределение по видам потребностей показано достаточно однородно: среднее значение количества студентов $X = 34,62$, медиана близка к среднему $Me = 30,75$, коэффициент вариации сравнительно небольшой $V = 32,2\%$. Это говорит о том, что выборка включает в себя респондентов с различными ведущими типами высшей нервной деятельности, что отличает ее как репрезентативную. Это исключает влияние типа высшей нервной деятельности на устанавливаемые взаимосвязи между данными других методик и разработанного нами опросника. Также мы можем рассмотреть взаимосвязь типа нервной деятельности и выраженностью социокультурных потребностей студентов вуза, уточнить, выяснить, есть ли связь социокультурных потребностей с биологическими предпосылками.

Интересно рассмотреть соотношение результатов по факторам d (потребность в аффилиации: поиск объекта) и m (потребность в аффилиации: сохранение объекта). Студентов с преобладанием потребности в поиске объекта наблюдается самый небольшой процент (21,68%), студентов с преобладанием потребности в сохранении объекта, напротив, отмечается самое большое количество среди опрошенных (56,64%). Это может свидетельствовать о том, что наибольшую значимость для студентов имеют глубокие отношения с людьми, а не поверхностные знакомства.

Таким образом, на первом этапе изучения социокультурных потребностей студентов вуза с помощью метода экспертной фокус-группы был составлен список потребностей, которые могут быть отнесены к социокультурным потребностям студентов. На втором этапе с помощью метода экспертной

классификации было выделено 20 социокультурных потребностей студентов и составлен опросник «Выраженность социокультурных потребностей».

На третьем этапе с помощью метода тестирования мы изучили потребности студентов вуза. Они высоко оценивают актуализированность у себя социокультурных потребностей в получении образования, в культуре общения, в получении новой информации, в заботе со стороны близких людей, в профессиональном росте. К этим потребностям, которые студенты не отнесли к высокоактуализированными для себя, относятся: в создании семьи; в воспитании своих детей; в работе; в работе по профессии; в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; в следовании нормам нравственности; в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; в защите интересов Родины и своего народа; испытывать гордость за страну; в посещении культурно-развлекательных центров; в чтении; в принятии обществом; в уважении другими людьми; в свободе вероисповедания. Потребность в посещении театров студентам не присуща.

Таким образом, большая часть студентов обладает художественно-эстетическими потребностями, что проявляется в художественно-эстетических способностях, позволяющих студентам адекватно и целостно воспринимать эстетический объект, давать ему оценку и наслаждаться им. Преобладающее большинство студентов неконфликтны и готовы идти на контакт с обществом. Большинство студентов испытывают потребность в поисках ощущений, они стремятся к новым знаниям и впечатлениям, иногда даже вопреки здравому смыслу. У большинства студентов выражена познавательная потребность.

Результаты, полученные по разным методикам, не противоречат друг другу, полученные характеристики соответствуют ведущему виду деятельности студентов и возрастным особенностям студентов. Проведенное исследование дает возможность оценить выборку как репрезентативную и охарактеризовать потребности студентов. Полученные результаты послужат фундаментом для дальнейшего изучения структуры социокультурных потребностей студентов, их

взаимосвязей с другими потребностями и идентичностью личности, а также для построения структурно-содержательной модели социокультурных потребностей.

2.2. Анализ факторной структуры социокультурных потребностей студентов

Системный и метасистемный подходы предполагают изучение понятия с разных сторон: его особенностей, структуры, связей с другими явлениями, рассмотрения в динамике и системе. Без изучения структуры и содержания невозможно раскрыть понятие или явление со сложной организацией, которое характеризуется множеством проявлений.

Теоретический анализ научной литературы, в ходе которого было сконструировано понятие социокультурных потребностей, показал нам, что социокультурные потребности являются сложноорганизованными потребностями. Следовательно, важным этапом исследования социокультурных потребностей является изучение их структурно-содержательных характеристик. Это является **задачей четвертого этапа** изучения социокультурных потребностей студентов вуза.

Для выявления структуры факторов, определяющих модель социокультурных потребностей, нами был применен факторный анализ (использовался метод главных компонент) социокультурных потребностей студентов [145]. Содержание, доля дисперсии, наименование и наполнение факторов приведены в таблице 6.

Фактор № 1 *Национально-гражданская идентичность* имеет наибольший вес (доля дисперсии – 28,434 %). В нем отражены патриотическое отношение к стране (испытывать гордость за страну), желание сохранить ее культуру (потребности в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; в следовании нормам нравственности) и защищать свой гражданский статус (в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; в защите интересов Родины и своего народа).

Таблица 6 – Факторная структура социокультурных потребностей студентов

№ фактора	Доля дисперсии фактора, %	Наименование фактора	Наполнение фактора
1	28,434	Национально-гражданская идентичность	В сохранении традиций общества, его институтов и ценностей (0,437) В следовании нормам нравственности (0,511) В принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям (0,811) В защите интересов Родины и своего народа (0,833) Испытывать гордость за страну (0,821)
2	9,377	Профессиональное саморазвитие	В получении образования (0,616) В культуре общения (0,425) В получении новой информации (0,601) В работе по профессии (0,621) В профессиональном росте (0,674)
3	7,009	Социальное принятие	В принятии обществом (0,673) В уважении другими людьми (0,712) В заботе со стороны близких людей (0,564)
4	6,394	Приобщение к культуре общества	В посещении культурно-развлекательных центров (0,517) В посещении театров (0,789) В чтении (0,661)
5	5,111	Семейные ценности	В работе (0,474) В создании семьи (0,815) В воспитании своих детей (0,756)

Фактор № 2 *Профессиональное саморазвитие* (доля дисперсии – 9,377 %) отражает компонент профессионального развития и саморазвития в виде получения образования и новой информации, профессионального роста, культуры общения и работы по профессии.

Фактор № 3 *Социальное принятие* (доля дисперсии – 7,009 %) можно трактовать как фактор получения положительной обратной связи от окружающих и от общества. В этом факторе представлены социокультурные потребности в принятии обществом, в уважении другими людьми, в заботе со стороны близких людей.

Фактор № 4 *Приобщение к культуре общества* (доля дисперсии – 6,394 %) отражает потребности в изучении и принятии культуры социума. Это потребности в посещении культурно-развлекательных центров, посещении театров, в чтении.

Фактор № 5 *Семейные ценности* (доля дисперсии – 5,111 %) свидетельствует о наличии группы потребностей, охваченных идеей семейных ценностей, принятием личностного смысла создания и содержания семьи, и представленными потребностями в работе, в создании семьи, в воспитании своих детей [144].

Потребность «в свободе вероисповедания» не была занесена в таблицу, так как имеет нагрузку менее 0,4. Однако в третьей группе показателей ее вес составляет 0,342, что, на наш взгляд, может косвенно ее отнести именно к этой группе [199].

Для более точного описания факторов нами был проведен корреляционный анализ [168] показателей структурных компонентов социокультурных потребностей студентов и результатов психологической диагностики по стандартизированным методикам, описанным в предыдущем параграфе (художественно-эстетической потребности, потребности в одобрении, потребности в поисках ощущений, познавательной потребности, теста Сонди) с использованием r -критерия ранговой корреляции Спирмена ($p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$) (табл. 7).

Из таблицы 7 мы видим, что потребность в одобрении имеет положительную корреляционную связь с социокультурными потребностями в социальном принятии ($r = -0,321$; $p \leq 0,01$) и приобщении к культуре общества ($r = -0,177$; $p \leq 0,01$). Эта взаимосвязь согласуется с наполнением компонентов социокультурных потребностей, которые включают в себя потребности в принятии обществом, в уважении, в заботе со стороны близких людей, в посещении культурно-развлекательных центров и театров, в чтении. Мотив добиться одобрения как следствие наличия потребности в одобрении активизирует данные социокультурные потребности.

Таблица 7 – Анализ взаимосвязей потребностей студентов (*r*-критерий)

Потребности личности		Структурные компоненты социокультурных потребностей				
		Национально-гражданская идентичность	Профессиональное саморазвитие	Социальное принятие	Приобщение к культуре общества	Семейные ценности
Потребность в одобрении				,321**	,177**	
Потребность в поисках ощущений				-,200**		-,150*
Художественно-эстетическая потребность				,137*	,540**	
Познавательная потребность			,481**			
Тест Сонди	фактор hu – потребность в моральном поведении	,408**	,148*			
	фактор p – потребность в расширении «Я»	-,195**				-,136*
	фактор d – потребность в аффилиации: поиск объекта			,144*		
	фактор m – потребность в аффилиации: сохранение объекта					,266**

* $p \leq 0.05$ (2-сторон.); ** $p \leq 0.01$ (2-сторон.)

Потребность в поисках ощущений имеет обратные корреляционные связи с социокультурными потребностями в социальном восприятии ($r = -0,200$; $p \leq 0,01$) и в семейных ценностях ($r = -0,150$; $p \leq 0,05$). Результаты стандартизированной методики согласуются с результатами опросника. Человек, который стремится к новым ощущениям, не настроенный на поддержание глубоких отношений, имеет низкий уровень следующих социокультурных потребностей: потребности в принятии обществом, в уважении, в заботе со стороны близких людей, в работе, в создании семьи, в воспитании своих детей.

Художественно-эстетическая потребность коррелирует с социокультурными потребностями в социальном восприятии ($r = 0,137$; $p \leq 0,05$) и в приобщении к культуре общества ($r = 0,540$; $p \leq 0,01$). Данная корреляционная взаимосвязь не вызывает сомнений. Логично предположить, что чем выше

стремление человека в окружении себя искусством, тем более выражены его потребности в посещении культурно-развлекательных центров и театров, в чтении. Также можно сказать, что погружение человека в мир искусства и наличие у него художественно-эстетических способностей предполагают сензитивность. Этот факт подтверждает связь художественно-эстетических потребностей с потребностями в признании обществом, в уважении, в заботе со стороны близких людей.

Логичной является связь познавательной потребности и социокультурной потребности в профессиональном саморазвитии ($r=0,481$; $p\leq 0,01$). Неоспорим тот факт, что человек с выраженным стремлением к обучению, будет также иметь потребность в более локальном (профессиональном) изучении и освоении новых знаний.

Потребность в моральном поведении имеет взаимосвязь с социокультурными потребностями в национально-гражданской идентичности ($r=0,408$; $p\leq 0,01$) и в профессиональном саморазвитии ($r=0,148$; $p\leq 0,05$). Это можно рассматривать как проявление гражданско-патриотического поведения, соответствующего высоким потребностям в национально-гражданской идентичности, с целью произвести впечатление на других и добиться одобрения. Стремление к профессиональному саморазвитию может подчеркивать черту фактора h_u – честолюбие.

Потребность в расширении «Я» имеет обратную корреляционную связь с социокультурными потребностями в национально-гражданской идентичности ($r=-0,195$; $p\leq 0,01$) и в семейных ценностях ($r=-0,136$; $p\leq 0,05$). То есть импульсивные лидеры с доминирующей позицией, непосредственные и склонные к риску, менее ориентированы на патриотическую чувствительность и создание семьи. Возможно, их спонтанное и импульсивное поведение плохо сочетается с той ответственностью, которую берет на себя человек, вступая в брак. Высокомерие, спесь и самодовольство отрицательно сказываются на формировании потребностей в национально-гражданской идентичности.

Потребность в аффилиации: поиск объекта взаимосвязано с социокультурными потребностями в социальном принятии ($r=0,144$; $p\leq 0,01$). Не нуждается в подтверждении тот факт, что чем больше человек зависит от мнения окружающих, чтобы обрести как можно больше знакомых, тем ярче у него выражены потребности в принятии обществом, в уважении, в заботе со стороны близких людей.

Потребность в аффилиации: сохранение объекта коррелирует с социокультурными потребностями в семейных ценностях ($r=0,266$; $p\leq 0,01$). То есть люди, испытывающие потребность в удержании объекта (любви, привязанности, дружбы) рядом с собой, испытывают потребности в создании собственной семьи и заботе о ней.

Логичность корреляционных связей позволяет сделать вывод о надежности полученных данных и учитывать корреляционные взаимосвязи при более подробной интерпретации компонентов социокультурных потребностей.

Наибольший вес имеет фактор *национально-гражданская идентичность*, что, с нашей точки зрения, определяет его как ядро социокультурных потребностей студентов вуза. Ядро способствует проявлению у студентов таких потребностей, как сохранение традиций общества, его институтов и ценностей; следование нормам нравственности, принадлежность к стране и своему гражданству, языку, традициям; защита интересов Родины и своего народа; испытывать гордость за страну, т.е. те потребности, которые позволяют молодому человеку идентифицировать себя как гражданина, выражать чувство патриотизма и желание сохранить и передать это новым поколениям [139]. Особенностью ядра является его тесная связь с остальными четырьмя компонентами структуры. Человек, обладающий высоким уровнем потребностей национально-гражданской идентичности, также будет стремиться к профессиональному саморазвитию, социальной рефлексии, приобщению к культуре общества, реализации и сохранению семейных ценностей. Это личность, которая с помощью собственной активности выражает свое патриотическое отношение к государству [140].

Национально-гражданская идентичность отражает гражданское сознание, патриотические чувства, представления об основных проблемах страны [131]. Выраженность потребностей национально-гражданской идентичности говорит об осознании студентами себя гражданами России, разделении ее общегражданских основополагающих ценностей, осознание стоящих перед страной проблем, принятии ответственности за ее будущее. Такие студенты обладают гражданскими и в определенной мере политическими ориентирами, в целом патриотично настроены [98].

Согласно корреляционному анализу, потребности в национально-гражданской идентичности взаимосвязаны с потребностями в моральном поведении ($r=0,408$; $p\leq 0,01$), сила корреляционной связи – умеренная положительная. Также наблюдается обратная слабая связь с потребностями в расширении «Я» ($r=-0,195$; $p\leq 0,01$). Следовательно, фактор национально-гражданской идентичности напрямую связан с такими личностными характеристиками, как демонстративность и поиск одобрения, то есть потребность в национально-гражданской идентичности проявляется открыто, со скрытой выгодой – получение одобрения со стороны общества. Слабая отрицательная корреляционная связь потребностей в национально-гражданской идентичности и потребностью в расширении «Я» говорит о том, что у патриотично настроенных студентов может наблюдаться партиципация – чувство сопричастности между индивидом и общностью, а также некоторая подозрительность.

Благодаря наличию второго компонента структуры *профессиональное саморазвитие*, проявляются потребности в получении образования, в культуре общения, в получении новой информации, в работе по профессии, в профессиональном росте [133]. Активизация этой составляющей социокультурных потребностей предполагает стремление человека к развитию своего акме [99]. Человек, обладающий высокими показателями потребностей второго компонента, является профессионально ориентированной личностью, который проявляет профессиональную активность и профессиональную направленность. Он стремится к творческому самоопределению, саморазвитию и

самореализации в своей профессиональной деятельности [37]. Профессиональное саморазвитие представляет собой процесс обогащения профессиональных способностей, профессиональных и личностных качеств. Потребности этого порядка предполагают желание осваивать новые профессиональные роли и качественно осуществлять профессиональную деятельность, совершенствовать ее [134]; переносить профессиональный и социально-культурный опыт в реальную профессиональную практику, в которой происходит саморазвитие [166].

Умеренная прямая связь ($r=0,481$; $p\leq 0,01$) между потребностями в профессиональном саморазвитии и познавательной потребностью закономерна. Интересна слабая прямая связь ($r=0,148$; $p\leq 0,05$) потребностей в профессиональном саморазвитии и потребностью в моральном поведении. Она может свидетельствовать о скрытом мотиве потребности в профессиональном развитии – получении одобрения со стороны других [142].

Третий компонент структуры *социальное принятие* выражается в потребностях в принятии обществом, в уважении другими людьми, в заботе со стороны близких людей. Это потребности внешнего локуса контроля, ориентированные на получение положительной обратной связи от общества. Рефлексия в данном случае трактуется как осознание человеком того, как окружающие воспринимают его [67]. Потребности этой категории предполагают желание о формировании положительного отношения к суждениям и намерениям, способностям, эмоциям и мыслям собеседника в отношении объекта потребности. Кроме того, это отражает потребность в позитивных отношениях между субъектом и объектом восприятия. Получение обратной связи от субъектов восприятия оказывает влияние на развитие и характер дальнейшего субъект-объектного взаимодействия. Стремление к положительному контакту говорит о стремлении человека к эмоционально-благоприятным межличностным взаимоотношениям.

Умеренная связь ($r=0,321$; $p\leq 0,01$) между потребностями в социальной рефлексии и потребностью в одобрении свидетельствует о правильном отражении третьего компонента социокультурных потребностей, так как обе потребности

представляют одну и ту же позицию личности. Слабая обратная связь ($r=-0,200$; $p\leq 0,01$) между потребностями в социальной рефлексии и потребностями в поисках ощущений также закономерна. Для человека с высоким уровнем потребности в поисках ощущений не характерен внешний локус контроля. Слабая связь ($r=0,137$; $p\leq 0,05$) между потребностями в социальной рефлексии и художественно-эстетическими потребностями свидетельствует о склонности ориентированного на оценку социума человека к изучению культурного достояния общества, возможно, чтобы и в этом получить одобрение. Слабая связь ($r=0,144$; $p\leq 0,05$) между потребностями в социальной рефлексии и потребностью в аффилиации (поиск объекта) указывает на проявление в человеке с потребностью в социальной рефлексии стремления к установлению положительных связей с другими людьми: он хочет им нравиться, вызывать их интерес. Ему нравится заводить новые знакомства, оставляя их при этом поверхностными, он обладает эмоциональной речью, склонен к комплиментам и благодарностям, улыбчив, практически во всем соглашается с собеседником, часто приносит извинения [198].

Четвертый компонент структуры *приобщение к культуре общества* включает потребности в посещении культурно-развлекательных центров и театров, а также в чтении литературы. Для того чтобы стать частью общества, успешно социализироваться, необходимо знать и понимать культуру социума. После понимания и принятия этой культуры, наступает эстетическое удовлетворение. На всех трех этапах этого процесса социокультурные потребности приобщения к культуре могут быть активны. Потребности четвертого компонента отражают проявление социальной активности студентов. В данном контексте это означает внутреннюю вовлеченность респондентов в изучение культурного достояния общества. Исходной предпосылкой формирования социальной активности студента является развитие в его сознании ответственности и самостоятельности. Самостоятельность, ответственность, активность выступают характеристиками активной жизненной позиции личности как субъекта деятельности и общественных отношений. Их формирование и

изменение происходят в многослойном социальном комплексе учебных и трудовых, общественно-политических и бытовых, социокультурных и коммуникационных ситуаций [39]. Приобщение к культуре общества является выражением стремления молодых людей в раскрытии своих возможностей, проектировании и созидании новой реальности, изживании стереотипов и устаревших социально-психологических видов поведения. Потребности данной группы могут служить одной из основ для успешного конструирования образа жизни современных молодых людей, в рамках которого удастся поддерживать и прогрессивно развивать систему общественных отношений, норм и ценностей.

Средняя связь ($r=0,504$; $p\leq 0,01$) между потребностями в приобщении к культуре общества и художественно-эстетическими потребностями не вызывает сомнений. Обе стороны корреляционной связи характеризуют желание человека обогатить свою жизнь искусством, приобщиться к нему. У такой личности ярко выражен индивидуальный художественный вкус, он активен, получает высокое моральное и эстетическое удовольствие от созерцания объектов культуры, может дать им оценку. Слабая прямая связь ($r=0,177$; $p\leq 0,01$) между потребностями в приобщении к культуре общества и потребностью в одобрении раскрывается в тенденции к социально одобряемому поведению у студентов с выраженной потребностью в приобщении к культуре общества.

Пятый компонент структуры *семейные ценности* состоит из потребностей в создании семьи, воспитании своих детей, в работе. Семья – это ответственность и обязательства. Работа выступает способом проявления заботы человека по отношению к своей семье [137]. Семейные потребности предполагают наличие определенной готовности к созданию семьи. Личность с высокой выраженностью данных потребностей готова принимать на себя комплекс обязанностей по отношению к брачному партнеру и будущим детям, способна к самоотверженному отношению к партнеру и испытывает потребность в соответствующих видах деятельности в отношении него [102]. Наличие потребности в создании семьи свидетельствует об успешной полоролевой социализации личности, усвоении семейных ролей. Потребность в семье отражает

мотивы в реализации роли родителя, любви, удовлетворении потребности человека в счастье [115].

Слабая связь ($r=0,266$; $p\leq 0,01$) отмечается между потребностями в семейных ценностях и потребностями с аффилиации (сохранение объекта). Потребность в аффилиации (сохранение объекта) выражается в поиске социально значимого близкого человека и сохранении с ним связи и доверительных отношений. Семейные потребности в сущности своей ориентированы на то же самое. Потребность в аффилиации проявляется в стремлении к контактам, оказывать помощь и принимать ее [77]. В ходе корреляционного анализа была также выявлена слабая обратная связь ($r=-0,150$; $p\leq 0,05$) между потребностями в семейных ценностях и потребностями в поисках ощущений, то есть ориентированные на создание семьи люди не склонны к проявлению сиюминутных желаний, они более рационально и обдуманно подходят к принятию решений. Слабая обратная связь ($r=-0,136$; $p\leq 0,05$) между потребностями в семейных ценностях и потребностью в расширении «Я» говорит о том, что человек, который хочет завести семью, имеет потребность испытывать чувство сопричастности, у него традиционные взгляды на жизнь, соответствующие законам общества.

Итак, обобщая результаты факторного анализа, отметим, что потребности национально-гражданской идентичности имеют наибольший вес (50,5 %) в факторной структуре социокультурных потребностей. Мы рассматриваем эти потребности как ядро социокультурных потребностей студентов. Вероятнее всего высокая степень выраженности социокультурных потребностей обуславливает также высокий или выше среднего уровень выраженности потребностей национально-гражданской идентичности. Потребности в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей, в следовании нормам нравственности, в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям, в защите интересов Родины и своего народа, в проявлении гордости за свою страну составляют ядро социокультурных потребностей, отражающих влияние социокультурной среды. Социокультурная среда выступает основным

пространством и совокупностью социальных и духовных условий, непосредственно окружающих человека. Это динамичное и многомерное пространство характеризуется специфическим культурным содержанием. Оно отражает сложившиеся здесь формы и нормы общения, ценности, значимые события, ритуалы. Социокультурное пространство осуществляет собирательную и рассеивающую функции, и в зависимости от вектора действия стимулирует созидательную или разрушительную энергию [121].

Потребности любого компонента могут занимать доминирующую позицию среди прочих потребностей личности. Человек может быть более направлен на национально-гражданскую идентичность, профессиональное саморазвитие, социальную рефлексию, приобщение к культуре общества или семейным ценностям, то есть какой-либо из компонентов может быть выражен более интенсивно, чем остальные. Человек, который стремится к удовлетворению профессиональных интересов и ставит их премоного выше остального, может не отличаться интенсивностью потребностей к созданию семьи и защите интересов Родины, желанием хорошо выглядеть перед окружающими и посещать культурно-развлекательные учреждения.

Полученные факторы, их долю дисперсии и наполнение мы учитывали при создании модели структуры социокультурных потребностей. Для подтверждения наших умозаключений был также применен кластерный корреляционный анализы. По результатам кластерного анализа построен древовидный график – горизонтальная дендрограмма (рис. 3).

По методике Олдендерфера и Блэшфилда [24] мы произвели визуальный анализ дендрограммы. Для этого «виноградную ветвь» дерева мы обрезали на отметке 5 шкалы Rescaled Distance Cluster Combine, таким образом, достигнув 80 % сходства. В результате этого мы получаем пять кластеров.

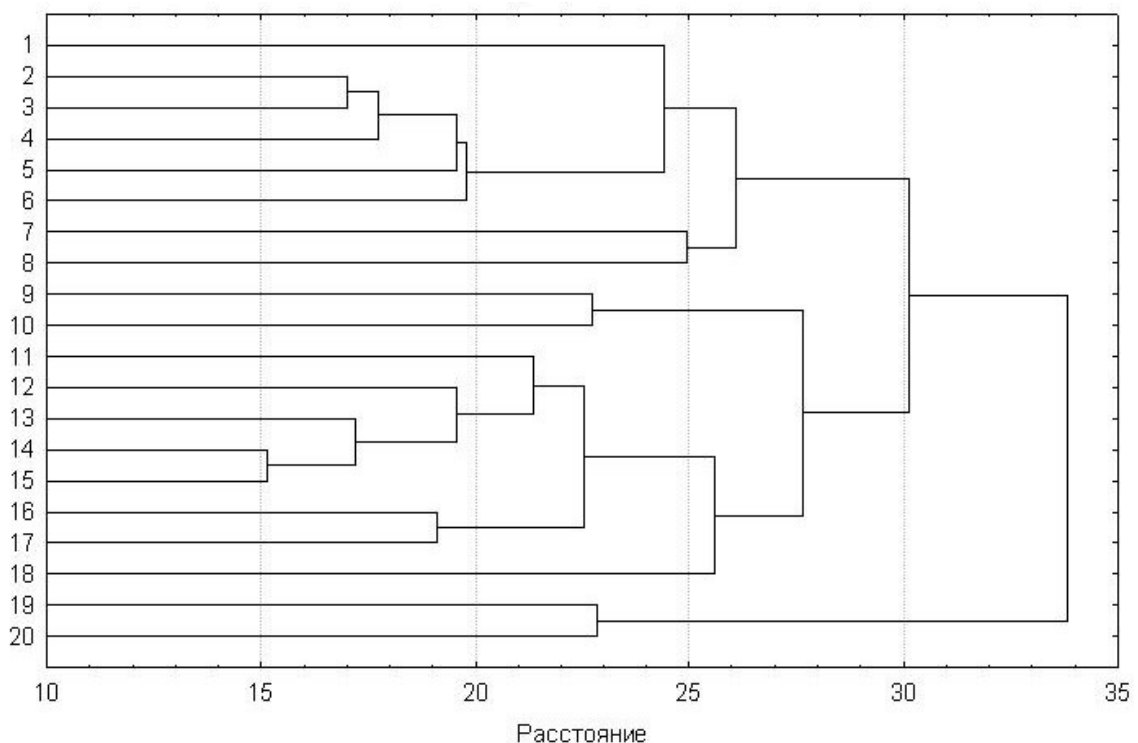
1 кластер: потребности в работе, в чтении; в работе по профессии;

2 кластер: потребности в получении образования; в профессиональном росте; в получении новой информации; в заботе со стороны близких людей; в культуре общения;

3 кластер: потребности в создании семьи; в воспитании своих детей;

4 кластер: потребности в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; в следовании нормам нравственности; в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; в защите интересов Родины и своего народа; испытывать гордость за страну; в принятии обществом; в уважении другими людьми;

5 кластер: потребности в посещении культурно-развлекательных центров и в посещении театров (рис. 3).



Примечание: 1 – в работе; 2 – в получении образования; 3 – в профессиональном росте; 4 – в получении новой информации; 5 – в заботе со стороны близких людей; 6 – в культуре общения; 7 – в чтении; 8 – в работе по профессии; 9 – в создании семьи; 10 – в воспитании своих детей; 11 – в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; 12 – в следовании нормам нравственности; 13 – в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; 14 – в защите интересов Родины и своего народа; 15 – испытывать гордость за страну; 16 – в принятии обществом; 17 – в уважении другими людьми; 18 – в свободе вероисповедания; 19 – в посещении культурно-развлекательных центров; 20 – в посещении театров.

Рисунок 3 – Дендрограмма социкультурных потребностей студентов

Сравнительный анализ факторного и кластерного анализов показал, что 14 из 20 потребностей располагаются в сходных группах потребностей.

Переменные, находящиеся в одной факторной группе, располагаются в тесной связи друг с другом в дендрограмме. Таким образом, результаты кластерного анализа подтверждают результаты факторного анализа на 68,42 %, что позволяет сделать вывод о высокой достоверности факторного разделения потребностей.

Переменные, находящиеся в одной факторной группе, располагаются в тесной связи друг с другом и имеют невыраженное расстояние. Фактор с наибольшей нагрузкой (национально-гражданская идентичность) подтверждает свою особую значимость, располагаясь в центре дендрограммы, то есть особое место в структуре социокультурных потребностей занимает фактор национально-гражданская идентичность, который находится на минимальном расстоянии от других факторов.

Корреляционный анализ показателей структурных компонентов социокультурных потребностей с целью изучения структурных взаимосвязей социокультурных потребностей и создания их структурно-содержательной модели проводился с использованием γ -критерия ранговой корреляции Спирмена ($p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$). На основании полученных результатов установлены двусторонние корреляционные связи между компонентами социокультурных потребностей (табл. 8).

Потребности в национально-гражданской идентичности взаимообусловлены с потребностями в профессиональном саморазвитии ($r=0,405$; $p \leq 0,01$), сила корреляционной связи умеренная положительная, то есть, чем выше уровень выраженности потребностей в национально-гражданской идентичности, тем выше уровень выраженности потребностей в профессиональном саморазвитии и наоборот. То же прослеживается и при понижении уровня выраженности: чем ниже уровень первого компонента, тем ниже в определенной степени уровень выраженности второго компонента. Потребности в национально-гражданской идентичности также имеют умеренную положительную корреляционную связь с потребностями в социальной рефлексии ($r=0,322$; $p \leq 0,01$) и потребностями в семейных ценностях ($r=0,349$; $p \leq 0,01$).

Таблица 8 – Корреляционный анализ структурных компонентов социокультурных потребностей (*r*-критерий)

Структурные компоненты социокультурных потребностей	Национально-гражданская идентичность	Профессиональное саморазвитие	Социальная рефлексия	Приобщение к культуре общества	Семейные ценности
Национально-гражданская идентичность	1	,405**	,322**	0,127	,349**
Профессиональное саморазвитие	,405**	1	,373**	,161*	,364**
Социальная рефлексия	,322**	,373**	1	,256**	,188*
Приобщение к культуре общества	0,127	,161*	,256**	1	,146*
Семейные ценности	,349**	,364**	,188*	,146*	1

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

Потребности в профессиональном саморазвитии, кроме взаимосвязи с потребностями в национально-гражданской идентичности, имеют умеренную положительную связь с потребностями в социальной рефлексии ($r=0,373$; $p \leq 0,01$) и потребностями в семейных ценностях ($r=0,361$; $p \leq 0,01$); также выявлена слабая положительная связь с потребностями в приобщении к культуре общества ($r=0,161$; $p \leq 0,05$). Следует отметить, что компонент потребностей в профессиональном саморазвитии имеет достоверную корреляционную связь (три умеренные положительные, одна слабая положительная) со всеми другими четырьмя компонентами структуры социокультурных потребностей, что свидетельствует о его значимости.

Потребности социальной рефлексии, кроме корреляционных связей с потребностями в национально-гражданской идентичности и в профессиональном саморазвитии, имеют слабую положительную связь с потребностями в приобщении к культуре общества ($r=0,256$; $p \leq 0,01$) и потребностями в семейных ценностях ($r=0,188$; $p \leq 0,01$). Потребность в социальной рефлексии также имеет достоверную корреляционную связь (две умеренные положительные, две слабые положительные) со всеми другими четырьмя компонентами структуры

социокультурных потребностей, что характеризует ее как важный элемент структуры.

Потребности в приобщении к культуре общества имеют, как уже говорилось ранее, корреляционные связи с потребностями в профессиональном саморазвитии и социальной рефлексии. Кроме того, отмечена также очень слабая положительная связь с потребностями в семейных ценностях ($r=0,146; p \leq 0,05$). Таким образом, потребности в семейных ценностях имеют корреляционные связи со всеми перечисленными выше компонентами структуры социокультурных потребностей (две умеренные положительные, одну слабую положительную, одну очень слабую положительную).

На основе результатов факторного, кластерного и корреляционного анализов нами была построена структурно-содержательная модель социокультурных потребностей студентов (рис. 4).

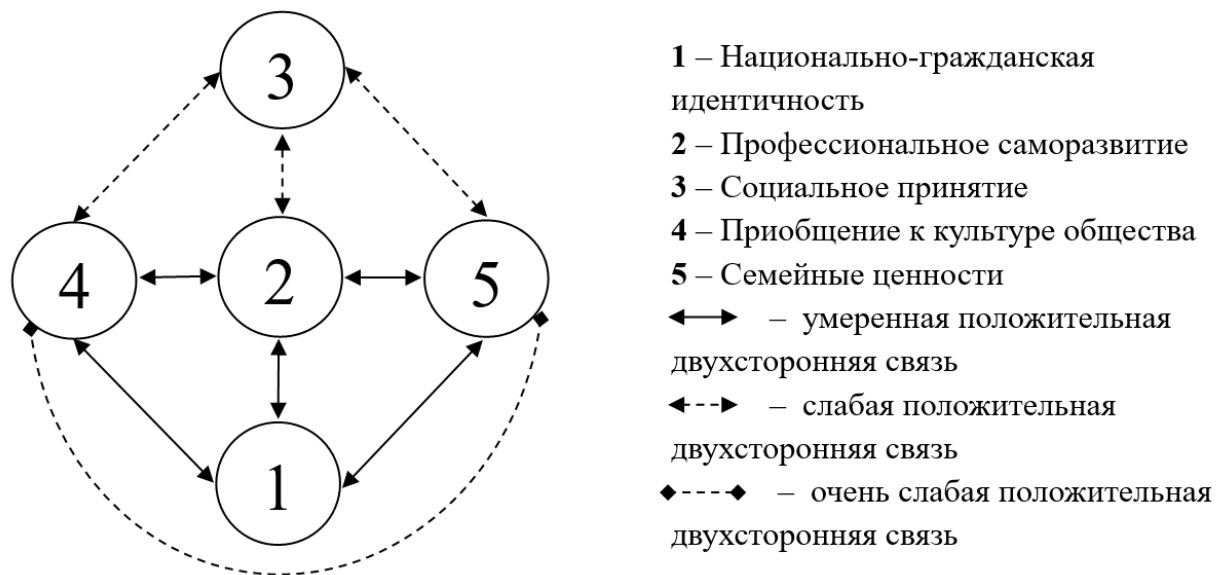


Рисунок 4 – Структурно-содержательная модель социокультурных потребностей студентов

На структурно-содержательной модели заметно, что компоненты потребностей в *национально-гражданской идентичности* находятся в непосредственной близости с компонентами потребностей профессионального саморазвития, социальной рефлексии и семейных ценностей. Потребности

семейных ценностей наиболее взаимосвязаны с потребностями в национально-гражданской идентичности, профессиональном саморазвитии и социальной рефлексии. Потребности фактора *социальной рефлексии* близко расположены с потребностями в национально-гражданской идентичности, семейных ценностях, профессиональном саморазвитии и приобщении к культуре общества. Наблюдается близость расположения потребностей *профессионального саморазвития* с потребностями в национально-гражданской идентичности, приобщении к культуре общества, социальной рефлексии и семейных ценностях. Составляющие потребности в *приобщении к культуре общества* взаимосвязаны с потребностями в социальной рефлексии и профессиональном саморазвитии (рис. 4).

Национально-гражданская идентичность и профессиональное саморазвитие. Фундаментом формирования потребностей в национально-гражданской идентичности является позиция государства по отношению к своим гражданам, создание и реализация законопроектов патриотического воспитания. В настоящее время государственная молодежная политика ориентирована на построение экономически и демографически стабильного будущего: то, что создается в настоящем, становится фундаментом для реализации намеченных целей [90]. Одной из таких целей для нашего государства в настоящий момент является Стратегия развития воспитания в Российской Федерации (2015 – 2025) (далее – Стратегия). Одними из главных принципов Стратегии являются принципы социокультурного развития, позитивной социализации и духовно-нравственного становления подрастающего поколения, воспитания членов демократического общества, которые могут вкладывать свой личностный ресурс на благо развития себя и страны, осуществлять осознанный выбор в пользу гуманистических общечеловеческих и национальных ценностей. Реализация этих принципов возможна с помощью развития и укрепления национальных базовых ценностей российского общества, которые отражены в Конституции Российской Федерации. К таким ценностям относятся: патриотизм как любовь к России, к своему народу, к своей малой Родине, служение Отечеству; образование как

знание, компетентность, самоопределение и самореализация в образовании, накопление человеческого капитала, образование в течение всей жизни; труд и творчество как уважение к труду, творчество и созидание, целеустремлённость и настойчивость, развитие человеческого капитала; наука как ценность знания, стремление к истине, научная картина мира. В этом прослеживается взаимосвязь потребностей в национально-гражданской идентичности и в профессиональном саморазвитии как в приоритетных ценностях молодежной политики государства. Чувство патриотизма призывает человека к деятельности, приносящей пользу Родине [167].

Национально-гражданская идентичность и семейные ценности. В воспитании патриотизма весомую роль играет семья. Она является первым социальным институтом, который методами воспитания прививает ребенку чувство патриотизма и национально-гражданской идентичности. Определённая позиция родителей закладывает основу в формировании потребностей ребенка ощущать сопричастность к жизни своей семьи, своего народа и своей страны. Ребенок учиться чувствовать себя не только сыном своих родителей, но и сыном своей Родины. Отношение к традициям и ценностям общества начинает интериоризироваться в детском возрасте. Понятие семья становится сопряжено с понятием страна, родина. Семья является микро-версией страны, поэтому чувства, потребности в отношении них – неразрывно связаны. Традиционные ценности нашей страны на государственном и на интуитивном уровнях включают в себя ценность семьи. Ей отводится важная и значимая функция общества – поддержание рода, передача знаний, ориентиров, идеалов, традиций. Институт семьи подразумевает соблюдение законов нравственности, защиту своего дома, в том числе и страны [214].

Национально-гражданская идентичность и социальная рефлексия. Потребности молодых людей в принятии обществом и во взаимном уважении другими людьми выражаются в уважении и соблюдении норм общества и проявлении социальной ответственности. В свою очередь уважение и социальная ответственность реализуются с помощью заботы о благополучии своей семьи и

общества в целом. Стремление к потребностям национально-гражданской идентичности (в принадлежности к стране и своему гражданству; в защите интересов Родины и своего народа; испытывать гордость за страну) расценивается самим обществом положительно, удовлетворяя тем самым потребности в социально рефлексии молодых людей. Традиционные ценности нашего государства предполагают заботу о близких и уважение других людей вне зависимости от их расовой, религиозной или другой принадлежности. Принятие традиционных ценностей дает человеку ощущение безопасности и нужности; аксиомой становится то, что его также будут уважать, принимать и поддерживать.

Современные исследования ученых подтверждают корреляцию профессионального развития с формированием идентичности взрослого человека, а удовлетворенность отношениями связана с социальной идентичностью [210]. То есть связь национально-гражданской идентичности с профессиональным саморазвитием и социальной рефлексией верифицируется с нашими данными.

Семейные ценности и профессиональное саморазвитие. Семья – это ответственность как эмоциональная, так и материальная. Ответственность за себя и за всех членов своей семьи [127]. Для уверенного принятия этой ответственности человек должен быть готов к ней в эмоциональном и материальном плане. Такой готовности может способствовать профессиональное становление и развитие человека. С точки зрения эмоциональной подготовки – это реализация своего потенциала, повышение за счет этого самооценки и опыта. Материальная готовность напрямую зависит от качества профессиональной подготовки специалиста, возможности получать доход и обеспечивать семью. Кроме того, удовлетворение потребности в воспитании своих детей предполагает получение новой информации будущими родителями и стремление к высокому уровню культуры общения. Такое отношение позволит грамотно подойти к вопросу воспитания с теоретической и практической сторон [136].

Семейные ценности и социальная рефлексия. Одной из составляющей части потребностей в социальной рефлексии являются потребности «в заботе со стороны близких людей», что очень ярко отражает связь двух заявленных

компонентов. Наличие семьи обеспечивает человеку необходимую поддержку и заботу. Общество дает положительную обратную связь на создание семьи: женатый/замужний член общества субъективно оценивается значимее неженатого/незамужнего. Следовательно, одним из мотивов создания семьи будет выступать потребность в положительной социальной рефлексии, что будет выражаться в уважении и принятии обществом человека [20].

Социальная рефлексия и профессиональное саморазвитие. Социум принимает и уважает профессионально занятых людей. Развивающийся специалист отмечается в обществе различными способами: похвала, награды, благодарности, материальные стимулы. Стремление получать новую информацию может вызывать одобрение со стороны более опытных специалистов и начальства, что в свою очередь еще более укрепляет человека в своей позиции профессионального саморазвития. Еще одним критерием взаимосвязи социокультурных потребностей социальной рефлексии и профессионального саморазвития является соотношение стремления человека к культуре общения и уважения со стороны других людей. Проявление высокого уровня культуры в общении предполагает уважительное отношение. Включается механизм отзеркаливания поведения: собеседники чувствуют уважение по отношению к себе и проявляют уважение в ответ.

Социальная рефлексия и приобщение к культуре общества. Посещение культурно-развлекательных центров и театров происходит совместно с определенной социальной группой людей. Человека в таком случае, как правило, окружают как его знакомые, так и большое количество незнакомцев. Для удовлетворения потребности в приобщении к культуре общества необходимо гармонично вписаться в социальную среду заведения. Для того чтобы пройти подобную микро-социализацию, человек обязан соответствовать нормам и правилам поведения, принятым в этом круге людей. Он стремится быть принятым обществом. Другая сторона взаимосвязи социокультурных потребностей в социальной рефлексии и приобщении к культуре общества выглядит следующим образом. Чтение является субъективным показателем интеллекта человека,

количество прочитанных книг связывается с уровнем развития человека. К людям с высоким уровнем интеллекта проявляют большее уважение. Следовательно, человек, стремящийся завоевать уважение других людей, будет стремиться проявить свои когнитивные способности, расширить кругозор при помощи чтения.

Профессиональное саморазвитие и приобщение к культуре общества. Профессиональное саморазвитие подразумевает определенное личностное развитие, что в свою очередь предполагает повышение общего уровня культуры человека. Потребность в культуре общения будет активировать как средство к достижению потребность в посещении театров. Потребности в получении образования и получении новой информации будет развивать потребность в чтении. Также справедливо и обратное. Влияние общества на человека в культурном контексте приводит к усилению личностной значимости культуры общения. Желание читать может повлечь за собой усиление гностической потребности. Процесс систематического получения новой информации становится условным рефлексом для получения определенных эмоций, переживаний, возникающих в процессе чтения. Чтобы вновь пережить эти состояния, лимбическая система головного мозга посылает сигнал, что необходимо задействовать стимул – чтение.

Результаты исследования Ю. В. Живаевой перекликаются с нашими данными по взаимосвязи профессионального саморазвития и приобщения к культуре общества. Исследовательница доказывает, что студенты с мотивацией достижения и позитивной социокультурной идентичностью (то есть положительно воспринимающие культурное наследие и испытывающие потребности в дальнейшем культурном развитии) нацелены на личностный рост и реализацию своего потенциала [34].

Разработанная нами структурно-содержательная модель социокультурных потребностей студентов (рис. 4) отражает:

1) двусторонние связи между компонентами структуры (сплошная линия означает более сильную связь в сравнении с прерывистой линией);

2) ядро-основание социокультурных потребностей студентов, которое расположено в базисе структуры (национально-гражданская идентичность);

3) особую значимость центрального компонента (профессиональное саморазвитие), вплетающегося во все компоненты социокультурных потребностей студентов, т. к. отражает специфичность студентов как субъектов процесса обучения в вузе;

4) относительную самостоятельность каждого компонента структуры, т. е. каждый компонент может быть по-разному выражен у студента.

Таким образом, нами были изучены содержание и структура социокультурных потребностей, построена их структурно-содержательная модель. Структура социокультурных потребностей студентов состоит из пяти компонентов: 1) национально-гражданская идентичность (потребности: испытывать гордость за страну; в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; в следовании нормам нравственности; в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; в защите интересов Родины и своего народа); 2) профессиональное саморазвитие (потребности: в получении образования; в получении новой информации; в профессиональном росте; в культуре общения; в работе по профессии); 3) социальное принятие (потребности: в принятии обществом; в уважении другими людьми; в заботе со стороны близких людей); 4) приобщение к культуре общества (потребности: в посещении культурно-развлекательных центров; посещении театров; в чтении); 5) семейные ценности (потребности: в работе; в создании семьи; в воспитании своих детей) [120].

Разработанная нами структурно-содержательная модель социокультурных потребностей студентов основана на следующих принципах: 1) структурно-содержательная модель социокультурных потребностей отражает двусторонние связи между компонентами структуры; 2) ядро-основание социокультурных потребностей расположено в фундаменте структуры (национально-гражданская идентичность); 3) центральное расположение компонента профессиональное саморазвитие подчеркивает его значимость в силу того, что этот компонент имеет

самые тесные связи со всеми компонентами социокультурных потребностей студентов, т. к. отражает специфичность студентов как субъектов процесса обучения в вузе; 4) структурно-содержательная модель социокультурных потребностей подчеркивает относительную самостоятельность каждого компонента структуры, т. е. каждый компонент может быть по-разному выражен у субъекта.

2.3. Оценка сформированности социокультурных потребностей студентов

Продолжение исследования понятия «социокультурные потребности студентов» подразумевает обоснование и оценку количественных и качественных показателей изучаемых характеристик – компонентов социокультурных потребностей. Для достижения данной цели мы использовали уровневый подход.

Социокультурные потребности в зависимости от личностной актуализации могут быть развиты на разных уровнях. Низкий уровень социокультурных потребностей предполагает неактуальность социокультурных потребностей для студентов в данный момент, средний уровень – наличие потенции для развития потребностей, высокий уровень – актуализированность потребностей.

В научной литературе уровень понимается как относительно устойчивое, дискретное, качественно своеобразное состояние материальных систем [35]. Поскольку объект изучения может иметь несколько уровней развития, мы учитывали общие требования к их выделению: «уровни отражают четкие границы развития объекта; переход от одного уровня к другому передает степень развития объекта, каждый уровень взаимодействует как с предыдущим, так и последующим» [171, с. 294].

При низком уровне социокультурных потребностей не ощущается необходимость в удовлетворении потребностей в семье, традиционных ценностях, профессиональном саморазвитии, социальной рефлексии, приобщения к культуре общества. Представленные потребности могут быть частью определенной жизненной задачи или косвенно касаться этих задач. Студенты с

низким уровнем социокультурных потребностей не испытывают нужды в создании семьи и воспитании своих детей, их поведение не направлено на сохранение традиций общества и следование нормам нравственности. Они не стремятся к овладению профессиональных знаний, навыков и компетенций, не хотят учиться, им неинтересно посещение культурных мест, они не испытывают чувства патриотизма и слабо реагируют на мнение общества. Такие студенты ощущают себя автономной самостоятельной единицей, не привязанной к потребности в заботе со стороны близких.

Средний уровень социокультурных потребностей предполагает ориентированность на удовлетворение потребностей в семье и традиционных ценностях, в реализации патриотических идей, профессиональном саморазвитии, посещении культурных мест и мероприятий, социальной рефлексии. В системе жизненных ориентиров молодежи социокультурные потребности напрямую связаны с конкретными задачами, но не с главной жизненной целью. Изучаемые потребности могут лишь касаться главной жизненной цели, быть частью ее. Для таких студентов социокультурные потребности занимают промежуточное место. Они не отрицают их полностью, но и не ставят на первое место. При среднем уровне социокультурных потребностей желание в создании семьи, воспитании своих детей, сохранении традиций общества, следовании нормам нравственности, профессиональном саморазвитии, приобщении к культуре общества, потребность в заботе со стороны близких у студентов существуют, но не являются актуальными на данном жизненном этапе. Эти потребности рассматриваются как возможные перспективы в будущем.

Высокий уровень социокультурных потребностей вызывает ощущение острой необходимости в их удовлетворении; постановка жизненных целей непосредственно с ними связана и/или основывается на них. Студенты с высоким уровнем социокультурных потребностей патриотичны, имеют выраженную гностическую потребность, стремятся к приобщению к культуре общества, посещая различные культурно-значимые мероприятия и места. Такие студенты избирают модель поведения, которая соответствует развитию и сохранению

традиций общества, его институтов и ценностей. Молодые люди с высоким уровнем социокультурных потребностей нуждаются в заботе со стороны близких, ориентированы на создание семьи и воспитание своих детей. Они также профессионально активны, всесторонне включаются в общественные процессы.

Для реализации уровневого подхода мы с помощью чисел по заранее сформулированным оценкам перевели показатели каждого уровня в количественные эквиваленты. С этой целью нами была введена специальная шкала оценки избранного комплекса уровней, характеризующих степень выраженности социокультурных потребностей студентов [199].

Мы ввели единые количественные показатели «1», «2», «3», которыми оценивали соответственно низкий, средний и высокий уровень выраженности социокультурных потребностей. Введение бальных оценок позволяет количественно оценить каждый из показателей, определить каждый критерий в отдельности и в целом уровень развития изучаемого свойства. Выбор интервалов при группировке данных распределения по уровням выраженности социокультурных потребностей осуществлялся на основе методики А. А. Кыверялга. Согласно данной методике, низкий уровень выраженности социокультурных потребностей «определяется 25% отклонения оценки от среднего по диапазону оценок балла, оценка из интервала $0,25_{\min}$ до $0,25_{\max}$ позволяет определить средний уровень. О высоком уровне свидетельствуют оценки, превышающие 75% максимально возможных» [71, с. 221].

Опираясь на представленный нами опросник «Выраженность социокультурных потребностей», мы определили числовые интервалы уровней выраженности социокультурных потребностей студентов для каждого компонента. Суммарный балл, оценивающий обобщенный результат для компонентов национально-гражданская идентичность и профессиональное саморазвитие, изменяется в пределах от 5 до 25 баллов. Суммарный балл, оценивающий обобщенный результат для компонентов социальная рефлексия, приобщение к культуре общества и семейные ценности, изменяется в пределах от 3 до 15 баллов. Полученные баллы каждого студента были отражены в сводной

таблице, позволяющей количественно оценить выделенные критерии, показатели и соответствующую степень выраженности той или иной потребности (табл. 9).

Таблица 9 – Шкала социокультурных потребностей студентов

Уровни выраженности с/к потребностей	Социокультурные потребности	Компоненты социокультурных потребностей				
		Национально-гражданская идентичность	Профессиональное саморазвитие	Социальное принятие	Приобщение к культуре общества	Семейные ценности
Низкий	0-37	5–11	5–11	3–6	3–6	3–6
Средний	38-62	12–18	12–18	7–11	7–11	7–11
Высокий	63-100	19–25	19–25	12–15	12–15	12–15

Опрос, проведенный среди студентов, позволил определить, на каком уровне находятся их социокультурные потребности. Полученные результаты отразили субъективную оценку степени выраженности социокультурных потребностей студентов.

Как можно увидеть из таблицы 10, *высокий уровень потребности в национально-гражданской идентичности* присущ более трети студентов (37,61 %). Это молодые люди с ярко выраженным стремлением проявить свой патриотизм, они чтут законы нравственности и морали, бережно относятся к традициям и ценностям общества, готовы выступать за защиту интересов своей Родины и народа.

Таблица 10 – Уровни социокультурных потребностей студентов

№ п.п.	Уровень	Количество выборов, %				
		Национально-гражданская идентичность	Профессиональное саморазвитие	Социальное принятие	Приобщение к культуре общества	Семейные ценности
1	Низкий	19,03	4,42	13,27	16,37	8,85
2	Средний	43,36	51,77	41,15	54,42	52,65
3	Высокий	37,61	43,81	45,58	29,20	38,50

Средним уровнем потребности в национально-гражданской идентичности обладают 43,36 % опрошенных. У этих студентов неярко выражены желания

следовать традициям и ценностям общества, защищать интересы Родины, чувствовать принадлежность к своей стране, следовать нормам нравственности. Эти потребности могут быть выборочно актуальны и реализуемы не в полном объеме.

Почти каждый пятый студент (19,03 %) имеет *низкий уровень* потребности в национально-гражданской идентичности, что свидетельствует об отсутствии у таких студентов интереса к теме патриотизма, традиционных ценностей, нравственности.

Преобладание студентов со средним и низким уровнем потребностей в национально-гражданской идентичности отражает незавершенный процесс гражданской самоидентификации представленной социальной группы. Национально-гражданская идентичность – многосоставная, сложная характеристика, включающая в себя представления о государстве и ее народе, его месте и роли в мире; доверие по отношению к государству; активную гражданскую позицию; эмоционально окрашенное отношение к государству, традициям и народу; самоидентификация себя как гражданина [149]. Многокомпонентность понятия, экономическая ситуация в стране, влияние СМИ, миграционные потоки снижают скорость гражданской самоидентификации, оказывают влияние на чувство патриотизма и развитие потребности в национально-гражданской идентичности.

У опрошенных студентов наблюдается ярко выраженное стремление к *потребностям в профессиональном саморазвитии*. У 43,81 % молодых людей отмечается *высокий уровень потребности* в профессиональном росте, получении образования и новой информации. Это означает, что данная группа студентов чувствует сильное желание в удовлетворении этих потребностей. Для нее это становится важной жизненной целью. Профессиональное саморазвитие рефлексируется, приносит удовольствие, выбор обучающего материала производится самостоятельно и целенаправленно.

У 51,77 % респондентов эти потребности выражены *на среднем уровне*. Для этой доли студентов профессиональное саморазвитие представляется важной

задачей, на решение и достижение которой они ориентированы. Однако образование и саморазвитие не являются для них высшей приоритетной целью. Сфера профессионального саморазвития студентов со средним уровнем потребностей не имеет рефлексивной стороны, несамостоятельна и часто узконаправлена и произвольна.

У 4,42 % студентов *низкий уровень* потребности в профессиональном саморазвитии, то есть это неориентированные на образование люди, имеющие внешнюю мотивацию на получение образования. Для этой категории студентов ценности в получении образования, в профессиональном росте, в получении новой информации не ощущаются, студенты не стремятся их удовлетворить. Лишь косвенно возможна их реализация, при удовлетворении других, более важных для данной группы, потребностей [115].

Такое процентное соотношение по уровням значимости потребности в профессиональном саморазвитии можно трактовать через особенности социальной ситуации развития студентов и ведущую сферу жизнедеятельности (получение профессионального образования). Студенты вуза вовлечены в учебную деятельность, которая составляет их основную занятость. Мотивация продуктивного развития в этом направлении может быть как устойчивой внутренней, так и внешней, которую постоянно подкрепляют различные факторы (балльно-рейтинговая система вуза, пример одногруппников).

Потребности в *социальном принятии* как проявление двухсторонней связи личности с обществом в процессе социализации и деятельности составляют важную часть социокультурных потребностей студентов. Большая часть опрошенных (45,58 %) отмечает у себя *высокий уровень* выраженности потребностей в социальном принятии. Это характеризуется выраженным стремлением завоевать авторитет в обществе, добиться уважения значимости среди других людей. Особую роль играет потребность в заботе со стороны близких людей, ощущение себя частью как большой группы, так и микросоциума. Для реализации этой потребности важно развитые чувства эмпатии и рефлексии.

Однако часто повышенное стремление к уважению и принятию заставляет преломлять свои взгляды и идеалы, приводит к конформному мышлению.

Средним уровнем потребностей в социальном принятии обладает 41,15 % студентов. Это категория студентов с амбивалентным отношением к социуму. С одной стороны им важно быть членом общества, с другой – они не готовы полностью принять все его постулаты, они привносят в общество свое мнение, иногда не принимая критику. Для таких людей социализация проходит комфортно, если они видят перед собой цель и четко понимают, зачем им это окружение. Это люди со своими идеалами и ценностями, они не противостоят обществу, но и не идут слепо за ним.

13,27 % опрошенных обладают *низким уровнем* актуализированности потребностей в социальном принятии. Для них не важно мнение общества относительно их поведения и целей. Уважение других людей не является для них главным. Они крайне самодостаточны, не принимают заботу со стороны близких людей. Это люди с внутренним локусом контроля, консервативные в своем мнении, они не умеют приспосабливаться к требованиям других. Для этой группы характерна долгая и сложная социализация.

Особенности процентного распределения студентов по уровням выраженности потребности в социальном принятии определяются, вероятно, их индивидуальностью. Отношение к обществу, процессы интериоризации и самоопределения (как стремления иметь собственное мнение, умения становиться частью микросоциума, самостоятельной оценки нравственных ориентиров [46]) формируются в процессе воспитания и основываются на индивидуальных особенностях личности: на темпераменте, характерологических чертах, самооценке, локусе контроля.

Социокультурные *потребности в приобщении к культуре общества* как отражение заинтересованности студентов в культурной среде распределились по уровням следующим образом. 29,2 % респондентов показали *высокий уровень* потребностей в приобщении к культуре общества. Это студенты, интересующиеся индустрией культурного досуга, театрами, чтением. Особую роль для них играет

эстетика, искусство, сопереживание художественному образу. Им присущи умение глубокого погружения в художественные образы, развитые эмпатия и воображение.

Более половины опрошенных (54,42 %) обладают *средним уровнем* потребностей в приобщении к культуре общества. Это та группа студентов, которая не мотивирована посещать культурные события и места. Приобщение к культуре происходит для них под воздействием внешней мотивации (необходимо для получения зачета, за компанию). Самостоятельно они не проявляют интереса в посещении культурно-развлекательных центров и театров, в чтении художественной литературы. Однако интерес может появиться в процессе погружения в культурную деятельность. То есть интерес к культуре в целом у этих студентов пассивный и произвольный.

Низкий уровень потребностей в приобщении к культуре общества выявлен у 16,37 % студентов. Это незаинтересованные культурными событиями студенты. Им, скорее всего, присуще «клиповое мышление» [27]. Возможно, наличие клипового мышления и становится предпосылкой для снижения актуализированности потребности в приобщении к культуре общества. Общество перешло на новый этап развития, где информация может устареть еще до того, как с ней успели ознакомиться массы. Это диктует свои «правила выживания» в социальной среде, которая подкрепляет поверхностное, высокодинамичное мышление, способное быстро переключаться и не застревать на одном. У молодых людей пропадает или не успевает сформироваться любовь к чтению, желание изучать культуру.

Значительное преобладание студентов со средним уровнем потребностей в приобщении к культуре общества может характеризовать основную долю студентов вуза как культурно-пассивную категорию населения. Их интересы часто не попадают в сферу изучения культуры и достоинства человечества. Вероятно, это связано с тем, что в этот возрастной период значимые доминанты больше сосредоточены в области профессиональных интересов и межличностного общения.

Потребности в семейных ценностях попадают в разряд значимых как для процесса онтогенеза, так и для государства. 38,5% студентов отличается *высоким уровнем* социокультурных потребностей в семейных ценностях. Для этой группы молодых людей крайне необходимо развивать и сохранять традиционные ценности общества, они хотят создать семью и воспитывать своих детей, они готовы нести за нее моральную и материальную ответственность. Социализация для данной группы является важным процессом и проходит достаточно легко. Создание семьи для этой группы студентов – осознанный, планируемый процесс, лично значимый, который является одной из основных целей жизнедеятельности [126].

Большая часть (52,65 %) опрошенных отметили у себя *средний уровень* потребностей в семейных ценностях. Студенты ориентированы на удовлетворение потребностей в создании семьи, воспитании своих детей и в их финансовом обеспечении. В системе жизненных ориентиров данной группы студентов ориентация на создание семьи обозначена как цель, но временно не ограничена. Она не является актуальной в настоящее время, но перспективна на будущее. Вероятно, эта прослойка студентов колеблется между другими жизненными ориентирами, важными лично для нее или популярными сейчас в обществе (профессиональное развитие, получение удовольствий) [124].

Наименьшее число (8,85 %) студентов имеют *низкий уровень* социокультурных потребностей в семейных ценностях, т.е. не ощущают необходимость в удовлетворении потребностей в создании семьи; воспитании своих детей; и принятии на себя материальной ответственности. В планах этой группы студентов нет целей, связанных с семейными ценностями, скорее всего, они ориентированы в данный момент на альтернативные пути своей самореализации. Наличие этой группы студентов может быть связано с прошлым страны. Россия несколько десятилетий находилась в стадии кризиса, что негативно отразилось на потребностной сфере граждан [200]. На удовлетворение базовых потребностей уходит основная часть ресурсов (в большей степени материальных), что провоцирует резкое ограничение в удовлетворении духовных

потребностей [94]. Духовные потребности (в том числе в семейных ценностях) становятся заблокированными, маловажными или неудовлетворенными. Это влияет на общую удовлетворенность человека своей жизнью.

В целом у студенчества потребности в семейных ценностях выражены на уровне не ниже среднего, что резонирует с возрастными особенностями группы [209]. Согласно периодизации психосоциального развития по Э. Эриксону, среди целей периода ранней зрелости (18-25 лет) – поиск партнера, ранний брак, начало самостоятельной семейной жизни [89]. Избегание межличностных отношений грозит внутриличностным конфликтом и даже личностным кризисом. Э. Эриксон подчеркивает значимость ответственности за другого человека в отношениях, умения проявлять заботу и уважение к другому [189].

Итак, компоненты социокультурных потребностей студентов (национально-гражданская идентичность, профессиональное саморазвитие, социальное принятие, приобщение к культуре общества, семейные ценности) могут быть выражены на трех уровнях значимости. Для графического изображения выраженности социокультурных потребностей нами было предложено построение социокультурного потребностного профиля личности, с помощью которого мы рассмотрели средние показатели выраженности социокультурных потребностей до проведения эксперимента (рис. 5).

В качестве вершин пятиугольника обозначены компоненты социокультурных потребностей студентов: национально-гражданская идентичность, профессиональное саморазвитие, социальное принятие, приобщение к культуре общества, семейные ценности. Цифры 1, 2 и 3 означают уровень выраженности социокультурной потребности. Отметив полученные уровни и поочередно их соединив, мы получаем своеобразный график – социокультурный потребностный профиль личности, который можем интерпретировать.

Графическое изображение результатов исследования позволяет визуально сделать первичные выводы по изучаемому признаку. Согласно социокультурному потребностному профилю студентов, все компоненты социокультурных

потребностей у студентов выражены равномерно и имеют средний уровень выраженности, т. е. система жизненных ориентиров студентов включает социокультурные потребности, но они не связаны с главной жизненной целью. Студенты не отрицают у себя наличие социокультурных потребностей, но и не ставят их на первое место (рис. 5).

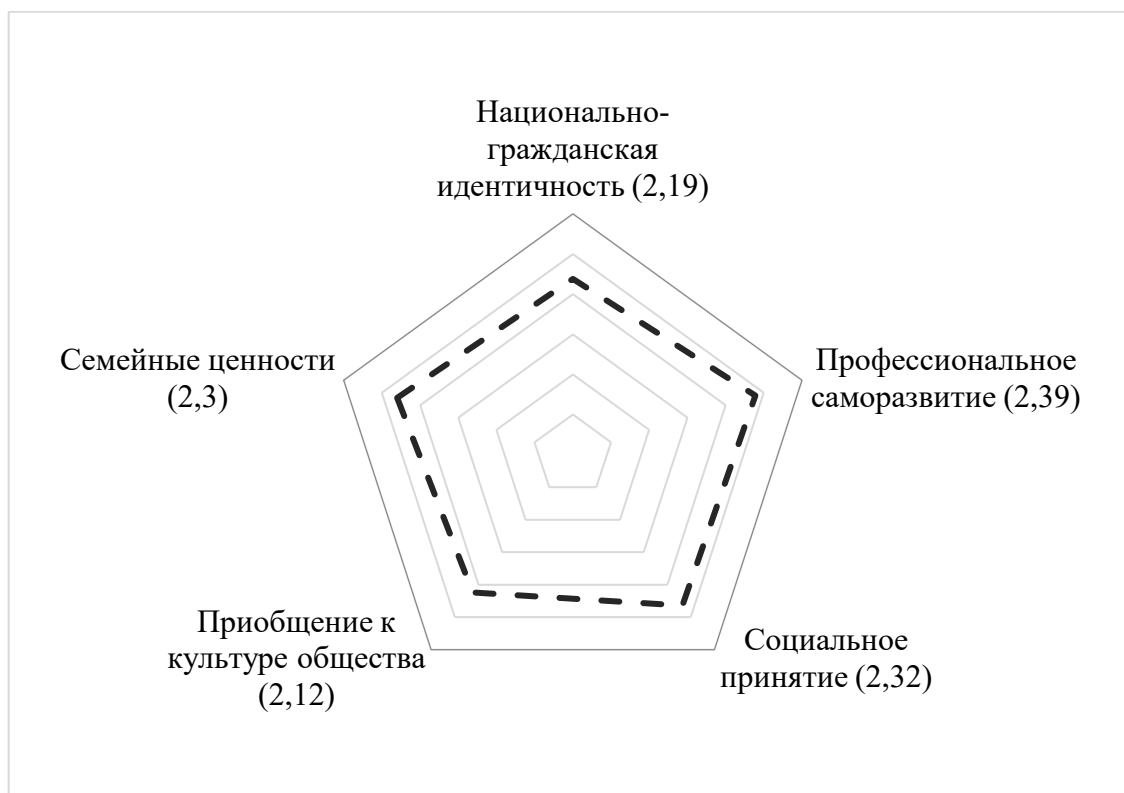


Рисунок 5 – Социокультурный потребностный профиль студентов

Таким образом, социокультурные потребности могут быть развиты на трех уровнях: низком, среднем и высоком. Низкий уровень выраженности социокультурных потребностей предполагает неактуальность социокультурных потребностей для студентов в данный момент, средний уровень – наличие потенции для развития потребностей, высокий уровень – актуализированность потребностей. Социокультурные потребности можно рассмотреть с помощью построения социокультурного потребностного профиля личности. Первичная диагностика показала, что социокультурные потребности выражены у студентов на среднем уровне.

2.4. Взаимосвязь социокультурных потребностей и позиций личностной и социальной идентичности студентов

Особенности студентов вуза являются определяющими факторами в актуализированности социокультурных потребностей студентов. В настоящее время в силу новизны понятия социокультурные потребности существует малоизученное поле структурного взаимодействия социокультурных потребностей с идентичностью. В теоретических знаниях об идентичности находятся подтверждения связи с потребностями, однако эмпирически связи социокультурных потребностей и идентичности изучены недостаточно. Изучение взаимосвязи социокультурных потребностей и идентичности позволит более детально рассмотреть метасистемный уровень социокультурных потребностей. Поэтому изучение этой взаимосвязи является актуальной научной проблемой для психологии.

Для изучения взаимосвязи социокультурных потребностей и личностной и социальной идентичности студентов вуза нами было проведено исследование.

Эмпирическое исследование взаимосвязи социокультурных потребностей с личностной и социальной идентичностью студентов проводилось на базе Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» в 2016-2017 учебном году до реализации эксперимента в форме коллективного тестирования. В исследовании приняло участие 61 человек. Все испытуемые – студенты в возрасте 18-20 лет, 44 девушки, 17 юношей.

Для решения задачи был использован следующий диагностический инструментарий: методика «Личностная и социальная идентичность» (А. А. Урбанович), опросник «Выраженность социокультурных потребностей» (Т. С. Матюхова). По А. А. Урбанович под *личностной идентичностью* понимается самоопределение человека через его физические, нравственные и интеллектуальные характеристики; *социальная идентичность* выражает самоопределение человека посредством отнесения себя к какой-либо социальной группе. Социокультурные потребности мы рассматриваем как особый вид

потребностей, характеризующихся стремлением человека найти отражение культуры общества в своем бытии через непосредственное взаимодействие с социумом.

В научной литературе были описаны примеры связей потребностей с идентичностью, например, Э. Фромм называл идентичность потребностью в уникальности [205], С. А. Ильиных утверждал, что идентичность потребления базируется на потребности в принадлежности и признании. У социокультурных потребностей существуют свои особенности, в частности, синтетическая природа, что может привести к искажениям при применении дедукции. Наша задача – эмпирически исследовать недостаточно изученные взаимосвязи социокультурных потребностей и идентичности студентов.

Для этого мы использовали метод корреляционного анализа (r-Спирмена) (табл. 11).

Таблица 11 – Корреляционные взаимосвязи социокультурных потребностей и параметров личностной и социальной идентичности студентов

Социокультурные потребности / Идентичность	Служба	Материальное положение	Внутренний мир	Здоровье	Семья	Отношения с окружающими	Будущее	Общество
Национально-гражданская идентичность	,419**	,419**	,286*	,409**	,360**	,415**	,365**	,537**
Профессиональное саморазвитие	,461**	,241	,146	,034	,016	,206	,108	,186
Социальное принятие	,424**	,333**	,036	,232	,200	,395**	,215	,400**
Приобщение к культуре общества	,065	-,069	,048	,007	,018	,133	-,074	-,016
Семейные ценности	,486**	,340**	,271*	,092	,264*	,352**	,266*	,296*

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

При изучении взаимосвязи между компонентами социокультурных потребностей и параметрами личностной и социальной идентичности обнаружены значимые корреляционные связи, установлено отсутствие отрицательных и преобладание положительных корреляционных связей между параметрами личностной и социальной идентичности и потребностями в

национально-гражданской идентичности, профессиональном саморазвитии, социальном принятии, семейных ценностях. Сила корреляционных связей указывает на существенную взаимосвязь компонентов. Между потребностями приобщения к культуре общества с компонентами личностной и социальной идентичности на значимом уровне корреляционных связей не выявлено. Возможно, изученные позиции идентичности не отражают социокультурных потребностей приобщения к культуре общества и являются нерелевантными для установления связей с данным видом потребностей (рис. 6).

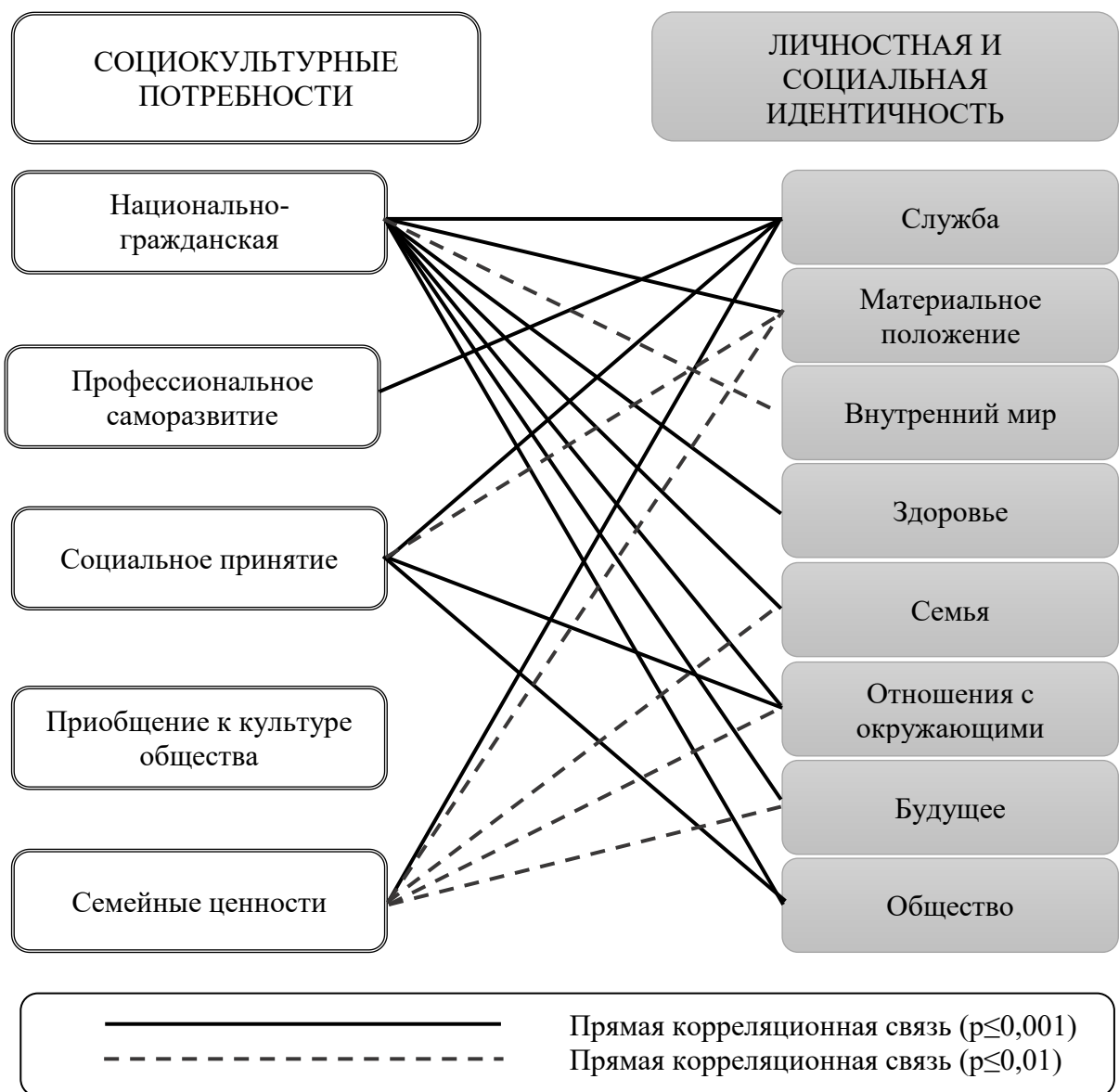


Рисунок 6 – Структура корреляционных взаимосвязей компонентов социокультурных потребностей и параметров личностной и социальной идентичности студентов

Наибольшее количество взаимосвязей с личностной и социальной идентичностью обнаруживает потребность в национально-гражданской идентичности. Среди них показатели идентичности: служба как принятие своей профессиональной роли; материальное положение как отождествление себя с субъектом рыночных отношений; внутренний мир как принятие себя, своей самости и индивидуальности; здоровье как идентичность со своим физическим состоянием; семья как принятие своей социальной роли в семье; отношения с окружающими как принятие своих социальных ролей в обществе; будущее как принятие представлений о будущем себе; общество как принятие своего социального статуса в обществе. Наличие таких тесных корреляционных связей говорит о том, что личная и социальная идентичность человека является потребностью в национально-гражданской идентичности.

Таким образом, личной и социальной идентификации способствует удовлетворение потребностей в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; в следовании нормам нравственности; в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; в защите интересов Родины и своего народа; испытывать гордость за страну. Удовлетворяя данные потребности, формируется личная и социальная идентичность человека. Чем выше уровень потребностей в национально-гражданской идентичности, тем более сформирована личная и социальная идентичность человека.

Национально-гражданская идентичность – служба. Результаты корреляционного анализа обнаруживают тот факт, что чем сильнее у человека актуализированы потребности национально-гражданской идентичности, тем более ускорен процесс его идентификации в своей профессиональной роли. Идентичность человека в своей профессиональной роли является потребностью национально-гражданской идентичности. Взаимосвязь «национально-гражданская идентичность – служба» позволяет распространить характеристики идентичности в своей профессиональной роли на человека с высоким уровнем потребностей в национально-гражданской идентичности. Этот человек имеет ясное представление о своей профессиональной деятельности и об ее перспективах,

более ярко проявляется желание работать и развиваться в выбранной сфере ближайšie 5-10 лет. Он осмысленно видит как положительные, так и отрицательные стороны своей профессии. У него наблюдается выраженная мотивация к работе, чувство удовлетворенности от нее, осознание, каким образом можно ее улучшить.

Национально-гражданская идентичность – материальное положение. Результаты корреляционного анализа позволяют сделать вывод, что чем сильнее у человека актуализированы потребности национально-гражданской идентичности, тем более ускорен его процесс идентификации себя как субъекта рыночных отношений. Следовательно, идентичность себя как субъекта рыночных отношений является потребностью национально-гражданской идентичности. Прямая корреляционная связь национально-гражданской идентичности и материального положения предполагает распространение характеристик идентичности себя как субъекта рыночных отношений на человека с высоким уровнем потребностей в национально-гражданской идентичности. Им является человек, который объективно понимает свой уровень доходов и ориентируется на него при расходах. Он имеет ясное представление о том, как улучшить материальное положение свое и своей семьи, они умеют придерживаться в рамках своего реального бюджета, они готовы принимать помощь и проявляют целеустремленность в улучшении своего материального положения.

Национально-гражданская идентичность – внутренний мир. Согласно результатам корреляционного анализа, идентичность со своим внутренним миром является потребностью национально-гражданской идентичности. Чем сильнее у человека актуализированы потребности национально-гражданской идентичности, тем более ускорен его процесс идентификации с внутренним миром. Взаимосвязь национально-гражданской идентичности и внутреннего мира позволяет распространить на человека с высоким уровнем потребностей в национально-гражданской идентичности характеристики идентифицированного со своим внутренним миром индивида. Такой человек постоянно стремится лично развиваться, интересуется жизнью других людей и страны, посещает

образовательные мероприятия, настойчив в своем развитии, склонен к рефлексии. Он, как правило, имеет свой собственный, постоянно совершенствующийся, план личного развития, предусматривающий удовлетворение своих потребностей. План личного саморазвития основан на знании своих внутренних возможностей и понимании конкретных действий реализации плана.

Национально-гражданская идентичность – здоровье. Опираясь на результаты корреляционного анализа, мы можем сказать, что чем сильнее у человека актуализированы потребности национально-гражданской идентичности, тем более ускорен процесс его идентификации со своим физическим состоянием. Идентичность со своим физическим состоянием является потребностью национально-гражданской идентичности. Взаимосвязь национально-гражданской идентичности и здоровья распространяет на человека с высоким уровнем потребностей в национально-гражданской идентичности характеристики личности, идентифицированной со своим физическим состоянием. Такой человек склонен к внимательному отношению к своему здоровью. Он удовлетворен состоянием своего здоровья и ведет здоровый образ жизни: занятия физкультурой, регулярные осмотры у врача, сбалансированное питание, здоровый сон, отказ от курения и от употребления алкогольной продукции.

Национально-гражданская идентичность – семья. Результаты корреляционного анализа обнаруживают тот факт, что чем сильнее у человека актуализированы потребности национально-гражданской идентичности, тем более ускорен процесс его идентификации со своей социальной ролью в семье. Идентичность человека со своей социальной ролью в семье является потребностью национально-гражданской идентичности. Взаимосвязь национально-гражданской идентичности и семьи позволяет распространить характеристики идентичности в своей профессиональной роли на человека с высоким уровнем потребностей в национально-гражданской идентичности. Этот человек удовлетворен своим семейным положением и осознает ценность семьи. Это осознание приводит к развитию внутрисемейных отношений,

положительному общению внутри семьи, наличию тесных эмоциональных контактов между членами семьи.

Национально-гражданская идентичность – отношения с окружающими. Результаты корреляционного анализа показывают, что чем сильнее у человека актуализированы потребности национально-гражданской идентичности, тем более ускорен процесс его идентификации со своими социальными ролями в обществе, то есть идентичность со своими социальными ролями в обществе является потребностью национально-гражданской идентичности. Прямая корреляционная связь национально-гражданской идентичности и отношений с окружающими предполагает распространение характеристик идентичности со своими социальными ролями в обществе на человека с высоким уровнем потребностей в национально-гражданской идентичности. Им является человек, который находится в гармоничных отношениях с окружающими. Он проявляет искренний интерес к людям, выслушивает и принимает их мнения, ощущает взаимное уважение к другим людям, поддерживает дружеские связи, удовлетворен своим кругом общения, чувствует свою значимость для других людей.

Национально-гражданская идентичность – будущее. Согласно результатам корреляционного анализа, идентичность с представлением о будущем себе является потребностью национально-гражданской идентичности. Чем сильнее у человека актуализированы потребности национально-гражданской идентичности, тем более ускорен его процесс идентификации с представлением о будущем себе. Взаимосвязь «национально-гражданская идентичность – будущее» позволяет распространить на человека с высоким уровнем потребностей в национально-гражданской идентичности характеристики идентифицированного с представлением о будущем себе индивида. Такой человек настойчив и отличается целеустремленностью в достижении своих главных жизненных целей. Он имеет определенный жизненный план со сроками реализации своих целей, проводит анализ благоприятных и негативных факторов, возникающих на пути к достижению целей, пересматривает свои цели и корректирует их. Он опирается

преимущественно на себя, в полной мере реализуя свои возможности. Его жизнедеятельность направлена на достижение поставленных целей, благодаря чему в настоящий момент уровень его жизненного комфорта выше, чем несколько лет назад.

Национально-гражданская идентичность – общество. Учитывая результаты корреляционного анализа, мы делаем вывод, что чем сильнее у человека актуализированы потребности национально-гражданской идентичности, тем более ускорен процесс его идентификации со своим социальным статусом в обществе. Следовательно, идентичность со своим социальным статусом в обществе является потребностью в национально-гражданской идентичности. Прямая корреляционная связь национально-гражданской идентичности с обществом предполагает распространение характеристик идентичности со своим социальным статусом в обществе на человека с высоким уровнем потребностей в национально-гражданской идентичности. Им является человек, который удовлетворен своим социальным статусом и окружающим миром людей, убежден в своей значимости, интересующийся современными тенденциями развития социума и разделяющий его ценности. Он осознает свои возможности для достижения личных целей и чувствует постоянное повышение уровня личного комфорта.

Итак, потребности национально-гражданской идентичности связаны с чувством патриотизма, которое способствует стремлению человека развивать свою Родину, укреплять с ней связи, что отражается в его профессиональной деятельности. Профессиональное служение происходит осмысленно, имеет конкретные личные и социально-значимые цели, а самого себя человек воспринимает как часть большого механизма, работающего на благо общества. Воспринимая себя частью общества, человек видит его силу в стабильности и развитии конкретно каждого человека, и его в том числе. Забота о себе, своей семье как ячейке общества, о своем здоровье, о своем развитии является личным вкладом человека в развитие государства. Это может служить объяснением связи потребностей национально-гражданской идентичности и позиций социально и

личностной идентичности. Мы интерпретируем присутствие данной связи под углом восприятия человеком собственной полезности обществу. В то же время искренний интерес к другим членам общества отражает гуманистическую составляющую патриотизма, усиливающую состояние удовлетворенности своим социальным статусом и способствующую развитию личности.

Профессиональное саморазвитие – служба. Наличие связи потребностей *профессионального саморазвития* с позицией идентичности служба свидетельствует о том, что чем сильнее у человека актуализированы потребности профессионального саморазвития, тем более ускорен процесс его идентификации в своей профессиональной роли. Чем четче представление человека о своей профессиональной роли, тем больше развиты его потребности профессионального самосовершенствования. Идентичность со своей профессиональной ролью является социокультурной потребностью в профессиональном саморазвитии. То есть формирование и развитие идентичности в своей профессиональной роли происходит в процессе удовлетворения социокультурных потребностей в получении образования; в культуре общения; в получении новой информации; в профессиональном росте; в работе по профессии. Удовлетворяя данные потребности, у человека формируется идентичность в своей профессиональной роли.

Взаимосвязь профессионального саморазвития и службы позволяет распространить характеристики идентичности в своей профессиональной роли на человека с высоким уровнем потребностей в профессиональном саморазвитии. Этот человек имеет ясное представление о своих сильных и слабых профессиональных характеристиках, стремится устранить слабые места, имеет четкие профессиональные планы. Его устраивает собственная профессиональная деятельность, он видит перспективы развития. Взаимосвязь потребностей профессионального саморазвития и позиции идентичности службы закономерна и логична. Идентификация себя с профессионалом неразрывно связана с потребностью развиваться в выбранном направлении, находить удовлетворение в

профессиональной деятельности. Профессиональная самореализация личности невозможна без осознания своих потребностей и личностных особенностей.

Между личностной и социальной идентичностью и социокультурными потребностями *социального принятия* установлено четыре взаимосвязи. Среди них показатели идентичности: служба как принятие своей профессиональной роли; материальное положение как отождествление себя с субъектом рыночных отношений; отношение с окружающими как принятие своих социальных ролей в обществе; общество как принятие своего социального статуса в обществе. Наличие корреляционных связей говорит о том, что личная и социальная идентичность человека является потребностью в социальном принятии. Развитию личной и социальной идентификации способствует удовлетворение потребностей в принятии обществом; в уважении другими людьми; в заботе со стороны близких людей. Удовлетворяя данные потребности, формируется личная и социальная идентичность человека. Чем выше уровень потребностей в социальном принятии, тем более сформирована личная и социальная идентичность человека.

Социальное принятие – служба. Взаимосвязь потребностей социального принятия с позицией идентичности служба говорит о том, что чем сильнее у человека актуализированы потребности социального восприятия, тем более полно он идентифицировался как профессионал. Идентичность со своей профессиональной ролью является потребностью в принятии общества. Характеристики идентичности со своей профессиональной ролью (ясное представление о своей профессиональной деятельности и об ее перспективах; желание работать и развиваться в выбранной сфере ближайшие 5-10 лет; оценка положительных и отрицательных сторон своей профессии; выраженная мотивация к работе, чувство удовлетворенности от нее; осознание, каким образом можно улучшить свою работу) распространяются на человека с высоким уровнем потребностей в социальном принятии.

Социальное принятие – материальное положение. Актуализированность потребностей социального восприятия наблюдается у личности, которая прошла процесс идентификации себя как субъекта рыночных отношений. Следовательно,

идентичность себя как субъекта рыночных отношений является потребностью в профессиональном развитии. Характеристики идентичности себя как субъекта рыночных отношений (объективная оценка своего материального положения; представление о том, как улучшить материальное положение свое и своей семьи; готовность принимать помощь; целеустремленность в улучшении своего материального положения) распространяются на человека с высоким уровнем потребностей в социальном принятии.

Социальное принятие – отношения с окружающими. Результаты корреляционного анализа показывают, что чем сильнее у человека актуализированы потребности в социальном принятии, тем более ускорен процесс его идентификации со своими социальными ролями в обществе. Следовательно, идентичность со своими социальными ролями в обществе является потребностью в социальном принятии. Характеристики идентичности со своими социальными ролями в обществе (гармоничные отношения с окружающими; проявление искреннего интереса к людям; умение выслушать и принять чужие мнения; взаимное уважение с другими людьми; стремление поддерживать дружеские связи; удовлетворение своим кругом общения; чувство собственной значимости для других людей) применимы для описания человека с высоким уровнем потребностей в социальном принятии.

Социальное принятие – общество. Чем сильнее у человека актуализированы потребности в социальном принятии, тем более ускорен процесс его идентификации со своим социальным статусом в обществе. Следовательно, идентичность со своим социальным статусом в обществе является потребностью в социальном принятии. Характеристики идентичности со своим социальным статусом в обществе (удовлетворение своим социальным статусом и окружающим миром людей; убеждение в своей значимости; интерес к современным тенденциями развития социума; принятие ценностей общества; осознание своих возможностей для достижения личных целей; чувство постоянного повышения уровня личного комфорта) могут быть использованы для описания человека с высоким уровнем потребностей в социальном принятии.

Развитые потребности социального принятия (в принятии обществом, в уважении другими людьми, заботе со стороны близких людей) могут побуждать человека быть более привлекательным в глазах общества: иметь хорошую работу/профессию, стабильный заработок, положительно относиться к окружающим, ощущая при этом и свою личную значимость. Уважения и принятия можно добиться через положительный социальный статус, который в данном случае будет средством удовлетворения потребности в социальном принятии. Справедливо и обратное суждение. Сформированная идентичность с позиций служба, материальное положение, отношения с окружающими, общество могут способствовать развитию потребностей в социальном принятии. Такая идентичность послужит ресурсом для развития социокультурных потребностей в социальном принятии.

Социокультурные потребности *семейных ценностей* имеют значимые корреляционные связи со всеми позициями личностной и социальной идентичности по А. А. Урбанович, кроме позиции здоровье. Таким образом, чем выше уровень актуализации потребностей в семейных ценностях, тем более полно прошла идентификация личности по показателям идентичности служба, материальное положение, внутренний мир, семья, отношения с окружающими, будущее и общество. Наличие таких тесных корреляционных связей говорит о том, что личная и социальная идентичность человека является потребностью в национально-гражданской идентичности. То есть личной и социальной идентификации способствует удовлетворение потребностей в создании семьи, в воспитании своих детей, в работе. Удовлетворяя данные потребности, формируется личная и социальная идентичность человека. Чем выше уровень потребностей в семейных ценностях, тем более сформирована личная и социальная идентичность человека.

Семейные ценности – служба. Взаимосвязь потребностей в семейных ценностях с идентичностью в принятии своей профессиональной роли показывает, что чем сильнее у человека актуализированы потребности в семейных ценностях, тем более полно он идентифицировался как профессионал.

Идентичность со своей профессиональной ролью является потребностью в семейных ценностях. Характеристики идентичности со своей профессиональной ролью (ясное представление о своей профессиональной деятельности и об ее перспективах; желание работать и развиваться в выбранной сфере ближайшие 5-10 лет; оценка положительных и отрицательных сторон своей профессии; выраженная мотивация к работе, чувство удовлетворенности от нее; осознание, каким образом можно улучшить свою работу) распространяются на человека с высоким уровнем потребностей в семейных ценностях.

Аналогичные выводы можно сделать и относительно других сторон идентичности. На человека с высоким уровнем потребностей в семейных ценностях распространяются характеристики:

- идентичности себя как субъекта рыночных отношений (объективная оценка своего материального положения; представление о том, как улучшить материальное положение свое и своей семьи; готовность принимать помощь; целеустремленность в улучшении своего материального положения);

- идентичности принятия себя (стремление к личностному развитию; интерес к жизни других людей и страны; посещение образовательных мероприятий; настойчивость в своем развитии; склонность к рефлексии; наличие собственного постоянно совершенствующегося плана личного развития; понимание конкретных действий реализации плана);

- идентичности со своей социальной ролью в семье (удовлетворение своим семейным положением; осознание ценности семьи; положительное общение внутри семьи; тесные эмоциональные контакты между членами семьи;

- идентичности принятия своих социальных ролей в обществе (гармоничные отношения с окружающими; проявление искреннего интереса к людям; умение выслушать и принять чужие мнения; взаимное уважение с другими людьми; стремление поддерживать дружеские связи; удовлетворение своим кругом общения; чувство собственной значимости для других людей);

- идентичности с представлением о будущем себе (настойчивый; целеустремленный в достижении своих главных жизненных целей; имеет

жизненный план со сроками реализации своих целей; склонен проводить анализ благоприятных и негативных факторов, возникающих на пути к достижению целей; склонен пересматривать свои цели и корректировать их при необходимости; рассчитывает на себя; его жизнедеятельность направлена на достижение поставленных целей; уровень его жизненного комфорта выше, чем несколько лет назад);

– идентичности принятия своего социального статуса в обществе (удовлетворение своим социальным статусом и окружающим миром людей; убеждение в своей значимости; интерес к современным тенденциями развития социума; принятие ценностей общества; осознание своих возможностей для достижения личных целей; чувство постоянного повышения уровня личного комфорта).

Выраженные потребности в семейных ценностях (в создании семьи, в воспитании своих детей, в работе) характерны для человека профессионально ориентированного, имеющего представление о личном и профессиональном развитии, серьезно относящегося к будущему, имеющего конкретные цели и стремящегося к их реализации. Он осознает как духовную ценность семьи, так и ее материальную составляющую. Семья – это место любви и поддержки, а также ответственности и обязанностей. Человек с выраженными потребностями семейных ценностей уважительно относится к окружающим, ценит каждого члена общества и своей семьи, при этом чувствует свою значимость для них.

Взаимосвязь потребностей семейных ценностей с идентичностью человека с позиций служба, материальное положение и будущее мы объясняем стремлением человека обеспечить своей семье экономическую стабильность и возможность развития (рождение детей, улучшение жилищных условий). Взаимосвязь потребностей в семейных ценностях с идентичностью человека с позиции внутренний мир проявляется в развитии духовной жизни семьи, осмысления ее значимости, что может послужить фундаментом для преодоления семьей кризисов [105]. Присутствие взаимосвязи потребностей семейных ценностей с идентичностью человека с позиций отношения с окружающими и обществом мы

интерпретируем как соответствие ценностей и потребностей личности традиционным представлениям общества о них. Идентификация себя с позиций отношения с окружающими и общество приводит к принятию ценностей общества, норм и правил поведения, то есть ценности и нормы интериоризируются. Взаимосвязь потребностей семейных ценностей с идентичностью человека с позиции семья показывает логичную связь семейной идентичности и потребностей в семье [160]. Становление семейной идентичности как восприятия себя частью семьи, принятия семейных социальных ролей с их ответственностью происходит в родительской семье. С развитием личности и ее взрослением семейная идентичность порождает социокультурные потребности в создании собственной (супружеской) семьи. Так и потребности семейных ценностей способствуют развитию и укреплению семейной идентичности, становятся частью этой идентичности.

Таким образом, в ходе анализа и обобщения результатов выявлена взаимосвязь структурных компонентов социокультурных потребностей и личностной и социальной идентичности, проявляющаяся в том, что личность, которая стремится к сохранению позитивной идентичности, обладает высоким уровнем актуализированности социокультурных потребностей. Такой человек ценит традиции своего народа и государства, испытывает потребность в создании семьи, хочет достичь общественного признания и уважения, стремиться профессионально развиваться. Чем более выражены у человека социокультурные потребности, тем более безопасным он видит окружающую действительность. В свою очередь безопасная окружающая среда (удовлетворенная потребность в безопасности) становится благоприятным фундаментом для развития социокультурных потребностей. Это может свидетельствовать о том, что *социокультурные потребности не являются базовыми* [157] и их развитие затруднительно в условиях неудовлетворения более низших потребностей (витальных потребностей, потребностей в безопасности). Голод, жажда, недостаток сна, слишком низкая температура воздуха, недостаток кислорода, заболевания (неудовлетворенные витальные потребности), сильный страх и

тревога перед чем-то или кем-то, отсутствие стабильности (неудовлетворенные потребности в безопасности) являются базовыми потребностями, которые воспринимаются организмом как первоочередные. Если мозг получает сигнал в такой потребности, то остальные потребности, более высокого порядка, вытесняются. Социокультурные потребности не могут возникнуть и развиваться при дефиците удовлетворения базовых потребностей.

Утрату позитивной идентичности (баланс положительного отношения к себе, к другим и связях с другими) может вызвать личностный кризис, приводящий к дисгармонии образа своего «Я» и образа окружающей действительности. Подобная дезорганизация внутреннего мира личности приводит к неадекватному реагированию на внешние раздражители. Согласно нашему исследованию взаимосвязи идентичности и социокультурных потребностей, можно сделать вывод, что низкий уровень актуализированности социокультурных потребностей означает неполную или недостаточную идентификацию личности. Если человек не принял себя (самость) и определенные свои социальные роли, он находится в состоянии внутриличностного конфликта. Это кризис идентичности (Э. Эриксон, 1959) [166]. Человек не хочет создавать семью, не думает о профессиональном самосовершенствовании, не хочет занимать определенные почетные места и социальные роли в обществе, не патриотично настроен в отношении своей страны и народа – вследствие чего имеется слабая идентификация себя с различными позициями идентичности.

Вероятно, профилактикой и способом предотвращения кризиса идентичности будет служить коррекция потребностей и ценностей человека. Воздействие на ценности и потребности человека посредством коррекционно-развивающих программ способствует личностному росту, преодолению личностных кризисов. Переосмысление человеком смыслов, ценностей, идеалов, развитие социокультурных потребностей запускает механизм саморазвития личности и может послужить мощным толчком в самосовершенствовании [15].

Таким образом, в ходе эмпирического исследования было установлено отсутствие отрицательных и наличие положительных корреляционных связей

между параметрами личностной и социальной идентичности и социокультурными потребностями в национально-гражданской идентичности, профессиональном саморазвитии, социальном принятии, семейных ценностях. Наибольшее количество взаимосвязей выявлено между личностной и социальной идентичностью и потребностью в национально-гражданской идентичности.

Социокультурные потребности в национально-гражданской идентичности взаимосвязаны с идентичностью в своей профессиональной роли, идентичностью себя как субъекта рыночных отношений, идентичностью со своим внутренним миром, идентичностью со своим физическим состоянием, идентичностью со своей социальной ролью в семье, идентичностью со своими социальными ролями в обществе, идентичностью с представлением о будущем себе, идентичностью со своим социальным статусом в обществе.

Социокультурные потребности в профессиональном саморазвитии взаимосвязаны с идентичностью в своей профессиональной роли.

Социокультурные потребности в социальном принятии взаимосвязаны с идентичностью в своей профессиональной роли, идентичностью себя как субъекта рыночных отношений, идентичностью со своими социальными ролями в обществе, идентичностью со своим социальным статусом в обществе.

Социокультурные потребности в семейных ценностях взаимосвязаны с идентичностью в своей профессиональной роли, идентичностью себя как субъекта рыночных отношений, идентичностью со своим внутренним миром, идентичностью со своей социальной ролью в семье, идентичностью со своими социальными ролями в обществе, идентичностью с представлением о будущем себе, идентичностью со своим социальным статусом в обществе.

Удовлетворение социокультурных потребностей способствует формированию и развитию личной и социальной идентичности человека. Чем выше уровень социокультурных потребностей, тем более сформирована личная и социальная идентичность человека.

Выводы по главе 2

1. Большая часть студентов обладает художественно-эстетическими потребностями, что проявляется в художественно-эстетических способностях, позволяющих студентам адекватно и целостно воспринимать эстетический объект, давать ему оценку и наслаждаться им. Преобладающее большинство студентов неконфликтны и готовы идти на контакт с обществом. Большинство студентов испытывают потребность в поисках ощущений, они стремятся к новым знаниям и впечатлениям, иногда даже вопреки здравому смыслу. У большинства студентов выражена познавательная потребность.

2. Структура социокультурных потребностей студентов включает следующие компоненты: 1) национально-гражданская идентичность (потребности: испытывать гордость за страну; в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; в следовании нормам нравственности; в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; в защите интересов Родины и своего народа); 2) профессиональное саморазвитие (потребности: в получении образования; в получении новой информации; в профессиональном росте; в культуре общения; в работе по профессии); 3) социальное принятие (потребности: в принятии обществом; в уважении другими людьми; в заботе со стороны близких людей); 4) приобщение к культуре общества (потребности: в посещении культурно-развлекательных центров; в посещении театров; в чтении); 5) семейные ценности (потребности: в работе; в создании семьи; в воспитании своих детей).

3. Структурно-содержательная модель социокультурных потребностей студентов основана на следующих принципах: 1) структурно-содержательная модель социокультурных потребностей отражает двусторонние связи между компонентами структуры; 2) ядро-основание социокультурных потребностей расположено в базисе структуры (национально-гражданская идентичность); 3) центральное расположение компонента профессиональное саморазвитие подчеркивает его значимость в силу того, что этот компонент имеет самые тесные

связи со всеми компонентами социокультурных потребностей, т. к. отражает специфичность студентов как объектов процесса обучения в вузе; 4) структурно-содержательная модель социокультурных потребностей подчеркивает относительную самостоятельность каждого компонента структуры, т. е. каждый компонент может быть по-разному выражен у студента.

4. Социокультурные потребности студентов могут быть развиты на трех уровнях: низком, среднем и высоком. Низкий уровень выраженности социокультурных потребностей предполагает неактуальность социокультурных потребностей для студентов в данный момент, средний уровень – наличие потенции для развития потребностей, высокий уровень – актуализированность потребностей. Социокультурные потребности студентов можно рассмотреть с помощью построения социокультурного потребностного профиля личности. По результатам первичного исследования социокультурные потребности студентов вуза выражены на среднем уровне.

5. Социокультурные потребности в национально-гражданской идентичности взаимосвязаны с идентичностью в своей профессиональной роли, идентичностью себя как субъекта рыночных отношений, идентичностью со своим внутренним миром, идентичностью со своим физическим состоянием, идентичностью со своей социальной ролью в семье, идентичностью со своими социальными ролями в обществе, идентичностью с представлением о будущем себе, идентичностью со своим социальным статусом в обществе. Социокультурные потребности в профессиональном саморазвитии взаимосвязаны с идентичностью в своей профессиональной роли. Социокультурные потребности в социальном принятии взаимосвязаны с идентичностью в своей профессиональной роли, идентичностью себя как субъекта рыночных отношений, идентичностью со своими социальными ролями в обществе, идентичностью со своим социальным статусом в обществе. Социокультурные потребности в семейных ценностях взаимосвязаны с идентичностью в своей профессиональной роли, идентичностью себя как субъекта рыночных отношений, идентичностью со своим внутренним миром, идентичностью со своей социальной ролью в семье,

идентичностью со своими социальными ролями в обществе, идентичностью с представлением о будущем себе, идентичностью со своим социальным статусом в обществе.

6. Удовлетворение социокультурных потребностей способствует формированию и развитию личной и социальной идентичности человека. Чем выше уровень социокультурных потребностей, тем более сформирована личная и социальная идентичность человека.

Глава 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

3.1. Программа психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов

Актуальность разработки программы психолого-педагогического сопровождения социокультурных потребностей студентов продиктована теоретическим анализом данной проблемы, а также экспериментальными результатами, полученными нами в ходе диссертационного исследования.

Социокультурные преобразования последних лет (социальное развитие общества, экономическое развитие государства) предъявили новые требования к личности, среди которых профессиональное совершенство, сохранение и развитие традиционных и семейных ценностей, формирование национально-гражданской идентичности и самоидентификации, общее культурное развитие личности, проявление гибкости при социализации.

В связи с нарастанием негативного влияния внешних и внутренних факторов (нестабильная экономическая ситуация в стране, пропаганда нетрадиционных ценностей в СМИ, высокий уровень стресса) попадает под угрозу развитие потребности к профессиональному совершенству, в традиционных и семейных ценностях, формирование национально-гражданской идентичности и самоидентификации, общее культурное развитие личности, проявление гибкости при социализации. Деструктивное воздействие информационного пространства, проявляющееся в трансформации общественного сознания путем подмены традиционных ценностей, расслаивает социум, повышает агрессивность в молодежной среде, усиливает религиозную и национальную нетерпимость, вызывает социальное напряжение [132]. Это приводит к разрушению традиционных ценностных ориентиров, снижению потребностей до более низкого уровня,

разрушению института семьи, ослаблению здоровья целых наций, деморализации общества. В связи с этим усиливается актуальность в укреплении класса молодежи путем формирования гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, высоконравственной личности каждого, способной к успешной социализации в меняющейся среде. Социокультурные потребности являются составляющей частью мировоззренческой структуры личности и оказывают влияние на ее направленность. Социокультурные потребности зависят от социальной среды, опыта человека, они динамичны, т. е. поддаются развитию. Следовательно, оказывая влияние на социокультурные потребности, развивая нужду в любви к Родине и приобщении к ее культурному разнообразию, стремление к профессиональному самосовершенствованию и созданию семьи, мы окажем воздействие на деятельность и поведение молодых людей [130].

Для развития социокультурных потребностей студентов нами разработана и реализована программа психолого-педагогического сопровождения, базирующаяся на выявленной взаимосвязи потребностей и ценностей, разноуровневом развитии (групповом и личностном) личности (рис. 7). По мнению Н. В. Ключевой, развивающая работа оказывает воздействие на групповом и личностном уровнях [53]. Поэтому программа психолого-педагогического сопровождения позволит решить две задачи. На групповом уровне произойдет сплочение коллектива, развитие эмпатии, социокультурных потребностей в социальном принятии. Сплоченность студенческой группы выступает как фактор, влияющий на эффективность групповой работы. На личностном уровне будет индивидуально реализовываться развитие потребностей студентов.

Ценностные приоритеты, стиль социализации, способы самопознания и профессионального саморазвития, специфика методов самоуправления, даже предпочтения в выборе друзей и партнеров – все это позволит человеку наладить межкультурное и межличностное взаимодействие, стать социально значимой личностью.



Рисунок 7 – Модель психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов

Социокультурные потребности как особый вид потребностей, характеризующихся стремлением человека найти отражение культуры общества в своей жизни в процессе социального взаимодействия, являются одними из составных частей потребностей студентов. Они значимо функционируют на различных уровнях жизнедеятельности человека: личностном, социальном, государственном. Недостаточный уровень развития социокультурных потребностей может привести ко многим серьезным трудностям в практической и личной деятельности. Усложняется процесс социализации, принятия обществом человека с низким уровнем социокультурных потребностей, низкий интерес к профессиональному развитию будет способствовать неудовлетворенности от профессиональной деятельности, что, в свою очередь, часто приводит к профессиональному выгоранию. Низкий уровень желания изучать культуру общества, участвовать в культурном развитии может спровоцировать потерю красок жизни, регрессию интеллектуальной и эмоциональной сферы. Отсутствие или низкий уровень значимости семейных ценностей на определенном жизненном этапе может послужить причиной усиления экзистенциального кризиса. В этой связи актуализируется необходимость целенаправленного развития социокультурных потребностей студентов на этапе обучения в вузе.

Программа психолого-педагогического сопровождения как полизадачный метод [216] может служить эффективным средством в развитии социокультурных потребностей студентов. Системообразующим звеном программы является ее цель – развитие социокультурных потребностей, а именно повышение уровня познавательных и профессиональных потребностей, потребностей в национально-гражданской идентичности, усиление значимости семейных ценностей, усиление потребностей в культурном просвещении, собственных нравственных ориентиров, укрепление толерантного отношения к окружающим [143].

Для успешной реализации обозначенной цели (развитие социокультурных потребностей студентов) решаются следующие задачи:

- 1) развитие национально-гражданской идентичности учащихся, духовно-нравственной и социально-культурной сферы личности;

2) углубление стремления к личностному росту и профессиональному саморазвитию, формирование умения адаптироваться в изменяющихся условиях жизни;

3) воспитание нравственной, гражданской позиции по отношению к социуму на основе межкультурного взаимодействия и толерантного отношения к миру;

4) культивирование семейных ценностей как духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании;

5) приобщение к культурному наследию и культурным институтам как к важнейшим ценностям и факторам роста качества жизни и гармонизации общественных отношений.

В основу данной программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей были заложены принципы системности, детерминизма, развивающего обучения, учета возрастно-психологических особенностей студентов и экологичности [129].

Принцип *системности* (В. А. Ганзен, А. В. Карпов, Б. Ф. Ломов) диктует обращение к изучению личности как целостной системы, имеющей свои особенности и структуру. Потребности нельзя рассматривать и развивать как что-то обособленное [50]. Их изменение возможно лишь путем изменения всей системы, многих личностных характеристик.

Принцип *детерминизма* (С. Л. Рубинштейн) как один из важных общенаучных принципов также учитывается в программе. Он трактует причинную обусловленность изменений, происходящих в личности, и позволяет спрогнозировать определенные изменения под воздействием реализации программы психолого-педагогического сопровождения [99].

Принцип *развивающего обучения* (Л. С. Выготский) предполагает использование таких методов и форм работы, которые основаны на формировании механизмов мышления, а не только использовании процессов памяти. Такой вид обучения позволит респондентам овладеть теми навыками и

прийти к тем умозаключениям, с помощью которых происходит усвоение знаний и введение их в свою жизнедеятельность.

Принцип учета возрастно-психологических особенностей (Л. С. Выготский) был введен с целью учета психического и личностного развития в студенческом возрасте. Этот принцип позволяет учитывать необходимость развивать социокультурные потребности в рамках осознания своей принадлежности к государству, обществу. Принцип учета возрастно-психологических особенностей позволяет усилить умение заниматься самоанализом и самопознанием [88].

Принцип экологичности (П. В. Лушин) в нашем случае был применен при выборе психологических блоков работы. Этот принцип основывается на том, что программа развития социокультурных потребностей студентов должна строиться на неманипулятивных и ненасильственных способах работы, обеспечивающих безопасную психологическую атмосферу для всех участников [75].

В соответствии с этими принципами был разработан научно-методический аппарат программы, основу которого составили следующие методологические подходы: возрастной, культурно-исторический, личностный и деятельностный.

Возрастной подход (Л. С. Выготский) обеспечивает учет психических закономерностей и специфики соответствующего возраста [40]. Благодаря возрастному подходу в программе учтены особенности сочетания внутренних и внешних факторов развития студенческого возраста. Л. С. Выготский соотносит возраст с такими понятиями, как социальная ситуация развития, возрастной кризис и психологические новообразования [21]. Учет этих переменных позволяет создать более эффективную методическую разработку.

Культурно-исторический подход Л. С. Выготского определяет процесс формирования психики в онтогенезе как феномен, обусловленный воздействием культуры [178]. В рамках культурно-исторического подхода развитие интерпретируется как процесс формирования личности, который совершается путем возникновения на каждой ступени новых качеств, предпосылки которых были сформированы на более раннем этапе онтогенеза. Культурно-исторический

подход ориентирован на понятия инициативности, активности и субъектности в развитии. Развивающая программа должна учитывать зону актуального уровня развития студентов и зону их ближайшего развития, к которой будет отнесена определенная степень выраженности социокультурных потребностей. Каждый этап программы должен переводить уровень ближайшего развития студентов в уровень их актуального развития, способствуя качественным изменениям потребностей. Таким образом, развивающая программа будет выступать источником развития и его движущей силой. Это имеет особенное значение в эпоху возросшей склонности к потребительству, когда важно направлять молодежь, очерчивать ориентиры здорового поведения [208].

Личностный подход (С. Л. Рубинштейн) объясняет человеческое поведение широкими и непосредственными социально ориентированными мотивами деятельности. Основу развития первоочередно составляет трансформация интересов и поведения, видоизменение структуры направленности личности. Учитывая этот подход, программа социокультурных потребностей должна быть более сконцентрирована на развитии личности студентов, в то время как интеллектуальное и физическое развитие затрагивается косвенно. Благодаря данному подходу развитие личности и психики будет обогащено с помощью специально организованной системы обучения. В данном случае программа будет содействовать превращению заданной психологом (педагогом) деятельности в самостоятельную активность студентов, обращенную на творческое переосмысление мировоззрения. По мнению А. В. Запорожца, осознание своих новых возможностей и порождение нового образа себя станет главным результатом такой метаморфозы [69]. Благодаря этому деятельность во всем своем многообразии как инструмент педагогического воздействия предстанет средством самореализации и саморазвития своего субъекта – студентов вуза.

Деятельностный подход (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев) приравнивает обучение и деятельность и определяет последнюю как движущую силу психического развития. По определению С. Л. Рубинштейна, сознание и деятельность составляют основу человеческого существования [99].

А. Н. Леонтьев утверждал, что личности человека развивается под воздействием включения в определенные деятельности и под влиянием переживаний, которые эта деятельность вызывает [73].

В рамках деятельностного подхода в качестве основных методологических ориентиров для программы развития социокультурных потребностей мы выделяем следующие:

1) основной целью программы ставится развитие субъекта, понимаемое как возможность самостоятельно организовывать в дальнейшем свою деятельность в соответствии со своими потребностями;

2) средства и способы достижения задач программы должны быть соотнесены с уровнем физического и психического развития субъекта;

3) в качестве результатов эффективности развивающей программы принимать изменения уровня выраженности потребностей субъекта;

4) программа должна создавать ориентир для дальнейшей жизнедеятельности субъекта;

5) в качестве ориентира развития потребностей должны выступать личностное изменение каждого субъекта;

6) все участники развивающей программы должны иметь равные стартовые возможности и равные условия развития.

Синтез подходов позволил создать программу развития социокультурных потребностей студентов. Учитывая возрастные особенности, программа ориентирована на зону ближайшего развития студентов, с опорой на личностное созревание. Благодаря такой программе студенты привнесут в свою жизнь и деятельность качественные социокультурные изменения, станут обладать более выраженными социокультурными потребностями [52]. У студентов, принявших участие в программе, усилится чувство национально-гражданской идентичности, более интенсивно проявится желание к профессиональному саморазвитию, укрепится потребность четвертого порядка по А. Маслоу – в одобрении. Реализация программы предусматривает приобщение к культуре общества, которое должно трансформироваться в потребность к самостоятельному

изучению культуры. У студентов появится более отчетливое представление о собственных семейных ценностях, их значимости и важности для личностного и духовного развития.

Реализация задач программы осуществляется в целенаправленной психолого-педагогической работе со студентами, направленной на оказание психологической помощи в развитии основных компонентов социокультурных потребностей. В реализацию программы психолого-педагогического сопровождения включены такие направления, как психологическая диагностика, психологическое просвещение, коррекционно-развивающая работа, индивидуальное психологическое консультирование. Суть представленных блоков заключается в том, чтобы максимально с использованием различных психологических методов, приемов и техник оказать воздействие на студентов в решении поставленных задач (развитие национально-гражданской идентичности учащихся, духовно-нравственной и социально-культурной сферы личности; углубление стремления к личностному росту и профессиональному саморазвитию, формирование умения адаптироваться в изменяющихся условиях жизни; воспитание нравственной, гражданской позиции по отношению к социуму на основе межкультурного взаимодействия и толерантного отношения к миру; культивирование семейных ценностей как духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании; приобщение к культурному наследию и культурным институтам как к важнейшим ценностям и факторам роста качества жизни и гармонизации общественных отношений) [128].

Для описания деятельностно-практического компонента модели мы используем понятия формы и метода работы. Под формой работы мы подразумеваем дидактическую категорию, обозначающую внешнюю сторону организации процесса направлений развивающей работы. По количеству участников процесса мы выделяем индивидуальную и групповую форму, по месту обучения – аудиторную и внеаудиторную.

Под методами обучения мы понимаем способы совместной деятельности специалиста и студентов, направленные на достижение ими целей психолого-

педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей. По активности участников методы делятся на пассивные (лекция, объяснение, беседа) и активные (дискуссия, тестирование, социальные акции, мастер-классы, работа с книгой [151], тренинг). По источнику получения знаний в модели представлены словесные (лекция, объяснение, беседа, дискуссия), наглядные (работа с книгой, тестирование) и практические методы (тренинг, социальные акции, мастер-классы).

Направления работы деятельностно-практического компонента модели психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей.

Психологическая диагностика как специально организованная целенаправленная деятельность психолога направлена на: 1) изучение уровня социокультурных потребностей студентов, диагностика потребностей и идентичности; 2) оценивание эффективности проводимой психологической работы со студентами. Направление работы осуществляется *в форме* групповой, аудиторной психодиагностики с использованием *методов* психологического тестирования и опроса. Психодиагностика проводится на начальном и заключительном этапе реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов вуза.

Психологическое тестирование осуществляется с помощью программы НС-Психотест (Neurosoft) и батареи методик: методика измерения художественно-эстетической потребности (В. С. Аванесов); оценки потребности в одобрении (Д. Краун и Д. Марлоу); шкала потребности в поисках ощущений (М. Цукерман); познавательная потребность (В. С. Юркевич); тест Сонди (разработан Л. Сонди); методика «Личностная и социальная идентичность» (А. А. Урбанович); а также опросник «Выраженность социокультурных потребностей».

Психологическое просвещение имеет основной целью сформировать у студентов психологические знания по вопросам личности и ее потребностей.

Направление осуществляется в форме групповой, аудиторной работы с использованием *методов*: объяснение, беседа, дискуссия, лекция.

Метод *объяснение* мы трактуем как пояснение закономерностей, существенных свойств изучаемых явлений и отдельных понятий (потребности, роль потребностей, средства и способы формирования новых потребностей, методы удовлетворения потребностей).

Беседу мы рассматриваем как диалогический метод, при котором психолог с помощью вопросов подводит участников к пониманию нового материала и проверяет усвоение ими предыдущего.

Метод *дискуссии* мы используем с целью обмена взглядами по определенным проблемам, проблематизации темы.

Метод *лекции* мы применяем в классической монологической структуре, передавая студентам основной теоретический материал. В формате лекций в ходе просветительской работы рассматривалось 4 основные темы: 1) человеческие потребности в исторической ретроспективе; 2) психологические аспекты потребностей, классификации потребностей; 3) роль потребностей в жизнедеятельности человека; 4) средства и способы формирования новых потребностей, методы удовлетворения потребностей человека, семьи и общества.

По мнению И. В. Дубровиной, психологическое просвещение – это вид образовательной деятельности, который приобщает слушателей к психологическим знаниям. Благодаря психологическому просвещению, происходит формирование положительных установок на психологическую помощь и деятельность психолога, а также расширение знаний в области психологии [60].

Данное направление программы призвано доступно разъяснить роль потребностей и ценностей в жизни человека; мотивировать студентов на активную работу в тренинге и работу над собой. Психологическое просвещение предупреждает возникновение явлений дезадаптации обучающихся в ходе реализации программы; способствует формированию у студентов потребности в активном участии и включенности в программу; позволяет получить

необходимую актуальную информацию по вопросам курса, развития и программы [170].

Коррекционно-развивающая работа как еще одно направление программы позволяет создать на практике необходимые психологические условия, благоприятствующие основной цели развивающей программы – развитию у студентов социокультурных потребностей. Направление осуществляется *в форме* групповой, аудиторной и внеаудиторной работы с использованием *методов*: психологический тренинг, социальные акции, мастер-классы, экскурсии, работа с книгой.

Развивающая деятельность ориентирована на создание социально-психологических условий для целостного психологического развития респондентов, а психокоррекционная — на решение в процессе такого развития конкретных проблем, поведения или психического самочувствия.

В качестве основного метода выступает *психологический тренинг*. Тренинг развития социокультурных потребностей включает три блока: личностный, когнитивный и мотивационный. Он способствует развитию социокультурных потребностей через игровые компоненты и технику активного слушания [158]. Структура тренинга подвижная, и акценты делаются на ту или иную содержательную цель в зависимости от цели определенного занятия и личностных особенностей участников.

Задачами реализации тренинговой программы «Мои социокультурные потребности» стали: 1) создание психологических условий для целостного психологического развития респондентов; 2) актуализация социокультурных потребностей студентов. Тренинг состоял из 8 занятий общей длительностью 20 часов. Занятие строилось по следующей схеме: вводная часть (приветствие, обсуждение целей и ожиданий от занятия) – основная часть (основные развивающие упражнения) – рефлексия занятия – ритуал прощания [14]. Работа в тренинговой группе реализовывалась на правилах, которые были выработаны на первом занятии самой группой:

– Правило активности направлено на включение в рабочий процесс всех членов группы, участники постоянно вовлекаются в выполнение различных действий (обсуждение, игра, наблюдение, рефлексия и пр.).

– Правило персонификации высказываний ограничивает высказывания в безличной языковой форме, что помогает в раскрытии личной позиции участника.

– Правило «здесь и теперь» ориентирует группу на включенность в настоящее время, на забывание прошлого опыта. Это правило способствует объективизации развития тренингового процесса и самих участников.

– Правило конфиденциальности помогает участникам быть более искренними, способствует установлению доверительного общения. Согласно этому принципу, все, происходящее внутри тренинговой группы, что касается непосредственно личности каждого участника, должно быть сохранено в тайне.

– Правило субъект-субъектного общения предполагает учет интересов каждого участника группы, признание его значимой личностью. Благодаря этому правилу устанавливается атмосфера доверия и безопасности.

Отличительной особенностью социально-психологического тренинга являются богатые вариации различных методических средств, формирующих среду для возможных преднамеренных изменений [16]. Каждое занятие включало в себя техники представления информации, позволяющие познакомить участников группы с темой, оказать мотивационный эффект на них, провести рефлексию занятия. С помощью имитационных техник участникам группы предлагалось выполнять различные задания. Например, *упражнение «Скульптура семьи»* позволяла каждому участнику мысленно перевоплотиться в скульптора и создать образ семьи, соответствующий его представлениям. Упражнение выполняет диагностическую функцию, а также позволяет участникам оценить объективную значимость и необходимость семьи, что оказывает воздействие на развитие социокультурных потребностей в семейных ценностях. *Упражнение «Самопрезентация»* искусственно создавало условия конкурентной среды, в которой участники должны были представить себя с выгодной стороны. Это упражнение проводилось на занятии «Эмпатия», оно позволяло участникам

ощутить ситуацию, когда мнение среды определяет дальнейшую судьбу. Такие ситуации позволяют понять и оценить свое положение в обществе и развить потребность в социальном принятии, что позволит грамотно соответствовать общественным социальным ролям.

Социальные акции определяются как один из видов социальной активности. Основная цель социальной акции – привлечение внимания общества к какой-либо социальной проблеме или событию; основная цель социального мероприятия – развлекательно-познавательная. Участие в социальных акциях и мероприятиях благоприятно влияет на развитие творческой самореализации личности. Активисты и организаторы социальных акций и мероприятий проявляют свои способности в разных сферах деятельности. В программе был использован потенциал социокультурной среды региона, в тематический план были включены городские, региональные социальные акции и мероприятия, в организации которых мы принимали участие.

На протяжении учебного года участники экспериментальной группы приняли участие в социальных акциях и играх патриотической направленности (Всероссийский молодежный исторический квест «Дальневосточная победа», городской квест «Тайна двух генералов», Всероссийский молодежный исторический квест «Битва за Севастополь», социальная акция «Единство» в честь Дня народного единства, 40-й традиционный легкоатлетический забег памяти первого губернатора Ивановской области М. В. Фрунзе, патриотическая акция «Письмо победы», Всероссийский исторический квест «1941. Заполярье», акция «Бессмертный полк»), которые оказывали развивающее воздействие на социокультурные потребности в национально-гражданской идентичности.

На развитие социокультурных потребностей профессионального саморазвития были направлены следующие мероприятия: Всероссийский научный конвент «Инновация», г. Иваново; Всероссийская образовательная акция «Тест по истории Отечества»; Всероссийская акция «Тотальный диктант»; Всероссийская интеллектуальная игра «РИСК: разум, интуиция, скорость, команда». Городская социальная акция «Всемирный день красоты»,

XV региональный фестиваль молодежных театров моды «Мир молодых», «Январская игротека» (клуб настольных игр) и литературная гостиная «Поэзия любви» были направлены на развитие потребностей в приобщении к культуре общества.

Влияние социальных акций и игр носит: социально-педагогический характер, способствующий изменению сознания и поведения; патриотический характер, ориентированный на воспитание любви и уважения к людям и истории; социально-культурный характер, привитие интереса к своей национальной культуре и культуре других народов [176].

Проведение социальных акций и мероприятий подразумевает участие в них *волонтеров*. Поэтому студенты экспериментальной группы в ходе реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей активно занимались волонтерской деятельностью.

Волонтерство определяется как добровольчество, основанное на альтруистическом служении гуманным идеалам человечества [218]. Реализуя добровольческую деятельность, волонтер всесторонне удовлетворяет личные и социальные потребности путем помощи другим [56]. Волонтерство как форма социальной деятельности способствует сохранению и укреплению общечеловеческих ценностей; усиливает личностный рост и дает участникам движения осознание своего потенциала [112]. К развивающим факторам социокультурных потребностей волонтерской деятельности можно отнести: возможность устанавливать новые связи, научиться чему-либо новому, реализовать свой творческий потенциал, приобрести уважение и вес в обществе.

Система *мастер-классов* предполагает проведение занятий по узконаправленной теме, в ходе которых у респондентов появится необходимая схема действий. Преподаватель-эксперт передает опыт и знания студентам с помощью непосредственной трансляции работы, во время которой идет прямое обсуждение предлагаемой техники или метода, производится поиск творческого

решения проблемы, как со стороны участников мастер-класса, так и со стороны мастера. Метод мастер-классов имеет ряд особенностей:

- демонстрация профессионализма;
- использование активной формы обучения;
- формирование значимости результативности;
- обучение профессиональной лексике.

Мастер-классы выполняют несколько воспитательных задач: воспитывают студента в интеллектуальном, этическом, эстетическом и духовном плане; развивают его как будущего профессионала [47]. Программа психолого-педагогического сопровождения социокультурных потребностей включала два мастер-класса: написание научной статьи и социальное проектирование. В ходе мастер-класса по написанию научной статьи студентами были освоены логика ее написания, особенности научного стиля. В качестве задания студентам экспериментальной группы было предложено изучение положения научной конференции с целью написания собственной научной статьи.

На мастер-классе по социальному проектированию студентами экспериментальной группы отрабатывалось умение выявить социальную проблему, заявить о ее значимости, составить паспорт проекта и его поэтапную реализацию. Практическое задание мастер-класса подразумевало написание социального проекта в микро-группах по предложенному плану.

Экскурсии представляют собой процесс познания человеком окружающего мира, построенный на заранее подобранных объектах. Для программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей используются культурно-просветительские экскурсионные маршруты [172].

В рамках программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей в течение учебного года для студентов экспериментальной группы были организованы экскурсии в Шуйские музеи. В Шуйском историко-художественный и мемориальный музей имени М. В. Фрунзе студенты ознакомились с экспозицией «Время и судьбы».

В Шуйском Литературно-краеведческом музее Константина Бальмонта было проведено пять экскурсий на тематические выставки:

«К. Д. Бальмонт. Биография. Творчество. Судьба»;

«Мастер пейзажа» к 120-летию со дня рождения А. А. Лебедева-Шуйского;

«Певец Палеха» к 115-летию со дня рождения шуйского поэта, писателя, журналиста Ефима Вихрева;

«Духовные ценности православной Шуи».

Еще одна краеведческая экспозиция «Город наш из века в век» была посещена студентами экспериментальной группы на территории муниципального учреждения «Молодежный информационный центр».

Также студенты экспериментальной группы были приобщены к городскому культурному проекту «Прогулки по городу», в рамках которого прошли экскурсии:

«Шуя Екатерининская (по Генеральному плану Екатерины II)»;

«Шуя Советская. Монументальные памятники Советской эпохи»;

«Шуя Бальмонтовская. Мне всегда желанна Шуя»;

«Шуя революционная. Немые свидетели революционной эпохи»;

«Шуя историческая. История возникновения города Шуя».

Экскурсии были направлены на повышение интереса студентов экспериментальной группы к объектам культуры, формирование стремления узнать ее глубже, а также усиление чувства патриотизма и гордости за свою Родину. Культурно-просветительские экскурсии активизировали познавательный интерес, что проявлялось в вопросах студентов к экскурсоводам, расширили кругозор, углубили и систематизировали знания об истории и культуре Родины, приобщили к миру искусства, оказали воздействие на художественный вкус. Экскурсии оказали развивающий эффект на развитие социокультурных потребностей студентов экспериментальной группы в национально-гражданской идентичности и в приобщении к культуре общества.

Развивающий эффект достигался на студентов с помощью воздействия на них через *информационное пространство (метод работа с книгой)* [151].

Студентам экспериментальной группы ежемесячно раздавались номера Шуйского городского глянцевого журнала «Есть время». Журнал включал в себя рубрику «Совет психолога», в которой к изучению предлагались статьи, направленные на культивирование традиционных ценностей, профессионального саморазвития. Статьи «О мужчинах», «О женщинах», «Рождение ребенка: семейный кризис», «Общительность ребенка», «ТРУДовое воспитание» направлены на просвещение в вопросах создания семьи, отмечая ее общественную и личностную значимость. Освещение данной тематики оказывает стимулирующее воздействие на развитие социокультурных потребностей в семейных ценностях. Ориентир на развитие социокультурных потребностей в профессиональном саморазвитии задавали статьи жизненного самоопределения: «Профориентация в вопросах и ответах», «Новый год – новая жизнь», в которых рассматривались методики познания и развития себя.

Таким образом, в рамках коррекционно-развивающей работы обеспечивается многостороннее воздействие на личность студента, на его представления о себе, о социуме, о культуре. Комплексное воздействие на студентов осуществлялось посредством внедрения коррекционно-развивающего направления программы психолого-педагогического сопровождения не только в учебное, но и в свободное, досуговое время студентов экспериментальной группы. Разнообразие форм работы (тренинги, мастер-классы, социальные акции и мероприятия, волонтерство, экскурсии, информационное пространство) позволило усилить развивающий эффект.

Параллельно с коррекционно-развивающим направлением было реализовано психологическое консультирование, которое является необходимым этапом для личностного развития и переоценки ценностей студента. *Формы работы:* индивидуальная, аудиторная и внеаудиторная, *метод работы:* беседа.

Психологическое консультирование – «структурированный этап процесса общения консультанта и клиента, нацеленный на решение психологических проблем, с которыми обращается клиент» [181, с. 143]. Отличительной чертой данного вида психологической помощи является «опора психолога на резервные,

адаптивные возможности психики самого человека» [2, с. 112]. Основными задачами индивидуального консультирования студентов стали: создание психологических условий, располагающих к осознанию своего профессионального и жизненного опыта, развитию социокультурных потребностей; помощь студентам в позитивной социализации и принятия расширения своего личностного роста и социального пространства в области развития социокультурных потребностей. Главным правилом проведения консультаций стало не навязывание позиции психолога и определенных образцов и стереотипов поведения, а формирование атмосферы взаимопонимания [195], способствующей выработке самостоятельных решений на основании полученной информации, что, в целом, соответствует методологии недирективного психологического консультирования [28].

Для реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей использовались две формы индивидуального психологического консультирования: аудиторная (очная) и внеаудиторная (дистанционная). Очные консультации проходили в кабинете психолога по запросу студентов. Дистанционные консультации реализовывались посредством сети интернет в закрытом чате. Каждый студент мог обратиться за консультацией лично, по телефону или через интернет. Каждая консультация строилась по классической схеме консультативной беседы: знакомство – установление раппорта с клиентом; определение проблемы – сбор информации и проговаривание ожидаемого результата; формулирование и проверка консультативных гипотез; завершение беседы [17]. Эффективность психологического консультирования оценивалась субъективно с помощью характеристики студентом изменения своего эмоционального состояния.

Таким образом, программа психолого-педагогического сопровождения социокультурных потребностей студентов нацелена на развитие социокультурных потребностей студентов в национально-гражданской идентичности, в профессиональном саморазвитии, в социальном принятии, в приобщении к культуре общества, в семейных ценностях. Программа предусматривает

использование технологии, включающей теоретические, практические, консультативные и тренинговые формы взаимодействия со студентами. Под технологией (от греч. *techno* – искусство, мастерство, *logos* – наука) мы понимаем совокупность и последовательность методов и процессов преобразования исходных данных; в нашем исследовании – это научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех психолого-педагогических действий; систематическое и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного процесса программы сопровождения развития социокультурных потребностей студентов.

Программа психолого-педагогического сопровождения социокультурных потребностей студентов включает четыре направления: диагностическое, просветительское, коррекционно-развивающее, психологическое консультирование. Диагностическое направление ориентировано на изучение потребностей студентов и их идентичности. Психологическое просвещение формирует у студентов психологические знания по вопросам личности и ее потребностей; предупреждает дезадаптацию обучающихся в ходе реализации программы; вырабатывает у студентов потребности в активном участии и включенности в программу. Коррекционно-развивающее направление оказывает развивающее воздействие на социокультурные потребности студентов посредством разнообразия форм: тренинг, мастер-классы, социальные акции и мероприятия, волонтерство, экскурсии, работа с книгой [151]. Психологическое консультирование ориентировано на создание благоприятных психологических условий, располагающих к развитию социокультурных потребностей студентов.

3.2. Изучение эффективности психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов

Целью психологического эксперимента является подтверждение значимости развития социокультурных потребностей студентов и

доказательство эффективности программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов вуза.

Обеспечение эффективности психологического эксперимента основано на соблюдении общенаучных и конкретно-научных принципов: принципа объективности (использование стандартизированных методик, методов математической статистики); принципа целостности (использование системного подхода, отслеживание динамики процесса); принцип эффективности (получение значимых различий результатов психологической диагностики до и после эксперимента); принцип надежности (точность полученных результатов).

На заключительном этапе эксперимента была проведена оценка эффективности психологического воздействия до и после проведения программы психолого-педагогического сопровождения социокультурных потребностей студентов.

Апробация программы была реализована на базе Ивановского государственного университета (Шуйский филиал). Были сформированы две группы студентов второго курса очного отделения, 18-20 лет (направление подготовки «Образование и педагогические науки»), по 45 человек в экспериментальной и контрольной группах.

Программа реализовывалась в течение учебного года. Развивающие мероприятия, включающие тренинг «Мои социокультурные потребности», лекции, мастер-классы, экскурсии, были организованы в рамках факультативного курса объемом 72 часа.

Оценка эффективности программы психолого-педагогического сопровождения, направленной на повышение уровня познавательных и профессиональных потребностей, потребностей в национально-гражданской идентичности, усиление значимости семейных ценностей, рост силы потребностей в культурном просвещении, усиление собственных нравственных ориентиров, укрепление толерантного отношения к окружающим – осуществлялась в два этапа. На первом этапе были сформированы контрольная и

экспериментальная группы. На втором этапе был проведен анализ статистически значимых различий между исследуемыми параметрами (социокультурные потребности, личностная и социальная идентичность, познавательная потребность, потребность в поисках ощущений, художественно-эстетическая потребность, потребность в одобрении, факторы по методике Сонди) после проведения эксперимента.

Для оценки уровня социокультурных потребностей нами адаптирована формула Е. А. Шмелевой для определения инновационного потенциала личности [171]. Уровень социокультурных потребностей студентов (СКП) определялся нами через НГИ – уровень потребностей в национально-гражданской идентичности, ПС – уровень потребностей в профессиональном саморазвитии, СП – уровень потребностей в социальном принятии, ПКО – уровень потребностей в приобщении к культуре общества, СЦ – уровень потребностей в семейных ценностях:

$$\text{СКП} = 0,5 * \text{НГИ} + 0,18 * \text{ПС} + 0,12 * \text{СП} + 0,11 * \text{ПКО} + 0,09 * \text{СЦ}$$

Коэффициенты, на которые умножается уровень потребностей, отражает долю дисперсии фактора этих потребностей, полученный в результате факторного анализа (табл. 12).

Таблица 12 – Коэффициенты факторов

Коэффициент	Доля дисперсии фактора, %	Наименование фактора
0,50	28,434	Национально-гражданская идентичность
0,18	9,377	Профессиональное саморазвитие
0,12	7,009	Социальное принятие
0,11	6,394	Приобщение к культуре общества
0,09	5,111	Семейные ценности

Основываясь на результатах опроса «Выраженность социокультурных потребностей», мы определили числовые интервалы уровней выраженности социокультурных потребностей студентов для каждого компонента.

Для сравнения динамики уровня социокультурных потребностей ЭГ и КГ рассчитан средний уровневый показатель (СУП) по 3-урневой шкале с

помощью методики, разработанной В.В. Рыжовым [93]: высокий уровень развития свойства принимался за 3 балла, средний уровень – за 2 балла, низкий уровень – за 1 балл. Показатель СУП рассчитывается по формуле:

$$СУП = \frac{\%_{выс} \times 3 + \%_{ср} \times 2 + \%_{низ} \times 1}{100}$$

Для оценки эффективности реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей мы использовали коэффициент эффективности КЭ, определяемый по формуле:

$$КЭ = \frac{СУП_э}{СУП_к}$$

где $СУП_э$, – значение среднего уровневого показателя экспериментальной группы, $СУП_к$ – значение среднего уровневого показателя контрольной группы.

Для сравнения связанных выборок контрольной и экспериментальной групп на входе и выходе из эксперимента, мы применили Т-критерий Вилкоксона.

Мы выдвинули нулевую и альтернативную гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов по изучаемым параметрам до проведения эксперимента не превосходит интенсивности сдвигов после проведения эксперимента.

H_1 : интенсивность сдвигов по изучаемым параметрам до проведения эксперимента превышает интенсивность сдвигов после проведения эксперимента.

Как следует из таблицы 13, для экспериментальной группы $T_{эм} < T_{кр}(0,01)$ верно для социокультурных потребностей, личностной и социальной идентичности (служба, материальное положение, внутренний мир, здоровье, семья, отношения с окружающими, будущее, общество). Следовательно, мы принимаем гипотезу H_1 , заключающуюся в том, что после реализации программы психолого-педагогического сопровождения социокультурных потребностей изучаемые параметры ЭГ имеют статистически значимые различия.

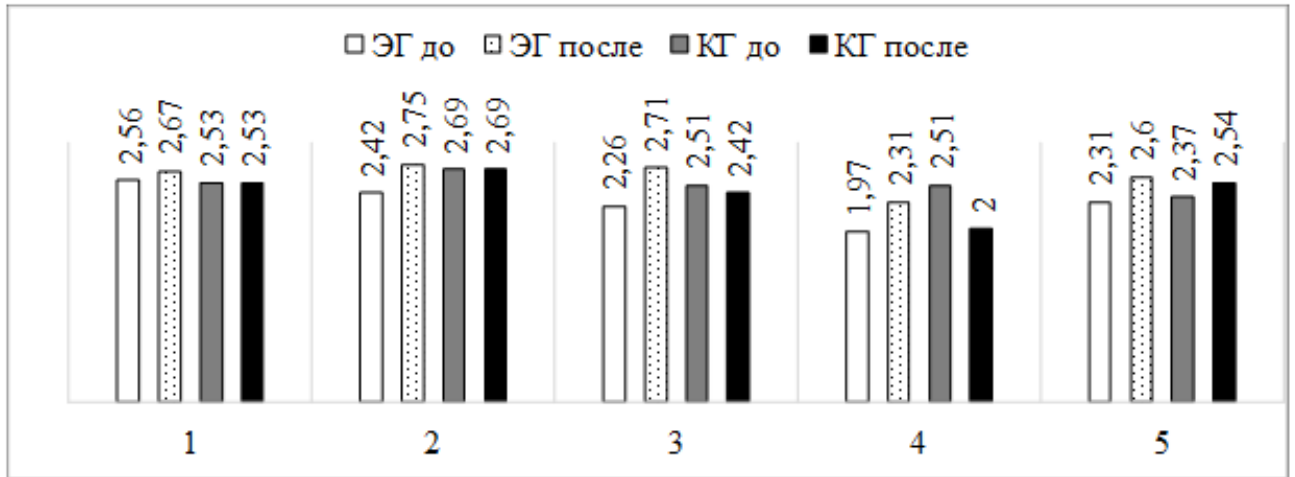
Таблица 13 – Сравнение диагностических данных ЭГ и КГ на входе и выходе из эксперимента

Параметр		ЭГ _{вх} – ЭГ _{вых}		КГ _{вх} – КГ _{вых}	
		$T_{эмп}$	Типичный сдвиг	$T_{эмп}$	Типичный сдвиг
Потребность в одобрении		211	+	329	–
Потребности в поисках ощущений		336,5	+	319	–
Художественно-эстетическая потребность		451	+	407,5	–
Познавательная потребность		230,5	+	220	–
Фактор h – влечение к жизни, потребность в любви		297	+	406,5	–
Фактор s – потребность в разрушении и саморазрушении		449,5	–	388,5	+
Фактор e – потребность в этическом поведении		453,5	–	214,5	+
Фактор hu – потребность в моральном поведении		437	+	376	+
Фактор k – потребность в сужении «Я»		256	+	380	+
Фактор p – потребность в расширении «Я»		336,5	+	358	–
Фактор d – потребность в аффилиации: поиск объекта		412	+	170,5	–
Фактор m – потребность в аффилиации: сохранение объекта		396,5	–	393,5	+
Социокультурные потребности		250,5	+	388	+
Идентичность	Служба	266	+	354	+
	Материальное положение	302,5	+	317	+
	Внутренний мир	243	+	382	+
	Здоровье	270	+	325,5	+
	Семья	289	+	388	+
	Отношения с окружающими	258	+	377	+
	Будущее	254	+	341	+
	Общество	307,5	+	396	+

$T_{кр}(0.01) = 312$, $T_{кр}(0.05) = 371$

Для контрольной группы $T_{эмп} > T_{кр}(0,01)$ верно для социокультурных потребностей, личностной и социальной идентичности. Мы принимаем гипотезу H_0 о том, что в ходе реализации программы психолого-педагогического сопровождения изучаемые параметры КГ не имеют статистически значимых различий.

Согласно полученным результатам, развитие социокультурных потребностей студентов привело также к статистически значимым изменениям в потребности в любви ($p < 0,01$), потребности в сужении «Я» ($p < 0,01$), личной и социальной идентичности. На рисунках 8-9 представлено сопоставление значений средних уровней показателей социокультурных потребностей до и после эксперимента в ЭГ и КГ.



Примечание: 1 – национально-гражданская идентичность; 2 – профессиональное саморазвитие; 3 – социальное принятие; 4 – приобщение к культуре общества; 5 – семейные ценности.

Рисунок 8 – Динамика развития социокультурных потребностей (СУП)

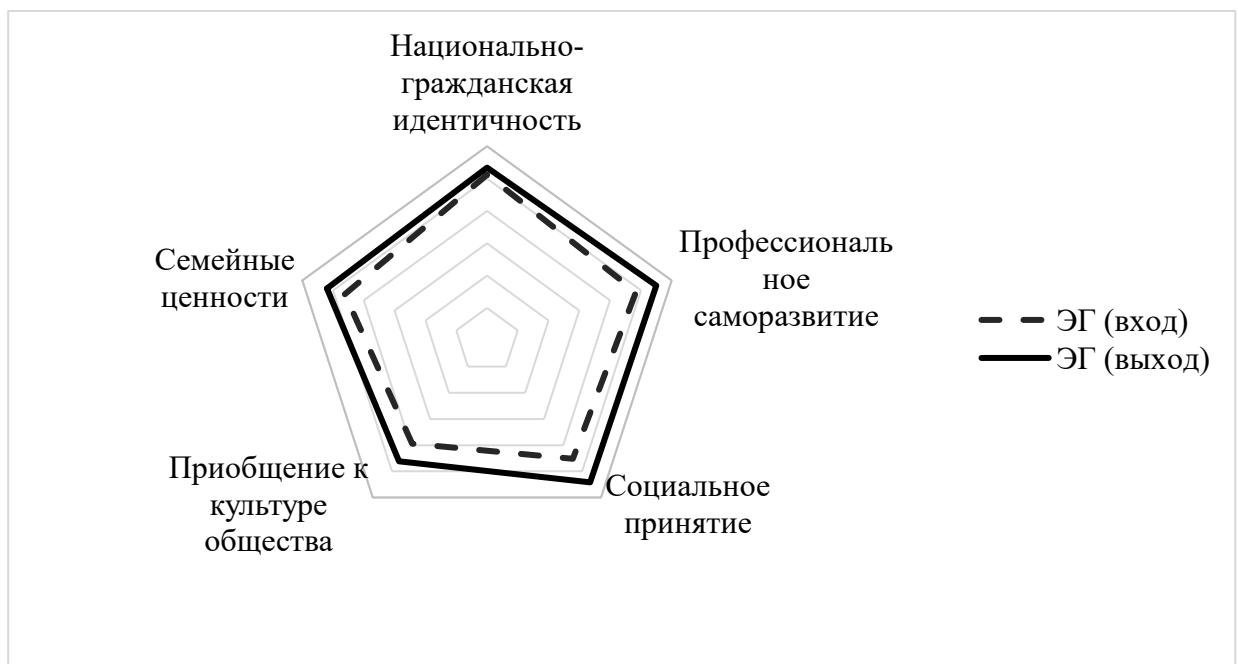


Рисунок 9 – Динамика социокультурного потребностного профиля студентов ЭГ (СУП)

С помощью значений средних уровневых показателей (СУП) и коэффициента эффективности (КЭ) мы провели количественный анализ полученных результатов. В табл. 14 представлены результаты количественного анализа изменений в группах, на основе которых можно дать оценку эффективности формирующего этапа.

Таблица 14 – Динамика изменения значений коэффициентов

Коэффициенты	Группы			
	ЭГ		КГ	
Национально-гражданская идентичность				
СУП	2,56	2,67	2,53	2,53
Коэффициент эффективности	1,043		1,000	
Профессиональное саморазвитие				
СУП	2,42	2,75	2,69	2,69
Коэффициент эффективности	1,136		1,000	
Социальное принятие				
СУП	2,26	2,71	2,51	2,42
Коэффициент эффективности	1,199		0,964	
Приобщение к культуре общества				
СУП	1,97	2,31	2,51	2
Коэффициент эффективности	1,173		0,797	
Семейные ценности				
СУП	2,31	2,6	2,37	2,54
Коэффициент эффективности	1,126		1,072	

Результаты сравнительного анализа КГ и ЭГ с использованием *T*-критерия Вилкоксона представлены в таблицах 15-16. Данные подтверждают статистически значимые изменения между показателями ЭГ до и после эксперимента; статистически незначимые изменения показателей КГ до и после эксперимента.

Таблица 15 – Сравнительный анализ социокультурных потребностей студентов

Социокультурные потребности	ЭГ, n=45 чел.			КГ, n=45 чел.			T (p<0.01)	T (p<0.05)
	Вх	Вых	T _{эмп}	Вх	Вых	T _{эмп}		
Национально-гражданская идентичность	19,11	20,38	235*	18,73	18,58	486	312	371
Профессиональное саморазвитие	18,67	20,49	159,5*	19,58	19,07	422		
Социальное принятие	11,18	12,31	262*	11,24	10,76	415		
Приобщение к культуре общества	9,49	10,40	237*	10,40	8,73	247,5*		
Семейные ценности	10,69	11,96	164,5*	10,44	10,76	363		

* p<0.01

Таблица 16 – Сравнительный анализ личностной и социальной идентичности студентов

Критерии личностной и социальной идентичности студентов	ЭГ, n=45 чел.			КГ, n=45 чел.			T (p<0.01)	T (p<0.05)
	Вх	Вых	T _{эмп}	Вх	Вых	T _{эмп}		
Служба	6,69	8,27	253*	6,58	6,71	376,5	312	371
Материальное положение	7,82	8,40	287*	7,04	7,18	358		
Внутренний мир	7,60	7,80	332**	7,09	7,89	211		
Здоровье	6,93	6,96	443,5	6,58	6,47	430		
Семья	9,11	9,47	289,5*	9,16	8,69	278		
Отношения с окружающими	9,00	9,16	306,5*	8,71	7,98	336,5		
Будущее	8,11	8,44	236,5*	7,76	8,18	327		
Общество	5,62	6,24	164*	5,60	5,22	422,5		

* p<0.01; ** p<0.05

Анализ данных показывает, что в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика всех компонентов социокультурных потребностей (национально-гражданская идентичность, профессиональное саморазвитие, социальное принятие, приобщение к культуре общества, семейные ценности). Значимо различаются показатели коэффициента эффективности социокультурных потребностей между результатами ЭГ и КГ. Наибольший

прирост СУП наблюдается у компонента социальное принятие в ЭГ. Выявлена отрицательная динамика потребностей в приобщении к культуре общества в КГ.

Показатели идентичности также статистически значимо изменились в ЭГ. Выросли значения по критериям: служба, материальное положение, семья, отношения с окружающими, будущее, общество. Среди студентов ЭГ сократилось количество конфликтов в перечисленных социальных и внутриличностных сферах.

Таким образом, программа психолого-педагогического сопровождения оказала влияние на развитие социокультурных потребностей и изменения в структуре идентичности студентов ЭГ: они стали более заинтересованы в профессиональном саморазвитии, в сохранении традиционных ценностей, в приобщении к культуре общества, в социальном принятии и создании семьи. В то же время социокультурные потребности студентов контрольной группы в национально-гражданской идентичности и профессиональном саморазвитии остались прежними, обозначен прирост потребностей в семейных ценностях и стали менее выражены потребности в социальном принятии и приобщении к культуре общества. Следовательно, потребности в приобщении к культуре общества и социальном принятии должны стимулироваться извне социумом. Наличие этих потребностей позволяет человеку успешно социализироваться, духовно развиваться и устанавливать положительные коммуникации [49]. Игнорирование развития потребностей в приобщении к культуре общества и социальном принятии может привести к сведению их до минимума из потребностной сферы личности.

Потребности в семейных ценностях основываются на базовых потребностях, поэтому их развитие должно происходить в соответствующей возрастной динамике. В настоящее время в нашей стране отмечается деформация традиционных ценностей и потребностей в западных ориентирах, что влечет за собой падение моральных и нравственных норм, разрушение ценности семьи, что не позволяет естественным потребностям развиваться в соответствии с физиологическим возрастом.

С точки зрения идентичности произошли изменения в сторону снижения противоречий личных и социальных убеждения студентов ЭГ в сферах: служба, материальное положение, семья, отношения с окружающими, будущее, общество. Сферы внутренний мир и здоровье не изменились. Вероятно, эти стороны идентичности должны развиваться с помощью других методов работы, в том числе за счет влияния семьи и медицинского информационного поля.

Таким образом, по результатам проведенного анализа, экспериментальная группа имеет более высокие статистически значимые показатели по всем критериям социокультурных потребностей и большинству показателей идентичности. Это свидетельствует о том, что разработанная программа психолого-педагогического сопровождения социокультурных потребностей студентов является эффективной и оказывает развивающий эффект не только на социокультурные потребности студентов, но и на внутриличностную согласованность идентичности.

Анализ результатов формирующего эксперимента позволил установить связь социокультурных потребностей и идентичности студентов. При развитии социокультурных потребностей происходит изменения идентичности студентов.

3.3. Динамика взаимосвязи социокультурных потребностей и идентичности студентов

Изучение взаимосвязи социокультурных потребностей и идентичности студентов является актуальной научной проблемой для психологии, так как в настоящее время в силу новизны понятия социокультурные потребности существует малоизученное поле структурного взаимодействия социокультурных потребностей с другими компонентами психики человека. В психологической науке имеются доказательства связи идентичности с потребностями, однако эмпирически такие связи социокультурных потребностей и идентичности изучены недостаточно.

Для решения этой задачи выборка была разделена с учетом уровня выраженности социокультурных потребностей на три группы: с низким, средним и высоким уровнем выраженности. Соответственно, количество испытуемых в трех группах составило – 31, 30 и 33 человек. Корреляционному анализу подверглись результаты измерения личностной и социальной идентичности, а также социокультурных потребностей. В таблицах 17, 18, 19 представлены результаты проведенного корреляционного исследования.

Таблица 17 – Корреляционные связи у студентов с низким уровнем социокультурных потребностей

Критерии личностной и социальной идентичности	Служба (работа)	Материальное положение	Внутренний мир	Здоровье	Семья	Отношения с окружающими	Будущее	Общество
Служба (работа)	1,000							
Материальное положение	,293	1,000						
Внутренний мир	-,137	,367*	1,000					
Здоровье	-,115	,094	-,025	1,000				
Семья	,134	,257	-,006	,188	1,000			
Отношения с окружающими	,179	,110	-,162	,017	,527**	1,000		
Будущее	,075	,442*	,325	,014	-,035	-,540**	1,000	
Общество	,277	,659**	,215	,236	,494**	,465**	,043	1,000
Социокультурные потребности	,189	,594**	,150	,450*	,794**	,444*	,277	,751**

* $p < 0.01$; ** $p < 0.05$

Как видно из таблицы 17, студенты с низким уровнем выраженности социокультурных потребностей имеют четыре значимые корреляционные связи: с идентичностью «материальное положение» ($r=0,594$ при $p \leq 0,01$), с идентичностью «семья» ($r=0,794$ при $p \leq 0,01$), с идентичностью «отношения с окружающими» ($r=0,444$ при $p \leq 0,01$) и с идентичностью «общество» ($r=0,751$ при $p \leq 0,01$). Это говорит о прочной связи социокультурных

потребностей с отождествлением себя с субъектом рыночных отношений; с принятием своей социальной роли в семье; с принятием своих социальных ролей в обществе; с принятием своего социального статуса в обществе.

Таблица 18 – Корреляционные связи у студентов со средним уровнем социокультурных потребностей

Критерии личностной и социальной идентичности	Служба (работа)	Материальное положение	Внутренний мир	Здоровье	Семья	Отношения с окружающими	Будущее	Общество
Служба (работа)	1,000							
Материальное положение	-,036	1,000						
Внутренний мир	,301	,402*	1,000					
Здоровье	-,040	,580**	,414*	1,000				
Семья	,225	,195	,281	,332	1,000			
Отношения с окружающими	-,258	,341	-,087	,060	,027	1,000		
Будущее	,239	,419*	,748**	,608**	,294	-,054	1,000	
Общество	,032	,358	,468**	,223	,289	,066	,370*	1,000
Социокультурные потребности	,465**	,493**	,635**	,378*	,657**	,216	,661**	,655**

* $p < 0.01$; ** $p < 0.05$

Результаты, представленные в таблице 18, свидетельствуют о том, что студенты со средним уровнем выраженности социокультурных потребностей имеют семь значимых корреляционных связей: со всеми позициями идентичности, кроме идентичности «отношения с окружающими». Это характеризует связь социокультурных потребностей со своей профессиональной ролью; отождествлением себя с субъектом рыночных отношений; с принятием себя, своей самости и индивидуальности; с идентичностью со своим физическим состоянием; с принятием своей социальной роли в семье; с принятием представлений о будущем себе; с принятием своего социального статуса в обществе.

В таблице 19 представлены результаты корреляционного анализа идентичности студентов с высоким уровнем выраженности социокультурных потребностей. Значимые корреляции между социокультурными потребностями и позициями идентичности позволяют сделать вывод о том, что развитие социокультурных потребностей сопровождается усилением структурированности идентичности. Для подтверждения этого заключения мы применили структурный анализ (по А. В. Карпову) [48] полученных корреляционных связей с целью изучить когерентность, дивергентность и организованность структуры идентичности студентов (табл. 20).

Таблица 19 – Корреляционные связи у студентов с высоким уровнем социокультурных потребностей

Критерии личностной и социальной идентичности	Служба (работа)	Материальное положение	Внутренний мир	Здоровье	Семья	Отношения с окружающими	Будущее	Общество
Служба (работа)	1,000							
Материальное положение	,715**	1,000						
Внутренний мир	,657**	,674**	1,000					
Здоровье	,290*	,427**	,382**	1,000				
Семья	,488**	,593**	,382**	,452**	1,000			
Отношения с окружающими	,559**	,455**	,382**	,293*	,595**	1,000		
Будущее	,670**	,857**	,382**	,426**	,602**	,397**	1,000	
Общество	,646**	,741**	,382**	,525**	,746**	,668**	,687**	1,000
Социокультурные потребности	,382**	,270	,115	,282*	,118	,378**	,214	,289*

* $p < 0.01$; ** $p < 0.05$

Анализ организованности структуры идентичности студентов с разным уровнем выраженности социокультурных потребностей с помощью индексов когерентности, дивергентности и организованности структуры показал, что студенты с более высоким уровнем выраженности социокультурных потребностей имеют более организованную структуру идентичности.

Индекс когерентности с увеличением уровня выраженности социокультурных потребностей увеличился с 16 до 82, что свидетельствует об усилении синтезированной и сплоченности позиций идентичности в целостной структуре идентичности студентов. Индекс дифференцированности был незначителен, а на среднем и высоком уровне выраженности социокультурных потребностей равен нулю, что говорит об отсутствии раздробленности в структуре идентичности студента со средним и высоким уровнем выраженности социокультурных потребностей. Индекс организованности структуры показывает доминирование интегративных механизмов структуры идентичности студентов над дезинтегративными в зависимости от увеличения уровня выраженности социокультурных потребностей (табл. 20).

Таблица 20 – Индексы структуры идентичности студентов с разным уровнем социокультурных потребностей

Индексы	Уровни социокультурных потребностей		
	Низкий	Средний	Высокий
Индекс когерентности	16	20	82
Индекс дивергентности	3	0	0
Индекс организованности структуры	13	20	82

Студенты с более высоким уровнем социокультурных потребностей имеют организованную и конгруэнтную структуру идентичности, обеспечивающую им позитивную социализацию, эмоциональное равновесие и нравственное удовлетворение.

Следующей задачей нашего исследования было изучение изменений структуры идентичности студентов до и после проведения эксперимента. Результаты структурного анализа изменений структуры идентичности студентов до и после проведения эксперимента (табл. 21) позволяют нам зафиксировать рост индексов когерентности и организованности структуры. Это свидетельствует о

том, что в результате усиления выраженности социокультурных потребностей у студентов, организованность структуры идентичности стала более выраженная и конгруэнтная.

Таблица 21 – Индексы структуры идентичности студентов ЭГ на выходе и входе в эксперимент

Индексы	Вх.	Вых.
Индекс когерентности	56	84
Индекс дивергентности	0	0
Индекс организованности структуры	56	84

Развивая социокультурные потребности, мы оказывали влияние на идентичность студентов, в т. ч. социальную, согласование социальных ролей между собой. Повышение индексов когерентности и организованности выражает тенденцию к снижению риска возникновения внутриличностного конфликта, и, как следствие, могут выступать одним из факторов профилактики неврозов. Развитые социокультурные потребности позволяют студенту соответствовать требованиям социума, гармонично дополнять его, легче социализироваться.

Таким образом, студенты с более высоким уровнем социокультурных потребностей имеют более организованную структуру идентичности, а развитие социокультурных потребностей сопровождается усилением структурированности идентичности. Студенты с более высоким уровнем социокультурных потребностей обладают конгруэнтной организованной структурой идентичности, благодаря которой они легко социализируются.

Выводы по главе 3

1. Программа психолого-педагогического сопровождения нацелена на развитие социокультурных потребностей студентов в национально-гражданской идентичности, в профессиональном саморазвитии, в социальном принятии, в

приобщении к культуре общества, в семейных ценностях. Программа предусматривает использование технологий, основанных на теоретических, практических, консультативных и тренинговых формах взаимодействия студентов и включает четыре направления: диагностическое, просветительское, коррекционно-развивающее, психологическое консультирование.

2. Анализ результатов формирующего эксперимента позволил установить связь социокультурных потребностей и идентичности студентов. При развитии социокультурных потребностей происходит усиление самоидентификации по критериям: служба, материальное положение, семья, отношения с окружающими, будущее, общество, подтверждая вывод о том, что актуализация потребностей в национально-гражданской идентичности, профессиональном саморазвитии, социальном принятии, приобщении к культуре общества, семейных ценностях связана с процессом принятия себя как субъекта социокультурных процессов.

3. Подтверждена гипотеза о том, что развитие социокультурных потребностей студентов способствует их социокультурной идентификации. Студенты с более высоким уровнем выраженности социокультурных потребностей имеют более организованную структуру идентичности. Таким образом, повышение индексов когерентности и организованности выражает тенденцию к снижению риска возникновения внутриличностного конфликта. Развитые социокультурные потребности позволяют студенту соответствовать требованиям социума, гармонично дополнять его, более органично социализироваться и противостоять социокультурным рискам и угрозам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование было посвящено изучению и развитию социокультурных потребностей студентов. Уточненное определение, содержание, структура, функции и диагностический аппарат изучения социокультурных потребностей позволяют проводить локальную диагностику и оценку изменений потребностей студентов. Развитие социокультурных потребностей на этапе обучения в вузе обеспечивается технологией реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей через теоретические, практические, консультативные и тренинговые формы взаимодействия со студентами, что способствует позитивной социализации студентов, расширяет возможности для их профессионального и личностного роста.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие основные выводы:

1. На основе обобщения теоретических подходов в отечественной и зарубежной психологии уточнено понятие социокультурных потребностей студентов. Социокультурные потребности студентов представляют особый вид потребностей, включающий в себя элементы социальных (направленность на общение, социальное признание, служение обществу), духовных (эстетический и познавательный компоненты) и материальных потребностей (социально и физиологически направленных потребностей), обусловленных стремлением личности найти отражение культуры общества в своей жизнедеятельности через непосредственное взаимодействие с социумом.

2. Конкретизированы сигнальная и побуждающая функции социокультурных потребностей. Сигнальная функция оповещает о появлении нужды в чем-либо, возникновении чувства несоответствия социокультурной среды возникшим потребностям. Побуждающая функция стимулирует у студентов проявление активности в патриотической, образовательной, культурной, социальной сферах. Выявлена структура социокультурных потребностей студентов, включающая национально-гражданскую идентичность,

профессиональное саморазвитие, социальное принятие, приобщение к культуре общества, семейные ценности.

3. Определены уровни социокультурных потребностей студентов, обусловленные их актуализацией. В качестве инструмента для оценки уровня выраженности социокультурных потребностей разработан социокультурный потребностный профиль личности, который позволяет отслеживать динамику социокультурных потребностей каждого студента, проводить мониторинг результатов диагностики.

4. Установлена взаимосвязь социокультурных потребностей студентов с идентичностью в своей профессиональной роли, идентичностью себя как субъекта рыночных отношений, идентичностью со своим внутренним миром, идентичностью со своим физическим состоянием, идентичностью со своей социальной ролью в семье, идентичностью со своими социальными ролями в обществе, идентичностью с представлением о будущем себе, идентичностью со своим социальным статусом в обществе.

5. Разработана и апробирована программа психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов, которая реализуется посредством диагностического, просветительского, коррекционно-развивающего направлений и психологического консультирования. Эмпирически доказана ее эффективность. Диагностическое направление ориентировано на изучение потребностной сферы студентов и их идентичности. Психологическое просвещение формирует у студентов психологические знания по вопросам личности и ее потребностей; предупреждает дезадаптацию обучающихся в ходе реализации программы; вырабатывает у студентов потребности в активном участии и включенности в программу. Коррекционно-развивающее направление оказывает развивающее воздействие на социокультурные потребности студентов посредством разнообразия форм (тренинг, мастер-классы, социальные акции и мероприятия, волонтерство, экскурсии, метод работа с книгой). Психологическое консультирование ориентировано на создание благоприятных психологических условий, обеспечивающих развитие социокультурных потребностей студентов.

6. Установлено, что студенты с более высоким уровнем социокультурных потребностей обладают более организованной структурой идентичности – более развитые социокультурные потребности способствуют позитивной социализации и духовно-нравственному становлению студентов.

Таким образом, развитие социокультурных потребностей студентов на этапе обучения в вузе, способствующее их позитивной социализации и духовно-нравственному становлению, стало возможным благодаря тому, что была выявлена структура, содержание и функции социокультурных потребностей студентов, актуализирована их взаимосвязь с личностной и социальной идентичностью, реализована программа психолого-педагогического сопровождения их развития, включающая диагностическую, просветительскую, коррекционно-развивающую и консультативную работу. Принятие студентами системы социальных связей, культурных норм, образцов поведения, ценностных ориентаций, понимании своего «Я» способствовало их социокультурной идентификации за счет того, что технология реализации программы психолого-педагогического сопровождения, обеспечившей формирование национально-гражданской идентичности, профессиональное саморазвитие, социальное принятие, стремление приобщаться к культуре общества, семейные ценности, включала теоретические, практические, консультативные и тренинговые формы взаимодействия со студентами.

Можно констатировать, что гипотеза диссертации подтвердилась, поставленная цель и задачи реализованы.

Разработанная программа психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей может быть использована в воспитательной работе в вузах для развития проактивности студентов, становления их идентичности и социализации.

Результаты диссертационного исследования приводят к новым перспективным направлениям дальнейших исследований: изучить особенности социокультурных потребностей у детей подросткового и юношеского возраста в рамках школьной образовательной среды, а также у студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : Икар, 2009. – 448 с.
2. Алешина, Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю. Е. Алешина. – М. : Независимая фирма «Класс», 1999. – 208 с.
3. Алмакучуков, К. М. Классификация культурных потребностей и алгоритмы удовлетворения потребностей / К. М. Алмакучуков, Б. В. Мусатов // Инициативы XXI века. – 2013. – № 3. – С. 18-21.
4. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 272 с.
5. Ананьев, Б. Г. Психология чувственного познания / Б. Г. Ананьев. – М. : Наука, 2001. – 279 с.
6. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
7. Банникова, Л. Н. Исследование проблем профессионального самоопределения студенчества Свердловской области / Л. Н. Банникова, Ю. Р. Вишневецкий, Я. Б. Дидковская // Университетское управление. – 2000. – № 2 (13). – С. 74-80.
8. Бережной, Н. М. Человек и его потребности / Н. М. Бережной ; под ред. В. Д. Диденко. – М. : ФОРУМ, 2001. – 160 с.
9. Бернс, Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание / Р. Бернс. – М. : Прогресс, 1986. – 422 с.
10. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности : избранные психологические труды / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – Воронеж : Ин-т практической психологии, 1995. – 340 с.
11. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – СПб. : Норинт, 2000. – 1536 с.
12. Булгакова, М. В. Возрастные особенности студенчества: психолого-педагогические аспекты исследования / М. В. Булгакова, Ю. В. Казаченок //

Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2014. – Т.2. – №14. – С. 26-35.

13. Быков, К. М. Учебник физиологии / К. М. Быков и др. ; под ред. К. М. Быкова. – 3-е изд. перераб. и доп. – М. : Медгиз, 1954. – 890 с.

14. Вагин, И. О. Тренинги – это классно! Стратегия проведения психологических тренингов / И. О. Вагин, П. С. Рипинская. – М. : АСТ, 2005. – 256 с.

15. Васильчук, Н. Тренинг личностного роста как средство развития самоопределения студентов / Н. Васильчук, О. Е. Калинина // Актуальные вопросы экономики и управления на современном этапе развития общества : Сборник докладов по итогам III Международной научно-практической интернет-конференции. – Тула : НОУ ВПО Институт законовещения и управления Всероссийской полицейской ассоциации, 2016. – С. 11-13.

16. Вачков, И. В. Основы технологии группового тренинга: учеб. пособие / И. В. Вачков. – М. : Ось-89, 1999. – 176 с.

17. Введение в практическую социальную психологию: учеб. пособие / сост. А. И. Донцов и др. ; под ред. Ю. М. Жукова и др. ; 3-е изд. – М. : Смысл, 1999. – 377 с.

18. Вишневский, Ю. Р. Образование в трансформирующемся обществе: вызовы XXI века / Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко // Ученые записки НТГСПА : сб. Статей ; ред. В. И. Смирнов. – Нижний. Тагил : НТГСПА, 2006. – С. 6-8.

19. Вишневский, Ю. Р. Социальный облик студенчества 90-х годов / Ю. Р. Вишневский, Л. Я. Рубина // Социологические исследования. – 1997. – № 10. – С. 56-69.

20. Волченкова, Е. В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак / Е. В. Волченкова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия : Социальные науки. – 2014. – № 2 (34). – С. 31-36.

21. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т.4: Детская психология / Л. С. Выготский / под. ред. Д. Б. Эльконина. – М. : Педагогика, 1984. – 433 с.

22. Выготский, Л. С. Мышление и речь; изд. 5-е, испр. / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1999. 352 с.
23. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – М. : Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
24. Гайдышев, И. Анализ и обработка данных / И. Гайдышев. – СПб. : Питер, 2001. – 750 с.
25. Гайнутдинова Е. В. Проблема классификации человеческих потребностей / Е. В. Гайнутдинова // Вестник АГТУ. – 2007. – №5. – С.25-28.
26. Гайнутдинова, Е. В. Основные психологические подходы в развитии теории потребностей / Е. В. Гайнутдинова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2003. – № 1. – С. 171-180.
27. Горобец, В. В. «Клипное мышление» как отражение перцептивных процессов и сенсорной памяти / В. В. Горобец, В. В. Ковалев // Мир психологии. – 2015. – № 2. – С. 94-100.
28. Гранько, А. С. Психологическое консультирование как вид психологической помощи / А. С. Гранько // Диалог наук в XXI веке. – 2015. – № 1 (2). – С. 14-16.
29. Гребенюк, М. Н. О социокультурной идентичности в России советского и постсоветского периода: общее и особенное [Электронный ресурс] / М. Н. Гребенюк // Аналитика культурологии: электронное научное издание. – 2011. – № 2 (20). – С. 231-135. – Режим доступа: <http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/721-on-the-socio-cultural-identity-in-soviet-and-post-russia-common-and-special-period.html>
30. Губогло, М. Н. Идентификация идентичности : Этносоциологические очерки / М. Н. Губогло. – М. : Наука, – 2003. – 763 с.
31. Гучетль, А. Р. Социокультурная идентичность обучающейся молодежи: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Гучетль Аминат Рамазановна – Майкоп, 2016. – 175 с.
32. Гущина, Т. Ю. Особенности становления самоотношения в студенческом возрасте / Т. Ю. Гущина // Вісник Національного технічного

університету України Київський політехнічний інститут. Серія: Філософія. Психологія. Педагогіка. – 2009. – № 1 (25). – С. 81-85.

33. Ершов, П. М. Потребности человека / П. М. Ершов / науч. ред. Г. В. Таратынова. – М. : Мысль, 1990. – 364 с.

34. Живаева, Ю. В. Социокультурная идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Живаева Юлия Валерьяновна. – Томск : ФГАОУ ВО «НИ ТГУ», 2014. – 213 с.

35. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современная интерпретация : учеб. пособие для вузов / В. И. Загвязинский. – М. : Академия, 2001. – 192 с.

36. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. – М. : Политиздат, 1986. – 221 с.

37. Зеер, Э. Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование: теория и практика / Э. Ф. Зеер // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий : – Екатеринбург : УГППУ, 1997. – С. 60-63.

38. Зиммель, Г. Избранное : в 2 т. Т. 2. Созерцание жизни / сост.: С. Я. Левит, Л. В. Скворцов ; отв. ред. Л. Т. Мильская. – М. : Юристъ, 1996. – 607 с.

39. Зотов, В. В. Социальная активность студенческой молодежи как критерий формирования социокультурной среды вуза / В. В. Зотов, О. В. Горелик // Вопросы культурологии. – 2009. – № 5. – С. 39-43.

40. Иванова, Г. Н. Основные направления реализации возрастного подхода к освоению подростками нравственных ценностей / Г. Н. Иванова, Е. Н. Юшина // Акмеология. – 2006. – № 3 (19). – С. 59-66.

41. Иконникова, С. Н. Развитие социологии молодежи в России / С. Н. Иконникова // Социология молодежи: в 2-х т. Т.1. – М., 1995. – С.7-32.

42. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб: Питер, 2003. – 512 с.

43. Ильиных, С. А. Ключевые понятия общества потребления: исследование с позиции социологии / С. А. Ильиных // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Т. XIV. – № 5. – С. 29-40.

44. Каверин, С. Б. Мотивация труда / С. Б. Каверин – М. : Институт психологии РАН, 1998. – 223 с.
45. Каверин, С. Б. Психолого-акмеологические основы развития духовных потребностей: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13 / Каверин Станислав Борисович. – М., 2002. – 335 с.
46. Калашникова, И. В. К вопросу о трактовках понятий социализации, социальной адаптации, самоопределения и социального ресурса / И. В. Калашникова, Д. В. Башарымова // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2014. – № 2 (33). – С. 235-240.
47. Капустина, Е. И. Мастер класс – как метод проведения учебных занятий в интерактивной форме / Е. И. Капустина и др. // Инновационные механизмы эффективного образования. – Ставрополь : АГРУС, 2014. – С. 166-171.
48. Карпов, А. В. Психология сознания : Метасистемный подход / А. В. Карпов. – М. : РАО, 2011. – 188 с.
49. Кисляков, П. А. Кризис социализации личности в условиях трансформации религиозной идентичности / П. А. Кисляков, Е. А. Шмелева // Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход. М. : Издательство «Перо», 2016. С. 67–73.
50. Кисляков, П. А. Психологические основы системного подхода к исследованию личности / Кисляков. П. А. // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2014. – № 1 (33). – С. 3.
51. Кисляков, П. А. Психологические характеристики социально безопасной среды вуза и их диагностика / Кисляков. П. А. // В мире научных открытий. – 2014. – № 1. – С. 743-754.
52. Кисляков, П. А. Социально-образовательное проектирование в духовно-нравственном становлении будущего педагога / П. А. Кисляков, Е. А. Шмелева // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 10 (54). – С. 163–169.
53. Клюева, Н. В. Лидер и его команда. Практика работы тренеров и консультантов в организациях / Н. В. Клюева. – СПб: Речь, 2008. – 208 с.

54. Ковалев, А. Д. Формирование теории действия Толкотта Парсонса / А. Д. Ковалев // История теоретической социологии : в 4 т. Т. 3. – М. : Канон, 1997. – 456 с.
55. Коган, Л. Н. Духовные потребности и деятельность личности / Л. Н. Коган // Философские науки. – 1976. – № 2. – С. 141-144.
56. Козлов, П. С. Волонтерство как фактор формирования гражданской активности молодежи республики Марий Эл / П. С. Козлов, Ю. С. Обидина // Духовная сфера общества. – 2014. – № 11. – С. 103-109.
57. Кон, И. С. В поисках себя. Личность и её самосознание / И. С. Кон. – М. : Политиздат, 1984. – 336 с.
58. Кон, И. С. Открытие Я / И. С. Кон. – М. : Политиздат, 1989. – 44 с.
59. Кондратьев, М. Ю. О научной психологической школе А. В. Петровского в Московском городском психолого-педагогическом университете / М. Ю. Кондратьев // Социальная психология и общество. – 2011. – № 3. – С. 14-31.
60. Кондратьева, Н. П. Подготовка бакалавров направления «психолого-педагогическое образование» к осуществлению психологического просвещения / Н. П. Кондратьева // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». – 2014. – № 1. – С. 640-645.
61. Копцева, Н. П. Проблема социокультурных исследований в современной гуманитарной науке [Электронный ресурс] / Н. П. Копцева и др. // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. – С. 323-323. Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=6183>
62. Королев, Д. С. Психологические условия и факторы развития духовных потребностей в юношеском возрасте: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Королев Дмитрий Сергеевич. – Тамбов, 2008. – 190 с.
63. Кравченко, Е. И. Макс Вебер / Е. И. Кравченко. – М. : Весь Мир, 2002. – 224 с.
64. Кравченко, А. И. Психология и педагогика: учебник / А. И. Кравченко. – М. : Проспект, 2010. – 386 с.

65. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2000. – 992 с.
66. Краткий психологический словарь / под общ. ред. Л. А. Карпенко, А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Ростов н/Д : «ФЕНИКС», 1998. – 512 с.
67. Кривых, С. В. Социальная рефлексия в основе социального взаимодействия / С. В. Кривых // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2012. – № 4. – С. 27-31.
68. Кричевец, А. Н. Математика для психологов: учебник / А. Н. Кричевец, Е. В. Шикин, А. Г. Дьячков / под ред. А. Н. Кричевца. – М. : Флинта; МПСИ, 2003. – 376 с.
69. Кудрявцев, В. Т. А. В. Запорожец: от идеи самоценности детства – к принципам самодетерминации и амплификации детского развития / В. Т. Кудрявцев // Науки о детстве и современное образование. – М. : Центр «Школьная книга», 2005. – С. 10-17.
70. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека : учеб. пособие / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий – М. : Академический проект, 2015. – 420 с.
71. Кыверялг, А. А. Методы исследования в профессиональной педагогике / А. А. Кыверялг. – Таллин : Валгус, 1980. – 334 с.
72. Леонтьев, А. Н. Потребности, мотивы и эмоции / А. Н. Леонтьев. – М., 1971. – 40 с.
73. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев – М. : Смысл, Академия, 2005. – 352 с.
74. Лисовский, В. Т. Социальные изменения в молодежной среде / В. Т. Лисовский // Credo new. – 2002. – № 1. – С. 2.
75. Лушин, П. В. Об экологичности психологического воздействия: экофасилитативная логика / П. В. Лушин // Практическая психология и социальная работа. – 2010. – №6. – С. 7-9.
76. Магун, В. С. Потребности и психология социальной деятельности личности / В. С. Магун. – Л. : Наука, 1983. – 176 с.

77. Макклелланд, Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. – СПб. : Питер, 2007. – 672 с.
78. Малиновский, Б. Научная теория культуры / Б. Малиновский / пер. с англ. И. В. Утехина; сост. и вступ. ст. А. К. Байбурина; 2-е изд., испр. – М. : ОГИ, 2005. – 184 с.
79. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу / пер. с англ. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 352 с.
80. Мухина, В. С. Феноменология развития и бытия личности: Избранные психологические труды / В. С. Мухина. – М. : МПСИ, 1999. – 640 с.
81. Мясищев, В. Н. Основы общей и медицинской психологии / В. Н. Мясищев и др. – Л. : Медицина, 1968. – 216 с.
82. Мясищев, В. Н. Психология отношений. / В. Н. Мясищев. – М. : МПСИ, 2005. – 158 с.
83. Обуховский, К. Галактика потребностей. Психология влечений человека / К. Обуховский. – М. : Речь, 2003. – 132 с.
84. Общая психология: учебно-методическое пособие / под общ. ред. М. В. Гамезо. – М. : Ось-89, 2007. – 352 с.
85. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений : 4-е изд., доп. / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
86. Орлова, Э. А. Социокультурное пространство обыденной жизни: методическое пособие по курсу «Культурная антропология» / Э. А. Орлова. – М. : ГАСК, 2002. – 104 с.
87. Орлова, Э. А. Социология культуры: учеб. пособие для вузов / Э. А. Орлова. – М. : Академический Проект, 2012. – 575 с.
88. Осипова, А. А. Общая психокоррекция: учеб. пособие / А. А. Осипова. – М. : Сфера, 2007. – 512 с.
89. Остренкова, М. Е. Э. Эриксон о закономерностях становления характера человека / М. Е. Остренкова // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2008. – № 4. – С. 53-68.

90. Петрова, Е. А. К вопросу об исследовании жизненных стратегий молодежи / Е. А. Петрова, В. И. Шелест // На пути к профессиональной самореализации студентов социального вуза : Сборник науч. трудов. – М. : Некоммерческое партнерство «Академия имиджологии», 2010. – С. 94-100.
91. Петрова, О. О. Возрастная психология. Конспект лекций / О. О. Петрова, Т. В. Умнова. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 224 с.
92. Пиримова, С. В. Социокультурные потребности населения современного монопромышленного города / С. В. Пиримова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – №2. – С. 81-83.
93. Плехов, А. Н. Психология вторичной языковой личности: Монография / А. Н. Плехов, В. В. Рыжов. – Н. Новгород : НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 2008. – 235 с.
94. Пономарев, А. В. Концептуальные основы формирования семейных ценностей у студентов вузов / А. В. Пономарев, Е. В. Попова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – № 6 (55). – С. 14-23.
95. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учеб. пособие / Д. Я. Райгородский. – Самара : Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. – 672 с.
96. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / Х. Ремшмидт. – М. : Мир, 1994. – 320 с.
97. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Р. Роджерс. – М. : Прогресс, 1994. – 480 с.
98. Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал / ред. В. А. Тишков, Р. Э. Бараш, В. В. Степанов. – М. : ИЭА РАН, 2014. – 342 с.
99. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: изд. 2-е / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2002. – 720 с.
100. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : Диспозиционная концепция ; 2-е расшир. изд. / коллективная монография, рук. проекта В. А. Ядов. – М. : ЦСПиМ, 2013. – 376 с.

101. Самсин, А. И. Социально-философские проблемы исследования потребностей / А. И. Самсин. – М. : Высшая школа, 1987. – 159 с.
102. Сердюкова, Е. Ф. Нравственный компонент готовности молодых людей к вступлению в брак (на примере студенческой молодежи чеченской республики) / Е. Ф. Сердюкова // Научный диалог. – 2014. – № 3 (27). – С. 86-91.
103. Симонов, П. В. Лекции о работе головного мозга. Потребностно-информационная теория высшей нервной деятельности / П. В. Симонов. – М. : «Институт психологии РАН», 1998. – 98 с.
104. Симонов, П. В. Темперамент. Характер. Личность / П. В. Симонов, П. М. Ершов. – М. : Наука, 1984. – 161 с.
105. Слепкова, В. И. Психотерапевтический ресурс семьи в преодолении семейных кризисов / В. И. Слепкова // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2015. – № 5. – С. 111-117.
106. Собчик, Л. Н. Метод портретных выборов / Л. Н. Собчик. – М. : Речь, 2007. – 172 с.
107. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – М. : Ридерз Дайджест, 2004. – 960 с.
108. Соколов, Э. В. Культурология. Очерки теории культуры: пособие для учащихся / Э. В. Соколов. – М. : Интерпракс, 1994. – 416 с.
109. Соколова, А. Н. Косовские адыги в адыгее: основные социокультурные потребности группы и механизмы их удовлетворения / А. Н. Соколова, Г. Г. Тхагапсова, Т. П. Хлынина // Вестник Адыгейского Государственного Университета. Серия 1 : регионоведение : философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2008. – №8. – С. 208-216.
110. Сосновская, А. М. Журналист: личность и профессионал (психология идентичности) / А. М. Сосновская. – СПб. : Роза Мира, 2005. – 206 с.
111. Социология: Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов и др. – М. : Книжный Дом, 2003. – 1312 с.

112. Станкевич, Е. О. Волонтерство в России стало частью студенческой жизни / Е. О. Станкевич // Совет ректоров. – 2014. – № 9. – С. 63-70.
113. Столин, В. В. Самопознание личности / В. В. Столин. – М. : МГУ, 1983. – 284 с.
114. Стоюхина, Н. Ю. Изменения в потребностном профиле личности учащихся в результате обучения саногенной рефлексии : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Стохина Наталья Юрьевна – М., 1999. – 224 с.
115. Стрункина, Т. С. Досуговые предпочтения детей и молодежи: гендерный аспект / Т. С. Стрункина // Образование личности. – 2016. – № 2. – С. 121-131.
116. Стрункина, Т. С. Духовно-эстетическая потребность молодежи как ресурс формирования компетентности будущих родителей / Т. С. Стрункина // Психологические проблемы образования и воспитания в современной России ; редкол.: И. А. Конопак и др. – Иркутск : ИГУ, 2016. – С. 400-402.
117. Стрункина, Т. С. Изучение социокультурных потребностей в саморазвитии студенческой молодежи / Т. С. Стрункина // Сборник материалов Международной н.-пр. конференции «Молодежь в науке и творчестве». – Гжель : Гжельский государственный университет, 2016. – С. 606-609.
118. Стрункина, Т. С. Изучение социокультурных потребностей студенческой молодежи в Ивановской области / Т. С. Стрункина // Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития ; редкол. : Л. В. Филиппова, Е. А. Дрягалова, Е. Н. Касатова. – Н. Новгород : ННГАСУ, 2016. – С. 187-188.
119. Стрункина, Т. С. Исследование социокультурных потребностей в одобрении у студентов педагогического профиля / Т. С. Стрункина // Материалы международного научного форума : сборник научных статей. – Гжель : ГГУ, 2017. – С. 429-430.
120. Стрункина, Т. С. К изучению структуры социокультурных потребностей студенческой молодежи / Т. С. Стрункина // Всероссийский студенческий конвент «Инновация»: сборник материалов. – Иваново : ИвГУ, 2016. – С. 404-408.

121. Стрункина, Т. С. К моделированию структуры социокультурных потребностей молодежи [Электронный ресурс] / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева // VIII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум – 2016». Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/1513/18776>

122. Стрункина, Т. С. К проблеме социокультурных потребностей молодежи: философско-исторический анализ / Т. С. Стрункина // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 6. – С. 214-219.

123. Стрункина, Т. С. Клубы по месту жительства как территория для досуговой деятельности детей с ОВЗ / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева // Научный поиск. – 2014. – № 4.2. – С. 16-17.

124. Стрункина, Т. С. Конструирование понятия социокультурных потребностей личности / Т. С. Стрункина // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – С. 241.

125. Стрункина, Т. С. Облик современной девушки в социокультурном пространстве / Т. С. Стрункина // Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход. Сборник научных статей / под ред. О. Е. Нестеровой и др. – М. : Изд-во «Перо», 2016. – С. 100-108.

126. Стрункина, Т. С. Позитивное материнство / Т. С. Стрункина // Инновационная идея-2014: Сборник лучших проектов / под ред. Е. А. Шмелевой, Н. Ю. Прияткиной. – Шуя: Шуйский филиал ИвГУ, 2014. – С. 44-45.

127. Стрункина, Т. С. Потребности молодежи в семье как ценности российского общества / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева // Психологические новообразования личности в эпоху социальных трансформаций / отв. ред. Н. П. Фетискин и др. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2015. – С. 150-154.

128. Стрункина, Т. С. Программа психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студенческой молодежи / Т. С. Стрункина // Ученые записки Российского государственного

социального университета. – 2016. – Т. 15. – № 5 (138). – С. 33-40.

129. Стрункина, Т. С. Программа психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей: формы и методы реализации / Т. С. Стрункина, О. Л. Печникова // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых «Университет – новой школе». – Шуя : Шуйский филиал ИвГУ, 2016. – С. 161-163.

130. Стрункина, Т. С. Психологическое сопровождение развития социокультурных потребностей как инструмент укрепления семейных ценностей в молодежной среде / Т. С. Стрункина // Психологическое благополучие современной семьи / под. ред. д-ра психол. наук, проф. Н. В. Нижегородцевой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2016. – С. 161-164.

131. Стрункина, Т. С. Социально-психологический концепт национально-гражданской идентичности в структуре социокультурных потребностей молодежи / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева // Психологическая поддержка подростков и молодежи в трудных жизненных и кризисных обстоятельствах / под ред. З. С. Акбиевой, З. М. Гаджимурадовой. – Екатеринбург: ООО «Цифра», 2017. – С. 237-242.

132. Стрункина, Т. С. Социокультурная идентичность в формировании устойчивости молодежи к возникающим угрозам и рискам / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева, П. А. Кисляков // Научный поиск. – 2019. – № 3.1. – С. 76-80.

133. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности в саморазвитии как ресурс успешности студентов – будущих педагогов / Т. С. Стрункина // Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность: сборник статей в 8 частях. Часть 6. / под ред. В. С. Белгородского и др. – М. : ФГБОУ ВО «МГУДТ», 2016. – С. 143-148.

134. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности и социально-психологическая адаптация студентов-первокурсников / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева // Социализация и реабилитация в современном мире. – М. : Издательство «Перо», 2017. – С. 597-605.

135. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности как объект междисциплинарного синтеза / Т. С. Стрункина // Научный поиск. – 2015. – № 2.4. – С. 36-37.

136. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности молодежи в модели сильной личности / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева // Образование личности: стандарты и ценности : Сборник «Теория и практика поликультурного воспитания в образовательной среде», «Актуальные вопросы социализации личности в современных условиях» / сост. и науч. ред. Н. Ю. Синягина, Е. Г. Артамонова. – М. : АНО «ЦНПРО», 2015. – С. 279-282.

137. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности молодежи в семье, традиционных ценностях, образовании и саморазвитии / Т. С. Стрункина // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2015. – Т. 14. – № 5 (132). – С. 15-22.

138. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности как предпосылка профессионального становления субъекта труда на этапе получения профессионального образования личности / Т. С. Стрункина // Системогенез учебной и профессиональной деятельности. Часть I: материалы VII Междунар. научн.-практ. конф. – Ярославль, 2015. – С. 296-298.

139. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности молодежи как ресурс сохранения традиций общества и семейных ценностей / Т. С. Стрункина // Сборник материалов Междунар. н.-пр. конф. / отв. ред. Н. А. Степанова. – Тула : Тульский полиграфист, 2015. – С.68-70.

140. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности молодежи как ресурс формирования национально-государственной идентичности / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева // Научный поиск. – 2015. – №2.1. – С. 52-54.

141. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности студенческой молодежи как регулятивы социального здоровья / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева // Охрана социального здоровья сельского населения. Сборник материалов конференции. – М. : АО «ПРЕССТО», 2017. – С. 187-193.

142. Стрункина, Т. С. Социокультурные потребности студенческой молодежи как регулятивы профессионального становления субъекта труда /

Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева, П. А. Кисляков // Системогенез учебной и профессиональной деятельности / под ред. Ю. П. Поваренкова. – 2018. – С. 338-341.

143. Стрункина, Т. С. Социологическое исследование уровня толерантности в молодежной среде в г. Шуя / Т. С. Стрункина // Научный поиск. – 2014. – №2.1. – С. 67.

144. Стрункина, Т. С. Структура социокультурных потребностей студенческой молодежи / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева, П. А. Кисляков // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития. Сборник материалов Всероссийского симпозиума психологов / под общ. ред. Д. В. Сочивко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2019. – С. 954-963.

145. Стрункина, Т. С. Структурно-содержательное моделирование социокультурных потребностей молодежи / Т. С. Стрункина // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2016. – № 1 (134). – С. 14-23.

146. Стрункина, Т. С. Традиционные ценности общества как отражение социокультурных потребностей / Т. С. Стрункина // Культурологический журнал. – 2017. – №2 (28). – С. 9.

147. Стрункина, Т. С. Факторная структура социокультурных потребностей студенческой молодежи / Т. С. Стрункина, Е. А. Шмелева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2017. – №1 (45). – С. 91-98.

148. Тарасенко, В. И. Социальные потребности личности: формирование, удовлетворение, развитие / В. И. Тарасенко. – Киев : Наукова думка, 1982. – 168 с.

149. Токарев, А. С. Национально-государственная идентичность как составляющая государственного суверенитета / А. С. Токарев // Социально-политические науки. – 2012. – № 1. – С. 78-80.

150. Толковый словарь русского языка / ред. Д. Н. Ушаков. – М. : Альта-Принт, 2005. – 1216 с.

151. Толстов, С. Н. Общие основы семейной акмеологии / С. Н. Толстов, Т. В. Зобнина, Е. А. Шмелева // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. Педагогика.

Психология. Социальная работа. Ювентология. Социокинетика. – 2011. – Т.17. – № 2. – С.145-148.

152. Узнадзе, Д. Н. Общая психология / Д. Н. Узнадзе; пер. с грузинского Е. Ш. Чомахидзе; под ред. И. В. Имедадзе. – М. : Смысл, 2004. – 413 с.

153. Узнадзе, Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – СПб. : Питер, 2001. – 416 с.

154. Филоненко, В. И. Современное российское студенчество в транзитивном обществе: противоречия и парадоксы социализации : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.06 / Филоненко Виктор Иванович. – Ростов н/Д, 2009. – 392 с.

155. Философский словарь / пер. с фр. Е. В. Головиной. – М. : Этерна, 2012. – 752 с.

156. Фирсов, Б. М. Человеческие качества и ценности в условиях непредсказуемого будущего / Б. М. Фирсов // Социологический журнал. – 1997. – № 1-2. – С. 268-275.

157. Фокина, И. В. Изучение системы базовых потребностей студентов вологодского института бизнеса / И. В. Фокина // Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование – Вологда : НОУ ВПО ВИБ, 2013. – С. 622-631.

158. Фопель, К. Технология ведения тренинга / К. Фопель. – М. : Генезис, 2003. – 272 с.

159. Фурманов, И. А. Социальная психология агрессии и насилия: профилактика и коррекция : учеб. пособие / И. А. Фурманов. – Минск : Изд. Центр БГУ, 2016. – 401 с.

160. Хитрина, И. Ю. Соотношение личной и семейной идентичности в семьях, переживающих кризисы развития / И. Ю. Хитрина // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : Психология. – 2008. – Т. 2. – № 1. – С. 41-44.

161. Хромченко, А. Л. К вопросу о разработке классификации потребностей в российской научной традиции / А. Л. Хромченко // Общественные науки и современность. – 2007. – № 4. – С. 143-150.

162. Четвертаков, С. А. Реконструкция теории Маслоу / С. А. Четвертаков. – СПб. : Алетейя, 2011. – 576 с.
163. Чупров, В. И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи / В. И. Чупров // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2008. – № 2(86). – С. 142-155.
164. Шадриков, В. Д. Введение в психологию: мотивация поведения / В. Д. Шадриков. – М. : Логос, 2003. – 134 с.
165. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека: учебное пособие; 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 1996. – 320 с.
166. Шевырева, Е. Г. Особенности проявления кризиса идентичности в трансформирующемся обществе / Е. Г. Шевырева, А. Г. Игнатенко // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества. – Ростов н/Д : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2014. – С. 196-203.
167. Шмелева, Е. А. Инновационный потенциал акмеологических технологий подготовки педагогических кадров / Е. А. Шмелева // В мире научных открытий. – 2011. – Т. 15. – № 3.1. – С. 624-630.
168. Шмелева, Е. А. Математические методы в психологии: учеб. пособие / Е. А. Шмелева. – Шуя : ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. – 121 с.
169. Шмелева, Е. А. Психолого-педагогические основы развития инновационного потенциала студентов и молодых ученых / Е. А. Шмелева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2013. – № 3-1. – С.12-18.
170. Шмелева, Е. А. Развитие инновационного потенциала личности в научно-образовательной среде педагогического вуза: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Шмелева Елена Александровна. – Н. Новгород : НГАСУ, 2013. – 51 с.
171. Шмелева, Е. А. Развитие инновационного потенциала личности в научно-образовательной среде педагогического вуза: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Шмелева Елена Александровна. – Н. Новгород : НГАСУ, 2013. – 454 с.
172. Шмидт, Джон Дж. Программы «умного волонтерства» в школах США: новые перспективы для повышения эффективности образования и

гражданского воспитания молодежи / Джон Дж. Шмидт, В. Агеева // Волонтер. – 2013. – № 1-2. – С. 22-48.

173. Шнейдер, Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики / Л. Б. Шнейдер. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2007. – 128 с.

174. Шумская, Л. И. Личностно-профессиональное становление студентов в процессе вузовской социализации : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / Шумская Любовь Ивановна. – Минск, 2005. – 363 с.

175. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М. : Прогресс, 1996. – 340 с.

176. Яровикова, И. А. Технологии организации волонтерской деятельности (на примере социальных акций в калужской области) / И. А. Яровикова // Научные труды Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского. Сер. «Гуманитарные науки». – Калуга : КГУ, 2015. – С. 554-559.

177. Agiel, A. Construing Indigenous Dubai Families' Sociocultural Needs of Houses Using Repertory Grid Techniques (RGT) [Электронный ресурс] / Meera Alfalasi, Ahmed Agiel // *Developing Sociality in the 21st Century*. – Edinburgh, 2018. Режим доступа: <https://www.researchgate.net/publication/328539883>

178. Ardila, A. L. S. Vygotsky in the 21st century / Alfredo Ardila // *Psychology in Russia*. – 2016. – No. 4. – P. 4-15. DOI: 10.11621/pir.2016.0401

179. Bartram, B. The socio-cultural needs of international students in higher education: a comparison of staff and student views // *Journal of Studies in International Education*. – 2017. – Vol. 11(2). – P. 205-214.

180. Bateman, T. S. Proactive behavior: meaning, impact, recommendations / T. S. Bateman, M. J. Crant // *Business Horizons*. – 1999. – No. 42 (3). – P. 63–70.

181. Biesecker, B. (2019). Psychological Counseling Theories / Barbara B. Biesecker, Kathryn F. Peters, Robert Resta // *Advanced Genetic Counseling*. – Oxford University Press, 2019. – P. 143-170. DOI: 10.1093/med/9780190626426.003.0009

182. Bycroft, M. Psychology, Psychologists, and the Creativity Movement: The Lives of Method Inside and Outside the Cold War / Michael Bycroft // *Cold War Social*

Science: Knowledge Production, Liberal Democracy, and Human Nature / eds. M. Solovey & H. Cravens. – New York: Palgrave Macmillan, 2012. – P. 197-214. DOI: 10.1057/9781137013224_11

183. Campbell, D. J. The proactive employee: Managing workplace initiative / D. J. Campbell // Academy of Management Executive. – 2006. – No. 14. – P. 52-66.

184. Cingillioglu, I. Maslows Hierarchy of Needs Revisited [Электронный ресурс] / Cingillioglu, Ilker. – 2018. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/326368819_Maslows_Hierarchy_of_Needs_Revisited

185. Cobb, C. Henry A. Murray / Cory Cobb et al. – 2020. – P. 587-595. DOI: 10.1002/9781119547167.ch170

186. Doumpos, M. Multicriteria Decision Aid Classification Methods. / M. Doumpos, C. Zopounidis. – Dordrecht : Kluwer, 2002. – 256 p.

187. Eckardt, G. Soziales Verhalten als instinktgesteuerter Prozess (McDougall, W., 1908) / Georg Eckardt // Sozialpsychologie – Quellen zu ihrer Entstehung und Entwicklung – Wiesbaden : Springer, 2015. P. 39-40. DOI: 10.1007/978-3-658-06854-7_8

188. Erzin, A. I. Proactive behavior: criterion signs, classification and psychological predictors / A. I. Erzin // Applied and Fundamental Studies: Proceedings of the 1st International Academic Conference. – St. Louis, USA : Science & Innovation Center, 2012. – P. 278-281.

189. Evans, R. I. Dialogue With Erik Erikson / ed. Richard I. Evans. – Jason Aronson, 1995. – 184 p.

190. Feist, G. J. Predicting interest in and attitudes toward science from personality and need for cognition / G. J. Feist // Personality and Individual Differences. – 2012. – Vol. 52. – No. 7. – P. 771-775.

191. Fodor, E. Need for power and affective response to negative audience reaction to an extemporaneous speech / Eugene Fodor, David Wick // Journal of Research in Personality. – 2009. – No. 43. – P. 721-726. DOI: 10.1016/j.jrp.2009.06.007

192. Frankl, V. Man's Search for Meaning. An Introduction to Logotherapy / Viktor E. Frankl. – Boston : Beacon Press, 2006. – 77 p.

193. Gibney, E. Replacing Maslow With An Evolutionary Hierarchy of Needs [Электронный ресурс] / Ed Gibney // Evolutionary Philosophy. Project. – 2017. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/335603073_Replacing_Maslow_With_An_Evolutionary_Hierarchy_of_Needs
194. Goffman, E. Symbols of Class Status / E. Goffman // The British Journal of Sociology. – 1951. – Vol. 2. – No. 4. – P. 294-304
195. Grill, E. Psychological Counseling: Ethical Challenges of the Future / Grill Elizabeth & Childress-Beatty Lindsay // Patient-Centered Assisted Reproduction. – Cambridge University Press, 2020. – P. 81-94.
196. Hinkin, T. R. A brief tutorial on the development of measures for use in survey questionnaires / T. R. Hinkin // Organizational Research Methods. – 1998. – No. 1 (1). – P. 104–121. DOI: 10.1177/109442819800100106
197. Kamran, R. An assessment of the socio-cultural needs of high-school girls in isfahan / Rabiei Kamran // Women's strategic studies (Ketabe zanan). – 2008. – Vol. 41. – P. 97-134.
198. Kenneth, A. Explorations in Classical Sociological Theory: Seeing the Social World / Allan Kenneth. – Pine Forge Press, 2010. – 451 p.
199. Kislyakov, P. A. Application of factor analysis in psychological diagnostics (sample: study of students' social safety) / P. A. Kislyakov et al. // International Journal of Advanced Studies. – 2015. – Vol. 5. – No. 2. – P. 27-35.
200. Kislyakov, P. A. Indices of socio-emotional wellbeing of youth: evaluation and directions of improvement // SHS Web of Conferences / P. A. Kislyakov et al. – 2016. – Vol. 28. – P. 01056.
201. Kubyshko, V. L. Psychological training: lessons and prospects in the context of professional and personal development of a specialist / V. L. Kubyshko, V. M. Kruk, A. Fedotov // Psychology and Law. – 2018. – No. 8. – P. 219-235. DOI: 10.17759/psylaw.2018080419
202. LaFrance, M. The Contingent Smile: A Meta-Analysis of Sex Differences in Smiling / M. LaFrance, M. A. Hecht, E. L. Paluck // Psychological Bulletin. – 2003. – No. 129. – P. 305-334.

203. Makhov, A. S. Factors explaining persons with violation of rumor to engaging in physical exercises and sport / A. S. Makhov // European Researcher. – 2012. – Vol. 29. – No. 9-2. – P. 1444-1448.

204. Morgan, D. Focus Groups: A New Tool for Qualitative Research / D. Morgan. – CA: Sage Publications, 1997. – 80 p.

205. Pashkovsky, E. The Relevance of E. Fromm's Ideas about Sane Society in 2020. Discourse / E. Pashkovsky // Discourse. – 2020. – No. 6 (5) – P. 51-61. DOI: 10.32603/2412-8562-2020-6-5-51-61

206. Popova G. Psychological and Philosophical Aspects of the Topic of Consumption in the Works of Herbert Marcuse and Erich Fromm [Электронный ресурс] / Gergana Popova // Criticism of modern society. Project. – 2020. – No. 48 (20). Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/342831786_Psychological_and_Philosophical_Aspects_of_the_Topic_of_Consumption_in_the_Works_of_Herbert_Marcuse_and_Erich_Fromm

207. Richter, M. N. Jr. Evolution: Biological, Social, Cultural / Jr. Maurice N. Richter // Encyclopedia of sociology. – New York: Macmillan Reference, USA, 2000. – Vol. 2. – P. 875-876.

208. Roth, Wolff-Michael. Youth Consumerism: A Cultural–Historical Approach // Sociocultural Perspectives on Youth Ethical Consumerism. – Wiesbaden : Springer, 2018. P. 237-261. DOI: 10.1007/978-3-319-65608-3_15

209. Seiffge-Krenke, I. «Emerging adulthood»: Research on objective markers, developmental tasks and developmental risks / I. Seiffge-Krenke // Zeitschrift fuer Psychiatrie, Psychologie und Psychotherapie. – 2015. – Vol. 63. – No. 3. – P. 165-173.

210. Skhirtladze, N. Motivation and psychological need fulfillment on the pathway to identity resolution / Nino Skhirtladze et al. // Motivation and Emotion. – 2019. – No. 43 (7). DOI: 10.1007/s11031-019-09795-5

211. Smadych, I. Category-concept apparatus, source base, state of research concepts of socio-cultural needs of the human and their roles in the formation of housing [Электронный ресурс] / I. Smadych // Urban development and spatial planning. – 2019 – P. 321-333. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/347978317_CATEGORY-CONCEPT_APPARATUS_

SOURCE_BASE_STATE_OF_RESEARCH_CONCEPTS_OF_SOCIO-CULTURAL_NEEDS_OF_THE_HUMAN_AND_THEIR_ROLES_IN_THE_FORMATION_OF_HOUSING

212. Stelmack, R. M. On the Psychobiology of Personality: Essays in Honor of Marvin Zuckerman / Robert M. Stelmack. – Elsevier, 2004. – 552 p.

213. Strunkina, T. S. Socio-cultural Needs of young people in family as Russian society values [Электронный ресурс] / T. S. Strunkina et al. // International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. – 2017. – P. 914-920. Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2017.07.02.118> (Web of Science)

214. Strunkina, T. S. V. Sociocultural Needs of Young People as a Resource for the Formation of National Identity / T. S. Strunkina et al. // SHS Web of Conferences, International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences. 2016 – 28, 010593. DOI: 10.1051/shsconf/20162801093 (Web of Science)

215. Tajfel, H. An Integrative Theory of Intergroup Conflict. The Social Psychology of Intergroup Relations / H. Tajfel, J. C. Turner. – Monterey, C A : Brooks-Cole, 1999. – 346 p.

216. Viesel, K. College-Based Support Programs for Students With Autism / Kathleen Viesel, Elizabeth Williams, Wesley Dotson // Focus on Autism and Other Developmental Disabilities. – 2020. – No. 35. DOI: 10.1177/1088357620954369

217. Wehmeier, K. F. How to live without identity – and why / ustralasian / K. F. Wehmeier // Journal of Philosophy. – 2012. – Vol. 90 – No. 4. – P. 761–777.

218. Wen, J. J. Volunteering and the Destinations: Socialisation and Interaction / Julie Jie Wen // Advances in Social Science and Culture. – 2020. – No. 3. – P. 24. DOI: 10.22158/assc.v3n1p24

219. Xu, X. Taxonomy of Psychogenic Needs (Murray) / Xiaoyan Xu, David Mellor, Stephen Read // Encyclopedia of Personality and Individual Differences. – Springer International Publishing, 2017. DOI: 10.1007/978-3-319-28099-8_557-1

220. Zuckerman, M. Psychobiology of personality / Marvin Zuckerman. – US : Cambridge University Press, 1991. – 457 p.

Приложение А

Опросники социокультурных потребностей

1. Опросник «Социокультурные потребности»

Уважаемые респонденты!

Предлагаем вашему вниманию опросник на тему «Социокультурные потребности молодежи».
Результаты данного опроса будут использованы в обобщенном виде.
Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

1. Ваш пол?

1. М
2. Ж

2. Ваш возраст?

1. 15-17
2. 18-20
3. 21-24
4. 25-30
5. Старше 30

3. Ваш социальный статус?

1. Школьник
2. Студент
3. Педагог
4. Работающий
5. Безработный

4. Отметь в таблице знаком «+»

Для колонки «СКП» (Социокультурная потребность) – считаете ли вы эту потребность социокультурной?

Для колонки «Присуща мне» – присуща ли вам эта потребность?

Таблица 1 – Опросник «Социокультурные потребности»

№	Потребность	СКП	Присуща мне
1	В работе		
2	В работе по профессии		
3	В приобретении дополнительной профессии		
4	В профессиональном росте		
5	В конкурентоспособности		
6	В постоянном совершенствовании в профессии		
7	В получении образования		
8	Быть востребованным специалистом		
9	В проявлении собственной инициативы		
10	В осознании собственного развития		
11	В участии в общественной жизни вуза/школы		
12	В самостоятельном выборе профессии		
13	В получении новой информации		
14	В поиске новой информации		
15	В самостоятельности		
16	В свободном времени		
17	В уединении		
18	В дружеской поддержке		
19	В любви		
20	В принятии обществом вашего выбора партнера		

Продолжение Таблицы 1

21	В посещении культурно-развлекательных центров		
22	В посещении кафе/ресторанов		
23	В посещении библиотек/интернет-кафе		
24	В посещении театров		
25	В чтении		
26	В просмотре фильмов		
27	В посещении спортзала (спортплощадки, бассейна)		
28	Быть на связи (сотовая связь, интернет)		
29	В принятии обществом		
30	В знакомстве с новыми людьми		
31	В уважении другими людьми		
32	Нравиться себе		
33	Красиво одеваться		
34	В проявлении заботы к другим людям		
35	В заботе со стороны близких людей		
36	В проведении времени с близкими людьми		
37	В проведении времени с малознакомыми людьми		
38	В жертвовании собой во имя других людей		
39	В свободе вероисповедания		
40	В хобби		
41	В прослушивании музыки		
42	В чистоте и порядке места жительства		
43	В красоте окружающего мира		
44	В высоком социальном статусе		
45	В принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям		
46	В популярности		
47	В защите интересов Родины и своего народа		
48	Служить на благо своей Родине		
49	Испытывать гордость за страну		
50	Следование традициям и нормам общества		
51	В сохранении традиций общества, его институтов и ценностей		
52	В сохранении привычного уклада жизни		
53	В идеале		
54	В культуре общения		
55	В следовании нормам нравственности		
56	В заключение брака		
57	В создании семьи		
58	Стать родителем		
59	В воспитании своих детей		
60	В укреплении здоровья		
61	В зарубежных путешествиях		
62	В туризме по стране		

2. Опросник «Выраженность социокультурных потребностей» (Т. С. Матюхова)

Уважаемые респонденты!

Предлагаем вашему вниманию опросник «Социокультурные потребности молодежи». Результаты данного опроса будут использованы в обобщенном виде. Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

1. Ваш пол?

1. М
2. Ж

2. Ваш возраст?

1. 15-17
2. 18-20
3. 21-24
4. 25-30
5. Старше 30

3. Ваш социальный статус?

1. Школьник
2. Студент
3. Педагог
4. Работающий
5. Безработный

4. Отметьте в соответствующей ячейке таблицы знаком «+»

В какой степени Вам присуща каждая из предлагаемых социокультурных потребностей?

Таблица 2 – Опросник «Выраженность социокультурных потребностей»

№	Социокультурная потребность	Данная социокультурная потребность у меня				
		отсутствует	скорее отсутствует	скорее всего присутствует	скорее присутствует	ярко выражена
1	В работе					
2	В получении образования					
3	В культуре общения					
4	В создании семьи					
5	В сохранении традиций общества, его институтов и ценностей					
6	В посещении культурно-развлекательных центров					
7	В следовании нормам нравственности					
8	В принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям					
9	В принятии обществом					
10	В посещении театров					
11	В защите интересов Родины и своего народа					
12	Испытывать гордость за страну					
13	В получении новой информации					
14	В воспитании своих детей					
15	В чтении					
16	В работе по профессии					
17	В уважении другими людьми					
18	В свободе вероисповедания					
19	В заботе со стороны близких людей					
20	В профессиональном росте					

Приложение Б
 Результаты математико-статистической обработки результатов опроса
 «Социокультурные потребности», $n=341$

№	Социокультурные потребности	X (баллы)	m (баллы)	Me (баллы)	Mo (баллы)	σ (баллы)	Ex (баллы)	As (баллы)	V (%)
1	В работе	3,75	0,056	4	4	1,04	0,32	-0,77	28%
2	В получении образования	4,37	0,041	5	5	0,75	1,32	-1,15	17%
3	В культуре общения	4,02	0,049	4	4	0,91	0,66	-0,84	23%
4	В создании семьи	3,65	,069	4	5	1,28	- 0,63	-0,64	35%
5	В сохранении традиций общества, его институтов и ценностей	3,54	0,054	4	4	1,00	0,17	-0,55	28%
6	В посещении культурно-развлекательных центров	3,48	0,056	4	4	1,04	- 0,09	-0,55	30%
7	В следовании нормам нравственности	3,78	0,049	4	4	0,91	0,50	-0,65	24%
8	В принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям	3,93	0,053	4	4	0,97	0,72	-0,89	25%
9	В принятии обществом	3,64	0,053	4	4	0,97	0,29	-0,62	27%
10	В посещении театров	2,99	0,058	3	3	1,08	- 0,49	-0,06	36%
11	В защите интересов Родины и своего народа	3,74	0,053	4	4	0,98	0,15	-0,58	26%
12	Испытывать гордость за страну	3,91	0,054	4	4	0,99	0,48	-0,84	25%
13	В получении новой информации	4,11	0,045	4	4	0,84	1,01	-0,88	20%
14	В воспитании своих детей	3,93	0,064	4	5	1,18	0,34	-1,05	30%
15	В чтении	3,68	0,057	4	3	1,06	- 0,48	-0,41	29%
16	В работе по профессии	3,77	0,061	4	4	1,12	- 0,26	-0,69	30%
17	В уважении другими людьми	3,92	0,051	4	4	0,95	0,96	-0,93	24%
18	В свободе вероисповедания	3,58	0,060	4	4	1,11	- 0,16	-0,60	31%
19	В заботе со стороны близких людей	4,17	0,048	4	5	0,89	1,60	-1,16	21%
20	В профессиональном росте	4,34	0,044	4	5	0,82	3,06	-1,51	19%

Приложение В

Сравнительный анализ полученных результатов кластерного и факторного анализов,
n=341

Наполнение фактора	Наполнение кластера
Потребности	
1 фактор	4 кластер
<ul style="list-style-type: none"> ▪ в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; ▪ в следовании нормам нравственности; ▪ в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; ▪ в защите интересов Родины и своего народа; ▪ испытывать гордость за страну 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в сохранении традиций общества, его институтов и ценностей; ▪ в следовании нормам нравственности; ▪ в принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; ▪ в защите интересов Родины и своего народа; ▪ испытывать гордость за страну; ▪ в принятии обществом; ▪ в уважении другими людьми
2 фактор	2 кластер
<ul style="list-style-type: none"> ▪ в получении образования; ▪ в культуре общения; ▪ в получении новой информации; ▪ в профессиональном росте; ▪ в работе по профессии 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в получении образования; ▪ в культуре общения; ▪ в получении новой информации; ▪ в профессиональном росте; ▪ в заботе со стороны близких людей
3 фактор	1 кластер
<ul style="list-style-type: none"> ▪ в принятии обществом; ▪ в уважении другими людьми; ▪ в заботе со стороны близких людей 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в работе; ▪ в чтении; ▪ в работе по профессии
4 фактор	5 кластер
<ul style="list-style-type: none"> ▪ в посещении культурно-развлекательных центров; ▪ в посещении театров; ▪ в чтении 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в посещении культурно-развлекательных центров; ▪ в посещении театров
5 фактор	3 кластер
<ul style="list-style-type: none"> ▪ в работе; ▪ в создании семьи; ▪ в воспитании своих детей 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в создании семьи; ▪ в воспитании своих детей

Приложение Г

Тематический план программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей

Таблица 1 – Тематический план программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей

Направление	Цели	Содержание	Кол-во часов/Период
<i>Психологическая диагностика</i>	Изучение уровня социокультурных потребностей студентов, диагностика потребностей и идентичности	Методика измерения художественно-эстетической потребности (В.С. Аванесов); оценка потребности в одобрении (Д. Краун и Д. Марлоу); шкала потребности в поисках ощущений (Марвин Цукерман); познавательная потребность (В. С. Юркевич); тест Сонди разработан (Леопольд Сонди); методика «Личностная и социальная идентичность» (А.А. Урбанович); опросник «Выраженность социокультурных потребностей»	4 ч.
<i>Психологическое просвещение</i>	1) Формирование у студентов психологических знаний по вопросам личности и ее потребностей; 2) предупреждение дезадаптации обучающихся в ходе реализации программы; 3) формирование у студентов потребности в активном участии и включенности в программу	Изучение динамики развития понятия о человеческих потребностях в контексте научного знания	2 ч.
		Рассмотрение психологических аспектов потребностей, классификаций потребностей	2 ч.
		Анализ роли потребностей в жизнедеятельности человека	2 ч.
		Знакомство со средствами и способами формирования новых потребностей, с методами удовлетворения потребностей индивида, семьи и общества	2 ч..

Продолжение таблицы 1

<p><i>Коррекционно-развивающие:</i> Тренинг «Мои социокультурные потребности»</p>	<p>1) Мотивирование участников на работу; 2) развитие социокультурных потребностей: потребностей в национально-гражданской идентичности, в профессиональном саморазвитии, в социальном принятии, в приобщении к культуре общества, в семейных ценностях</p>	<p>Тренинговое занятие №1 «Знакомство». Цель: знакомство, снятие психологического дискомфорта, ознакомление с правилами работы в тренинговой группе; мотивирование участников на дальнейшую работу.</p>	2 ч.
		<p>Тренинговое занятие №2 «Жизненные ценности». Цель: Развитие потребностей в семейных ценностях, актуализация ценности семьи, особенности семей, обобщение понятия семьи.</p>	2 ч.
		<p>Тренинговое занятие №3 «В десяточку». Цель: развитие социокультурных потребностей, рефлексия личных ценностей.</p>	2 ч.
		<p>Тренинговое занятие №4 «Иерархия ценностей». Цель: развитие социокультурных потребностей, построение личной иерархии ценностей.</p>	3 ч.
		<p>Тренинговое занятие №5 «Моя семья». Цель: Развитие потребностей в семейных ценностях, актуализация ценности семьи, особенности семей, обобщение понятия семьи.</p>	2 ч.
		<p>Тренинговое занятие №6 «Эмпатия». Цель: развитие потребностей в социальной рефлексии.</p>	2 ч.
		<p>Тренинговое занятие №7 «Мой патриотизм». Цель: Развитие потребностей в национально-гражданской идентичности.</p>	2 ч.
		<p>Тренинговое занятие №8 «Целеполагание». Цель: развитие потребности в профессиональном развитии; отработка навыка ставить цели.</p>	3 ч.
		<p>Тренинговое занятие №9 «Учебная мотивация». Цель: развитие потребности в профессиональном развитии; формирование синдрома достижения.</p>	2 ч.

Продолжение таблицы 1

<i>Социальные акции и мероприятия</i>	Развитие социокультурных потребностей в национально-гражданской идентичности	Всероссийский молодежный исторический квест «Дальневосточная победа» (04.09.2016)	<i>В течение учебного года</i>
		Городской квест «Тайна двух генералов» (02.10.2016)	
		40-й традиционный легкоатлетический забег памяти первого губернатора Ивановской области М.В. Фрунзе (09.10.2016)	
		Всероссийский молодежный исторический квест «Битва за Севастополь» (29.10.2016)	
		Социальная акция «Единство» в честь Дня народного единства (04.11.2016)	
		Патриотическая акция «Письмо победы» (27.01.2017-09.05.2017)	
		Всероссийский исторический квест «1941. Заполярье» (23.02.2017)	
		Всероссийская акция «Бессмертный полк» (09.05.2017)	
	Развитие социокультурных потребностей в профессиональном саморазвитии	Всероссийский научный конвент «Инновация» в г. Иваново (02.11.2016-02.11.2016)	
		Всероссийская образовательная акция «Тест по истории Отечества» (26.11.2016)	
		Всероссийская акция «Тотальный диктант» (08.04.2017)	
		Всероссийская интеллектуальная игра «РИСК: разум, интуиция, скорость, команда» (09.04.2017)	
	Развитие социокультурных потребностей в социальном принятии	Городская социальная акция «Всемирный день красоты» (09.09.2016)	
		Январская игротека (клуб настольных игр) (22.01.2017)	
	Развитие социокультурных потребностей в приобщении к культуре общества	XV региональный фестиваль молодежных театров моды «Мир молодых» (20.11.2016)	
	Развитие социокультурных потребностей в семейных ценностях	Литературная гостиная «Поэзия любви» (12.02.2017)	

Продолжение таблицы 1

<i>Волонтерство</i>	Развитие социокультурных потребностей в национально-гражданской идентичности, в профессиональном развитии, в социальном принятии, в семейных ценностях	Участие в социальных акциях и мероприятиях	<i>В течение учебного года</i>
<i>Мастер-классы</i>	Развитие социокультурных потребностей в профессиональном саморазвитии	Мастер-класс «Написание научной статьи»	2 ч.
		Мастер-класс «Социальное проектирование»	2 ч.
<i>Экскурсии</i>	Развитие социокультурных потребностей в приобщении к культуре общества, в национально-гражданской идентичности	Экскурсия в Шуйский историко-художественный и мемориальный музей имени М.В. Фрунзе, Экспозиция «Время и судьбы»	1 ч.
		Экскурсии в Шуйский «Литературно-краеведческий музей Константина Бальмонта». Выставки: - «К.Д. Бальмонт. Биография. Творчество. Судьба»; - «Мастер пейзажа» к 120-летию со дня рождения А.А. Лебедева-Шуйского; - «Певец Палеха» к 115-летию со дня рождения шуйского поэта, писателя, журналиста Ефима Вихрева; - «Духовные ценности православной Шуи»	2 ч.
		Экскурсия в Муниципальное учреждение «Молодежный информационный центр», экспозиция «Город наш из века в век»	1 ч.
		Городской культурный проект «Прогулки по городу», экскурсии: - «Шуя Екатерининская (по Генеральному плану Екатерины II)»; - «Шуя Советская. Монументальные памятники Советской эпохи»; - «Шуя Бальмонтовская. Мне всегда желанна Шуя»; - «Шуя революционная. Немые свидетели революционной эпохи»; - «Шуя историческая. История возникновения города Шуя»	5 ч.

Продолжение таблицы 1

<i>Информационное пространство</i>	Развитие социокультурных потребностей в национально-гражданской идентичности, в семейных ценностях	Воздействие на информационное пространство студентов посредством ведения рубрики «Совет психолога» в журнале «Есть время»	<i>В течение учебного года</i>
<i>Психологическое консультирование</i>	Создание психологических условий, располагающих обучаемого к осознанию своего жизненного и профессионального опыта, решению возрастных задач, развитию социокультурных потребностей	Проведение индивидуальных консультаций для студентов по запросу: очно и заочно (посредством сетевого взаимодействия)	<i>В течение учебного года</i>