

На правах рукописи



ЛЕБЕДЕВА Оксана Валерьевна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

**Специальность 19.00.07 – педагогическая психология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук**

Рязань – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Научный консультант

Сорокоумова Светлана Николаевна,
доктор психологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Дубровина Ирина Владимировна,
доктор психологических наук, профессор,
действительный член (академик) Российской
академии образования; федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение «Московский
государственный психолого-педагогический
университет», советник при ректорате;

Родин Юрий Иванович,

доктор психологических наук, доцент;
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный
университет», факультет дошкольной педагогики и
психологии, кафедра теории и методики дошкольного
образования, профессор;

Шутова Наталья Вадимовна,

доктор психологических наук, профессор;
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет имени
Н. И. Лобачевского», факультет социальных наук,
кафедра общей и социальной психологии, профессор

Ведущая организация

**Государственное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
Московский государственный областной
университет, кафедра общей и педагогической
психологии**

Защита состоится 18 июня 2021 года в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 229.003.04 на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (390000, Рязань, ул. Сенная, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» <https://apu.fsin.gov.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Гаврина Елена Евгеньевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. Современная система высшего образования в нашей стране переживает сложный период модернизации, что, на наш взгляд, имеет неоднозначное преломление в контексте функционирования личности, включенной в данную систему в качестве субъекта образовательной деятельности. Отмечая сложность социально-психологической ситуации развития современного человека, Д. И. Фельдштейн (2013) подчеркивает, что «возникшая неустойчивость социальной, экономической, идеологической обстановки, дискредитация многих нравственных ориентиров вызывают массовый психологический стресс, который сказывается на общем духовном и физическом здоровье, обуславливая, в частности, пассивность, безразличие людей, неуверенность, напряженность, тревожность». Несмотря на политику государства в системе образования, по-прежнему нестабильным в социально-экономическом плане остается положение учителей общеобразовательных школ, особенно молодых специалистов.

При этом требования к профессиональной подготовке студентов – будущих педагогов со стороны государства и общества не просто возросли, а претерпели качественные изменения. Знания, умения и навыки как показатель профессиональной компетентности будущего педагога никто не отменял, однако приоритетом являются не только и не столько знания, сколько сформированные умения и навыки их использования в новых, постоянно меняющихся условиях профессиональной деятельности, то есть «наличие компетенции предполагает актуализацию, своевременный и адекватный перевод знанов в область практической деятельности» (П. А. Корчемный, 2014).

Закономерно возникает вопрос о роли государства и общества в целом и системы образования, в частности, в создании условий, способствующих решению проблемы подготовки квалифицированного специалиста с ярко выраженным стремлением к самореализации в профессиональной деятельности, к самосовершенствованию, активного, самостоятельного, инициативного, креативного, способного к творческим свершениям, открытого инновациям. Как справедливо подчеркивают исследователи, становление технологии развития профессиональной компетентности студентов в образовательной среде вуза взаимосвязано с готовностью его участников соотносить личностные интересы и потребности в определенном качестве познавательной деятельности с общественной значимостью качества профессиональной подготовки выпускников вузов. На наш взгляд, смыслообразующим центром, в котором, как в фокусе, высвечиваются интересы всех субъектов образовательно-воспитательного пространства

современного вуза, а также «результатом глубинного взаимодействия развития, обучения и воспитания», является феномен «психологическое здоровье».

Актуальность проблемы укрепления психологического здоровья человека подчеркивается отечественными исследователями (Б. С. Братусь, И. В. Дубровина, А. И. Захаров, В. Э. Пахальян, Ю. И. Родин, В. И. Слободчиков, Д. И. Фельдштейн, О. В. Хухлаева, А. В. Шувалов и др.). По мнению И. В. Дубровиной (2020), понятие «психологическое здоровье» целесообразно рассматривать как «психологическое свойство развитой личности», которое «обеспечивает адекватную социальным нормам общества, культуре, гуманистическим ценностям культурно-нравственный характер регуляции поведения, отношений, деятельности, переживаний»; как результат «глубинного взаимовлияния и взаимообогащения таких своих компонентов, как: психическое здоровье, психологическая грамотность и психологическая культура личности».

Инновационное развитие Российского государства обусловлено непрерывными изменениями в жизни общества, стремительным развитием высоких технологий во всех отраслях науки и практики, разрушением границ взаимодействия с окружающим миром, в том числе благодаря всемирной сети Интернет, аудио- и телекоммуникации. Новые возможности, способности, позиции человека меняют привычные механизмы индивидуальной мыслительной деятельности, во многом определяя новый подход к рассмотрению явлений окружающего мира, что, в свою очередь, вызывает «интеллектуальную, эмоциональную, физическую, психологическую напряженность, неустойчивость, в результате чего изменяются его восприятие действительности, сознание, мотивационно-потребностная сфера». Нельзя не согласиться с мнением ведущих представителей психолого-педагогической науки относительно того, что нынешняя система образования не соответствует реалиям современности. В частности, Д. И. Фельдштейн (2012) отмечает: «Объективно возникла жесткая необходимость построения качественно иной системы, где ставятся принципиально новые цели, задачи, проблемы, которые ранее не приходилось решать».

Традиционная система высшего педагогического образования в условиях глобальных и локальных вызовов современности оказалась неспособна обеспечить постановку и решение проблемы развития новых технологий с учетом ее прогностической направленности. Антропологический подход к системе образования, по мнению В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева (2010), предполагает «научное обоснование, т. е. рефлексию условий, особенностей, устройства, закономерностей и тенденций функционирования и изменения основных компонентов образовательной сферы». Не случайно, отмечая наличие резкого несоответствия реального образовательного процесса задачам воспитания гармоничной и жизнеспособной личности, исследователи подчеркивают

необходимость дальнейших практических разработок, направленных на выявление способов и средств, способствующих превращению образования в «здоровьетворящую» среду, в действенный фактор развития личности. Как справедливо подчеркивает Т. П. Скрипкина (2017), в России, как и в других индустриальных и постиндустриальных странах, относящихся к так называемому «обществу риска», образовательная политика способна выступить важнейшим агентом модернизации, однако надо учитывать, что «на образование, посредством которого конструируется определенная картина мира у подрастающего поколения», ложится особая социальная ответственность.

Задачи опережающего развития, поставленные в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», определяют систему образования как сферу проявления и разрешения базовых противоречий общества будущего. Для выполнения этих задач психолого-педагогическая наука должна обеспечить развитие системы образования с ориентацией на формирующиеся потребности человечества. В связи с этим из множества проблем, связанных с системой образования, особо выделяется комплекс сложных вопросов, направленных на переосмысление сущности процесса подготовки специалистов в системе высшего образования. Нельзя не согласиться с тем, что «здоровьесберегающая функция образования совпадает с педагогической задачей, заключающейся в создании условий для становления человека личностью». Именно с этих позиций, как справедливо подчеркивает Ю. И. Родин (2018), «необходимо подходить к разработке моделей здоровьесберегающего профессионального образования как процесса, активизирующего студента к разворачиванию генетически заданного потенциала в выбранной им деятельности».

Актуальность проблемы исследования подтверждает контент-анализ интернет-ресурсов, содержащих практико-ориентированные разработки, направленные на сохранение психического и психологического здоровья педагогов системы общего, специального и дополнительного образования. Данные разработки направлены: на предупреждение нервно-психических перегрузок педагогов; борьбу со стрессом, возникающим у них в условиях чрезвычайных эмоционально-личностных перегрузок; формирование навыков межличностного взаимодействия с различными категориями детей, в том числе проблемных с точки зрения обучения и воспитания; развитие навыков саморегуляции во взаимодействии с детьми, коллегами, руководителями образовательных учреждений; предупреждение синдрома эмоционального выгорания современного педагога.

Как подчеркивают исследователи-практики, педагогическая деятельность является потенциально эмоциогенной: высокий динамизм, нехватка времени, рабочие перегрузки, сложность возникающих педагогических ситуаций, социальная оценка, необходимость осуществления частых и интенсивных контактов,

взаимодействие с различными социальными группами и т. д. Это «работа сердца и нервов», как справедливо заметил В. А. Сухомлинский, ежечасное расходование огромных душевных сил, поэтому укрепление психологического здоровья педагогов является актуальной задачей современной системы образования.

Изучая генез профессиональных деформаций в профессиях инновационной сферы (работников банка, операторов справочных служб, спортсменов высшей спортивной квалификации), В. В. Барабанщикова (2016) подчеркивает, что «накопленные эффекты переживания профессионального стресса способствуют формированию признаков деструктивных форм профессиональных деформаций: переживание монотонии, пресыщения, острого стресса, утомления, неудовлетворенность условиями труда, негативное субъективное отношение к содержанию труда ведет к развитию признаков профессиональных деформаций... и синдрому выгорания в сочетании с рисками алкоголизации и табакокурения». В полной мере это утверждение можно отнести и к столь востребованной сфере социальной жизни современного человека, как профессия педагога.

В практике работы педагогов образовательных учреждений нередко возникает проблема профессиональной дезадаптации, причиной которой становятся нервно-психические перегрузки, личностные и профессиональные затруднения и, как следствие, отрицательные эмоциональные состояния, проявляющиеся в перенапряжении и переутомлении. Педагоги-практики отмечают ряд трудностей, присущих именно педагогам: неумение анализировать все компоненты своей педагогической деятельности и себя как личность, индивидуальность; недостаточное понимание индивидуально-психологических особенностей детей и неумение их учитывать; неумение организовать процесс общения с родителями и коллегами; неумение управлять своим психическим состоянием и преодолевать психологические барьеры.

Исторический смысл реформирования образования в нашей стране заключается в гуманистической направленности, что отражено в Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2). Новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» одним из основных принципов называет гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека (ст. 3 «Принципы государственной политики в области образования»). В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года» образование рассматривается в качестве главного механизма воспроизводства общественного интеллекта России, качества ее интеллектуальных ресурсов, обеспечения устойчивости его развития. Результатом этого процесса является, как подчеркивает В. В. Краевский (2001), «...становление человека, способного к сопереживанию, готового к свободному гуманистически ориентированному выбору, индивидуальному интеллектуальному усилию и

самостоятельному, компетентному и ответственному действию в политической, экономической, профессиональной и культурной жизни, уважающего себя и других, терпимого к представителям других культур и национальностей, независимого в суждениях и открытого для иного мнения и неожиданной мысли».

В отечественной психологии (Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Г. В. Суходольский, Б. М. Теплов и др.) личность рассматривается с позиции ее субъектной отнесенности к выполняемой ею деятельности (в нашем случае – учебно-профессиональной деятельности студента вуза): «В ходе длительного профессионального труда, протекающего в определённых социально-экономических условиях, формируются не только отдельные функциональные системы и психические процессы человека (профессиональное восприятие, память, мышление и пр.), но и его личность; складывается социально-профессиональный тип личности с определёнными ценностными ориентациями, характером, особенностями межгруппового и внутригруппового общения и т. п.» (В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков, 2003).

А. А. Ангеловский (2011) подчеркивает, что «профессиональные способности человека бессмысленны сами по себе как некий автономный психолого-физиологический элемент, они обязательно должны найти среду своего социального приложения». Не случайно А. Ф. Лазурский (1921) ещё в начале XX века написал: «Когда подходящая профессия найдена, то она очень скоро придаёт всему облику человека значительную определённую и законченность. Благодаря многократному повторению укрепляются... и кристаллизуются в определённых профессиональных проявлениях те черты, которые наиболее характерны для данного индивидуума и которые заставили его остановиться именно на этой профессии, в то время как всё остальное отходит на задний план, становится малозаметным...».

Традиционная система обучения позволяла оценивать результаты, полученные в процессе передачи от поколения к поколению накопленных знаний и социокультурного опыта. Как подчеркивают исследователи-практики системы высшего образования, «с введением ФГОС изменился и подход к оценке результатов образования: в основу процесса подготовки студентов и оценки результативности их обучения теперь положена система компетенций как совокупность взаимосвязанных качеств субъекта (профессиональных и личностных), необходимых для продуктивной деятельности в определенной профессиональной сфере» (Т. Н. Князева, Л. Э. Семенова, 2014). Программа модернизации образования ставит перед собой задачу развития у обучающихся «современных ключевых компетенций», т. е. «образование – формирование человека, способного к более активному самообразованию, самоопределению, требующее роста креативных способностей, и познавательных, и коммуникативных, и организационных» (Д. И. Фельдштейн, 2013).

Современная система образования наряду с формированием новых универсальных знаний, умений и навыков у обучающегося создает условия для повышения качества подготовки специалистов, развития их общекультурных, профессиональных компетенций, сохранения нравственного, физического, психического здоровья. В этих условиях резко повышаются требования к личностным и профессиональным качествам учителя как полноправного субъекта образовательно-воспитательного процесса, его психическому и психологическому здоровью, что нашло отражение в таких нормативно-правовых документах, как: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, Федеральная целевая программа «Концепция развития образования на период до 2020 г.», «Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г.»; региональный проект «Стратегия социально-экономического развития Нижегородской области».

Новизна многих проблем современного образования и динамичные тенденции его развития обуславливают актуальность рассматриваемой проблемы. Вместе с тем уровень существующих научных исследований в области изучения возможностей укрепления психологического здоровья будущего педагога уже на этапе вузовского обучения в аспекте новых требований к результатам системы высшего образования является недостаточно высоким. Введение в научный психологический лексикон термина «психологическое здоровье» произошло сравнительно недавно, при этом анализ психолого-педагогической литературы показал, что существуют различные подходы к изучению данного феномена.

На наш взгляд, в современной отечественной психологии понятие «психологическое здоровье» рассматривается в русле традиций гуманистической психологии, в частности, многочисленные исследования проблемы консультирования раскрываются в терминах «психологическое благополучие», «гармония», «баланс» (Ю. Е. Алешина, А. Ф. Бондаренко, М. А. Гулина, М. Г. Гусакова, А. Н. Елизаров, Ю. М. Забродин, Б. Д. Карвасарский, В. Ю. Меновщиков, Н. Н. Обозов, В. Э. Пахальян, С. В. Петрушин, В. Ю. Слабинский, И. Л. Соломин, О. В. Хухлаева, В. В. Шабалина). В частности, О. В. Хухлаева (2001) описывает психологическое здоровье как «...динамическую совокупность психических свойств человека, обеспечивающих гармонию между потребностями индивида и общества, являющихся предпосылкой ориентации личности на выполнение своей жизненной задачи».

Термин «психологическое здоровье» представлен в фундаментальных трудах отечественных психологов Б. С. Братуся, И. В. Дубровиной, Ю. М. Забродина, А. И. Захарова, В. Э. Пахальяна, Ю. И. Родина, В. И. Слободчикова, О. В. Хухлаевой, А. В. Шувалова и др., которые определяют общие теоретико-методологические основы проблемы укрепления психологического здоровья и показывают пути ее развития и решения на современном этапе. И. В. Дубровина (2004) пишет:

«...если термин «психическое здоровье» имеет... отношение прежде всего к отдельным психическим процессам и механизмам, то термин «психологическое здоровье» относится к личности в целом, находится в тесной связи с высшими проявлениями человеческого духа и позволяет выделить собственно психологический аспект проблемы здоровья человека в отличие от медицинского, социологического, философского и других аспектов».

Современный учитель должен не только уметь формировать положительное отношение обучающихся к здоровому образу жизни, укреплению их психологического здоровья, но и быть психологически здоровым человеком. Поэтому «главной целью образовательных институтов, по мнению А. А. Деркача (2012), признано становление человека, глубоко знающего себя, владеющего собой, саморазвивающегося и самореализующегося в гармонии с собой и обществом».

Выделить психологическую составляющую проблемы здоровья человека возможно только при условии рассмотрения данного феномена в социальном контексте: «Психологическое здоровье является результатом глубинного взаимодействия развития, обучения и воспитания детей и школьников и обусловлено, с одной стороны, характером их психического здоровья, с другой стороны, определенным уровнем их психологической грамотности и психологической культуры развивающейся личности» (И. В. Дубровина, 2014). Именно в сфере образования, по мнению Ю. М. Забродина, В. Э. Пахальяна (2010), «...существуют оптимальные возможности для предупреждения и предохранения развивающейся личности от возможных психологических проблем, оказания своевременной психологической помощи в решении возникающих внутренних трудностей, психологической поддержки в наиболее важные для становления личности периоды ее жизни».

В исследовании феномена «психологического здоровья» как базовой ценности системы образования Е. А. Баева, А. И. Бондаревская, Е. Ю. Васильева, И. В. Дубровина, Ю. М. Забродин, Е. В. Мещерякова, В. И. Панов, В. Э. Пахальян, В. А. Пономаренко, Ю. В. Родин, В. В. Рубцов, В. В. Семикин, Т. П. Скрипкина, В. И. Слободчиков, С. Н. Сорокоумова, О. В. Суворова, Т. Н. Тихомирова, Н. В. Щиголева и другие серьезное внимание уделяют проблеме создания образовательной среды (пространства), которая содержит как специально организованные условия для формирования личности, так и «возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение», при этом ее «психологической сущностью является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса» (И. А. Баева, В. В. Семикин, 2001). Введение в научный обиход психолого-педагогической науки термина «психологическая безопасность образовательной среды», его содержательное наполнение вносят значительный вклад в

исследование проблемы сохранения и укрепления психологического здоровья в онтогенезе.

Существуют теоретико-экспериментальные исследования проблемы сохранения и укрепления психологического здоровья учащихся средних профессиональных учебных заведений (С. В. Борисовой, 2009; В. В. Кудряшовой, 1999; С. И. Оксанич, 2007; Б. А. Шевкиева, 2004 и др.) посредством специально организованной деятельности психологической службы образовательного учреждения. В. В. Кудряшова (1999) отмечает, что содержание деятельности психологической службы педколледжа связано, в первую очередь, с такими актуальными для становления будущего специалиста, но во многом определяемыми возрастными особенностями и новообразованиями, показателями психологического здоровья студентов, как: «понимание себя, позитивное самовосприятие, способность к самоуправлению, включенность в эмоционально-доверительное общение со сверстниками, способность к сопереживанию и принятию других, сформированность жизненных целей и планов, стремление к гуманистическим ценностям».

С. И. Оксанич (2007) в определении сущностных характеристик понятия «психологическое здоровье студента» отмечает следующие его компоненты: «эмоциональная устойчивость, самопринятие, способность к самореализации, сформированность ценностных ориентаций, способность приспосабливаться к условиям внешней среды», особо подчеркивая, что для студентов медицинского колледжа определяющим в характеристике психологического здоровья являются: «психоэмоциональный статус, представления студентов о здоровом образе жизни, ценностное самоотношение».

С. В. Борисова (2009), синонимизируя понятия «психическое здоровье» и «психологическое здоровье», использует факторный анализ в раскрытии особенностей психического здоровья учащихся средних профессионально-технических училищ: «а) биологические – подростковый возраст, пол; б) социальные – социально-экономический статус, изменение образа жизни, место бывшего проживания – город, сельская местность, проживание в семьях “медико-демографического неблагополучия”, ситуации часто повторяющегося острого эмоционально-интеллектуального напряжения; в) психологические – акцентуированность характерологических особенностей, дисгармоничные семейные отношения, конфликтные отношения с однокурсниками или преподавателями, “подростковый комплекс”, невысокий уровень интеллектуального развития».

Ряд теоретико-экспериментальных исследований (Т. В. Белинской, 2005; Р. М. Давлетшиной, 2013; В. А. Соломонова, 2005; А. А. Терсаковой, 2002; С. М. Шингаева, 2014; Н. Г. Щербаневой, 2003 и др.) затрагивает проблему укрепления психологического здоровья студентов вузов средствами психологической службы образовательного учреждения.

Психологические условия развития ценностного отношения к здоровью у студентов вуза – будущих психологов и педагогов являются предметом исследования в работах В. А. Соломонова (2005), Т. В. Белинской (2005), Р. М. Давлетшиной (2013), А. А. Терсаковой (2002). В частности, В. А. Соломонов (2005) рассматривает ценностное отношение к здоровью как один из элементов самосохранительного поведения: «избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженная всеми характеристиками, присущими психическому отношению, образует содержательную сторону направленности личности, обеспечивает иерархию ее целей и мотивов, составляет внутреннюю основу отношений субъекта к своему здоровью и содержит в своей структуре три основных компонента: мотивационно-поведенческий, когнитивный и эмоциональный». Т. В. Белинская (2005) подчеркивает необходимость рассмотрения проблемы здоровья как проблемы изменения поведения человека, то есть проблемы психологической, вследствие того, что «приобретаемые знания, представления, умения и навыки не способны на длительное время изменить поведение человека в области здоровья, если они не подкреплены соответствующим отношением».

Особого внимания заслуживает работа Б. А. Шевкиева (2004), в которой автор делает акцент на саморазвитии субъектов образовательного процесса, особо подчеркивая, что реализация задач развития личности в образовательном процессе технического автомобильно-дорожного колледжа должна сопровождаться целостным психологическим обеспечением: «повышением уровня психологической компетентности педагогов, развитием личностных качеств студентов, обеспечивающих успешность профессиональной деятельности, соответствием учебных программ и занятий концептуальным положениям личностно-развивающего образования».

Ряд исследований посвящен проблеме психологического обеспечения профессионального здоровья менеджеров (О. И. Леляковой, 2002; Р. А. Березовской, 2001; С. М. Шингаева, 2014), военнослужащих (А. Г. Маклакова, 1996); работников инновационной сферы (работников банка, операторов справочных служб, спортсменов высшей спортивной квалификации) (В. В. Барабанщиковой, 2016). В частности, в докторской диссертации С. М. Шингаева (2014) подчеркивается, что в России проблема поддержания здоровья сотрудников организаций носит фрагментарный характер, а здоровье не является самостоятельной ценностью для человека. Экспериментальное исследование позволило раскрыть взаимозависимость индивидуальных и средовых характеристик, которые влияют на профессиональное здоровье менеджера: «ценностные ориентации (высокая значимость физического и психического здоровья, счастливой семейной жизни, любви, интересной работы

и материально обеспеченной жизни) и поведенческие проявления (поведение типа «А», высокий уровень энергичности, соревновательности, амбициозности и вовлеченности в работу, низкий уровень враждебности по отношению к окружающим); стресс-факторы профессиональной среды (чрезмерная перегрузка, эмоциональное напряжение на работе; трудность выполняемой деятельности; дефицит времени, отвлечение внимания при выполнении профессиональной деятельности, повышенная ответственность); копинг-стратегии (поиск социальной поддержки, вступление в социальный контакт, агрессивные и асертивные действия) и способы снятия стресса (общение с друзьями, юмор, поездки за город на природу, занятия физической культурой)».

Для нашего исследования является значимым тот факт, что профессиональное здоровье специалиста предполагает необходимость его психологического сопровождения не только в вузе, но и в самостоятельной практической деятельности, так как обучение будущего педагога в условиях педагогического вуза является начальным этапом многоуровневого непрерывного процесса его профессионального становления.

Анализ результатов проведенных исследований показал, что учеными рассматриваются отдельные аспекты проблемы психологического здоровья, разработаны и апробированы различные научные подходы. Однако проблема укрепления психологического здоровья будущего педагога в условиях современного образовательного пространства педагогического вуза не нашла своего полного и научного осмысления в психолого-педагогической теории и практике.

Исследование позволило выявить следующие **противоречия** между:

- требованиями современного общества, школы к профессиональной и личностной компетенции, психическому и психологическому здоровью педагога и недостаточно высоким уровнем их сформированности;

- новыми, все возрастающими потребностями рынка труда в целом и системы образования в частности в компетентных, высокопрофессиональных кадрах с достаточным уровнем развития основных компонентов психологического здоровья в единстве личностной и профессиональной готовности к практической деятельности и недостаточной разработанностью проблемы укрепления психологического здоровья будущего педагога на этапе обучения в вузе;

- целостным характером феномена «психологическое здоровье» и парциальным характером его изучения (особенностей самоотношения, проявлений тревожности и агрессивности, стрессоустойчивости, эмоционального выгорания и т. п.);

- объективной необходимостью создания условий для укрепления психологического здоровья студента – будущего педагога в период обучения в вузе и практическим отсутствием специализированной системы психолого-

педагогической подготовки, направленной на развитие осознанного, ответственного отношения студентов к собственному психологическому здоровью.

Разрешение этих противоречий определяет проблему исследования: каковы теоретико-методологические основы концепции укрепления психологического здоровья будущего педагога и психолого-педагогические условия, способствующие реализации модели укрепления психологического здоровья студента на этапе вузовского обучения.

В соответствии с данной проблемой определена **тема исследования**: «Психологическое здоровье будущего педагога в образовательном пространстве педагогического вуза».

Цель исследования: разработка и научное обоснование концепции и модели укрепления психологического здоровья будущего педагога на вузовском этапе обучения; определение психолого-педагогических условий, способствующих повышению уровня его психологического здоровья в системно-динамическом единстве основных структурных компонентов в контексте развития профессиональной компетенции студента педвуза.

Объект исследования: психологическое здоровье будущего педагога как базовая ценность современной системы отечественного образования.

Предмет исследования: укрепление психологического здоровья будущего педагога в процессе развития его профессиональной компетенции в условиях педагогического вуза.

Гипотеза исследования: концепция укрепления психологического здоровья будущего педагога позволит решить проблему подготовки психологически здоровой личности компетентного специалиста в условиях педвуза, если:

- укрепление психологического здоровья студентов является составной частью целостной системы профессиональной подготовки, в которой базовыми ценностями выступают психологическое здоровье личности, образование, профессия;
- образовательная среда вуза выступает системообразующим фактором укрепления психологического здоровья будущего педагога;
- психолого-педагогические условия и содержание образовательной деятельности вуза (блочно-модульное построение психолого-педагогических дисциплин и практик, психологизация содержания учебных дисциплин, проблемное обучение, проектная деятельность, организация клинических баз практик, рейтинговая система оценивания и контроля результатов обучения, система повышения квалификации преподавателей, организация самостоятельной работы студентов, в том числе в системе электронного обучения) направлены на формирование у студента позитивного самоотношения; способности рассматривать свою жизнь в единстве настоящего, прошлого и будущего; стремления следовать собственным целям, убеждениям, установкам и принципам;

развитие навыков индивидуальной осознанной регуляции поведения и деятельности как компонентов психологического здоровья личности и в целом становление студента как субъекта учебно-профессиональной деятельности;

– образовательный процесс вуза представляет собой поэтапное становление студента – будущего педагога в процессе обучения как субъекта профессиональной педагогической деятельности на основе формирования у него системы гуманистических ценностей, профессиональной культуры и культуры общения, стремления к самореализации в педагогической деятельности.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность и содержание категорий «психологическое здоровье» и «психическое здоровье», охарактеризовать их специфику, выявить их взаимосвязь и взаимообусловленность.

2. Дать структурный анализ понятия «психологическое здоровье» будущего педагога в контексте особенностей соотношения компонентов психологического здоровья и компонентов профессиональной компетенции.

3. Определить и обосновать совокупность положений концепции укрепления психологического здоровья будущего педагога.

4. Сконструировать и апробировать диагностический комплекс, направленный на изучение психологического здоровья студентов педвуза.

5. Разработать теоретическую модель укрепления психологического здоровья будущего педагога.

6. Изучить особенности развития основных компонентов психологического здоровья студентов в условиях традиционного обучения и в условиях инновационного пространства современного педвуза.

7. На основе выработанных критериев и уровней психологического здоровья осуществить апробацию и экспериментальную проверку эффективности психолого-педагогических условий реализации модели укрепления психологического здоровья будущего педагога.

Методологическую основу исследования составили фундаментальные положения следующих научных подходов: *системный подход* (В. Г. Афанасьев, В. П. Беспалько, А. А. Бодалев, Л. И. Божович, Л. И. Новикова, В. Н. Садовский, А. И. Субетто, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин и др.) позволяет рассматривать образовательно-воспитательную систему высшей школы как открытую целостную социально-педагогическую систему, в которой студент, вступая во взаимодействие с другими элементами педагогической системы, формируется как профессионал и функционирует как психологически здоровая личность; *личностно-деятельностный подход* (К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов, И. А. Баева, Е. Б. Весна, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, И. В. Дубровина, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, Н. Н. Нечаев, В. И. Панов, Ю. И. Родин,

С. Л. Рубинштейн, В. В. Рубцов, В. В. Сериков, В. И. Слободчиков, Т. Н. Тихомирова, Д. И. Фельдштейн, Л. А. Цветкова, В. Д. Шадриков, И. С. Якиманская и др.) ориентирован на развитие личности студента в качестве субъекта учебно-познавательной деятельности с ярко выраженной профессиональной направленностью и в качестве субъекта будущей педагогической деятельности, способного осознать и принять ответственность за укрепление собственного психологического здоровья; *культурологический подход* (В. И. Беляева, Е. В. Бондаревская, А. П. Валицкая, Б. Г. Гершунский, А. А. Макареня, В. А. Сластенин, С. Т. Шацкий и др.) ориентирует систему образования на диалог с субъектом, способным к культурному саморазвитию, а в концепции укрепления психологического здоровья студента педвуза позволяет рассматривать психологическую культуру и психологическое здоровье как часть профессиональной культуры личности; *акмеологический подход* (Б. Г. Ананьев, А. А. Деркач, Е. А. Климов, Н. Б. Карабущенко, Н. В. Кузьмина, В. Н. Максимова, А. А. Реан, Н. А. Рыбников и др.) способствует целостному профессиональному саморазвитию личности, ее духовной и профессиональной зрелости, достижению творческих вершин как в физическом, так и психологическом здоровье будущего педагога; *аксиологический подход* (Б. Г. Ананьев, Н. А. Асташова, А. И. Донцов, Н. Д. Никандров, В. В. Николина, Т. П. Скрипкина, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов и др.) определяет понимание того, какие ценности, ценностные отношения, ценностные ориентации надо формировать у студентов на этапе вузовского обучения, что способствует осознанию будущими педагогами психологического здоровья как общечеловеческой ценности; *компетентностный подход* (В. А. Болотов, Н. В. Бордовская, А. А. Вербицкий, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, А. П. Тряпицына, И. Д. Фруммин, А. В. Хуторской, И. С. Якиманская и др.) позволяет определить готовность и способность студентов-будущих педагогов к укреплению психологического здоровья в контексте профессиональной педагогической деятельности.

Теоретической основой исследования явились: концептуальные основы инновационной педагогической деятельности (К. Ангеловски, В. И. Загвязинский, И. А. Зимняя, И. Ф. Исаев, В. С. Лазарев, А. Н. Леонтьев, В. Я. Ляудис, С. Б. Малых, А. М. Матюшкин, Н. Н. Нечаев, Л. С. Подымова, В. А. Сластенин, Т. И. Шамова, Н. Р. Юсуфбекова и др.); основополагающие идеи о закономерностях становления «Я-концепции» личности (А. Г. Асмолов, Р. Бернс, Е. Н. Волкова, В. П. Зинченко, И. С. Кон, Д. Г. Левитес, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, А. Маслоу, А. Б. Орлов, К. Роджерс, В. Ф. Сафин, Ю. В. Сенько и др.); основополагающие идеи подготовки педагога для специального дефектологического образования (Е. Л. Гончарова, И. А. Коробейников, О. И. Кукушкина, Н. Н. Малофеев, С. Н. Сорокоумова и др.) и психологии здоровья специалиста (В. А. Ананьев, О. С. Васильева, Н. Б. Дмитриева, Н. А. Кравцова, Г. С. Никифоров, Ю. И. Родин,

Н. А. Родионов, М. Ф. Секач, Ф. Р. Филатов и др.); концепция современного педагогического образования (Е. П. Белозерцев, В. П. Беспалько, М. В. Богуславский, В. А. Болотов, А. П. Валицкая, А. Я. Данилюк, В. В. Краевский, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Н. Д. Никандров, М. И. Шилова, Е. Н. Шиянов и др.); концепция непрерывного педагогического образования в системе многоуровневой подготовки специалиста (И. С. Батракова, Г. А. Бордовский, Е. И. Казакова, В. А. Козырев, М. Н. Костикова, Н. Н. Нечаев, Н. Д. Никандров, Н. Ф. Радионова, Н. Н. Суртаева, А. П. Тряпицына и др.).

Методы исследования: анализ психолого-педагогических исследований по проблеме; констатирующий и формирующий эксперимент; опрос (анкетирование, беседа); тестирование; моделирование; количественный и качественный анализ полученных результатов; методы математической статистики.

Этапы исследования: исследование проводилось в три этапа; в экспериментальной работе на разных этапах исследования участвовали 843 студента разных направлений и профилей подготовки ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» (Мининский университет), Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

На **первом этапе** – проблемно-целевом (2008–2010 гг.) – изучалась степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе; анализировались ФГОС; определялось проблемное поле исследования и его научный аппарат; формулировались концептуальные подходы к разработке программы эмпирического исследования: определялись цель, задачи, методика проведения исследования.

На **втором этапе** – преобразующем (2010–2017 гг.) – проводилась экспериментальная работа; осуществлялся сбор эмпирических данных о сформированности основных компонентов психологического здоровья у студентов педвуза в традиционных условиях обучения и в инновационном образовательном пространстве современного вуза; сбор эмпирических данных о влиянии психолого-педагогических условий и содержания образовательной деятельности кафедры психологии педвуза на укрепление психологического здоровья будущего педагога; разрабатывалась концепция укрепления психологического здоровья будущего педагога, апробировалась и внедрялась модель укрепления психологического здоровья будущего педагога в условиях образовательного пространства педвуза.

На **третьем этапе** – аналитическом (2017–2019 гг.) – анализировались и обобщались полученные эмпирические данные исследования; осуществлялась систематизация полученных результатов, их количественный и качественный анализ; оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования:

– предложено концептуальное решение крупной социально значимой научной проблемы – укрепления психологического здоровья будущего педагога в инновационных условиях педагогического вуза;

– впервые в педагогической психологии разработана концепция укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе его профессионального становления, которая включает ряд исходных положений, отражающих понимание сущности психологического здоровья как сложной структурно-динамической системы взаимодействующих между собой компонентов (самоотношение, самоактуализация, саморегуляция), а также закономерностей процесса профессиональной подготовки студентов в условиях инновационного образовательного процесса вуза;

– определено общее информационное поле категорий «психологическое здоровье» и «профессиональная компетенция»; уточнены понятия «психологическое здоровье» и «психическое здоровье», выявлено их соотношение;

– в соответствии с научной психологической традицией разработана и научно обоснована теоретическая модель укрепления психологического здоровья будущего педагога в условиях инновационного образовательного пространства современного вуза; расширены теоретические положения о структуре психологического здоровья будущего педагога. Предложенная модель как сложная система описана посредством раскрытия ее структурных элементов;

– разработаны и теоретически обоснованы уровни (критерии) психологического здоровья будущего педагога в контексте становления его в профессии в период обучения в вузе (гармоничный, адаптивный, дисгармоничный); определено соотношение компонентов психологического здоровья (аксиологического, мотивационно-потребностного и регуляционного) и компонентов профессиональной компетенции (мотивационного, содержательно-деятельностного и диагностико-регулирующего) будущего педагога;

– выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе развития его профессиональной компетенции на этапе вузовского обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается:

– в разработке и обосновании взаимосвязи понятий «психологическое здоровье» и «профессиональная компетенция» будущего педагога;

– представленная структурная организация концепции и модели укрепления психологического здоровья студентов высшей педагогической школы позволяет осуществлять подготовку с учетом амплификации целевых, содержательных, процессуально-организационных и результативно-управленческих характеристик будущей профессиональной деятельности при интеграции усилий всех субъектов образовательного процесса;

– в расширении научных представлений о влиянии необходимых психолого-педагогических условий, способствующих реализации модели укрепления психологического здоровья будущего педагога на этапе обучения в вузе.

Полученные результаты обогащают научную базу современной педагогической психологии и являются теоретической основой для дальнейшего научного поиска в направлении решения проблемы укрепления психологического здоровья личности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– результаты исследования используются в программах учебных дисциплин по психологии («Общая психология», «Общая и экспериментальная психология с практикумом», «Психология развития и возрастная психология», «Детская психология», «Детская практическая психология» и др.), в том числе интегративных («Психологическое здоровье и здоровьесберегающие технологии в образовании», «Психолого-педагогический практикум по дошкольным технологиям»), модульных («Детская практическая психология», «Основы дошкольного образования», «Педагогика и психология»); курсах по выбору («Л. С. Выготский и практическая психологическая служба сегодня», «Психологическое здоровье студента»), мастер-классах («Выразительные движения в межличностном общении», «Развитие навыков эмоционально-волевой регуляции»), учебно-методических комплексах, в том числе в системе электронного обучения педвуза «Moodle» и «Edu» («Психологическое здоровье студента педвуза», «Способности, креативность, творчество, психологическое здоровье: психологическая диагностика и развитие»); учебно-методических пособиях и курсах лекций по учебным дисциплинам для студентов бакалавриата («Психолого-педагогическое образование», «Педагогическое образование», «Психология», «Социальная и организационная психология») и магистратуры («Практическая психология», «Психолого-педагогическое сопровождение развития детской индивидуальности»), в системе дополнительного образования и довузовской подготовки;

– внедрение результатов исследования в практику работы общеобразовательных школ показало эффективность их влияния на взаимодействие науки и практики в рамках школьно-университетского партнерства в аспекте осознания необходимости укрепления психологического здоровья учителей и обучающихся (Программа развития МБОУ № 40 г. Нижнего Новгорода «Инновационное развитие лица в условиях реализации компетентностного подхода», 2013–2018 гг.; «Креативная образовательная среда лица в информационном обществе» 2018–2023 гг.);

– сконструированный и апробированный в диссертационном исследовании комплекс диагностических методик, направленных на изучение психологического здоровья педагога, нашел практическое применение в различных образовательных организациях сетевого взаимодействия;

– открытые возможности образовательного пространства вуза как эффективного условия укрепления психологического здоровья студентов в проекте Мининского

университета «От личного успеха к национальному развитию» (Нижегородская область, 2012–2023 гг.) помогают успешному вхождению будущего педагога в профессию, усиливают его профессиональную мотивацию, стремление к самоактуализации в педагогической деятельности, его конкурентоспособность;

– разработанные и внедренные в массовую образовательную практику на федеральном и региональном уровнях, в том числе в системе специального образования, учебные пособия (Л. С. Выготский и практическая психологическая служба образования сегодня, 2001; Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии, 2002; 2005; 2007; 2008; 2011) позволяют говорить о востребованности теоретико-экспериментальных исследований в области психологического здоровья детей и подростков;

– материалы диссертации позволяют повысить качество профессиональной подготовки абитуриентов, студентов, магистрантов, могут быть использованы в системе дополнительного вузовского образования и повышения квалификации педагогических работников.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности.

Исследование соответствует паспорту специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология», пунктам: 1. Психология обучающегося на разных ступенях образования (вузовского), его личностное и психологическое развитие; 2. Психология образовательной среды; 3. Психология учебной деятельности, учения; 4. Психологические особенности обучающихся как субъектов учебной деятельности; 7. Психологические условия эффективности педагогического воздействия; 8. Образовательный процесс как единство обучения и воспитания. Психологические закономерности, механизмы, особенности и условия эффективности воспитательного процесса; 11. Психологические особенности различных типов обучения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социальный заказ общества на подготовку творческой, компетентной, конкурентоспособной личности предполагает повышение качества профессиональной подготовки студентов высшей школы, содержательного изменения психологических, педагогических и методических дисциплин, направленных на развитие системы фундаментальных базовых знаний и воспитания духовно-нравственной, активной личности, стремящейся к самореализации в профессиональной деятельности, осознающей необходимость укрепления собственного психологического здоровья.

Психологическое здоровье как сложная структурно-динамическая система взаимодействующих между собой таких личностных компонентов, как самоотношение, самоактуализация, саморегуляция, требует содержательного наполнения применительно к периоду вузовской подготовки будущего педагога, так как «психологическое здоровье», его структура по отношению к студенческому возрасту представлены в психолого-педагогических исследованиях

имплицитно (например, изучение особенностей самоотношения студентов; развитие навыков планирования, программирования и моделирования в учебно-познавательной деятельности; создание ситуаций творческого подъема в решении профессиональных психологических задач и педагогических ситуаций; развитие креативности; снижение уровня агрессивности, личностной тревожности, внутренней конфликтности; развитие навыков волевой регуляции психических состояний).

2. Концепция укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе формирования его профессиональной компетенции представляет собой совокупность теоретико-методологических положений о сущности изучаемого феномена; его содержании и структурных компонентах; методологии исследования; подходов к моделированию процесса укрепления психологического здоровья студентов педвуза; включает модель психологического здоровья.

Совокупность системного, личностно-деятельностного, аксиологического, культурологического, акмеологического, компетентностного подходов составляет в концепции методологическую основу исследования феномена «психологическое здоровье» и модели психологического здоровья будущего педагога.

Концепция и созданная на ее основе модель укрепления психологического здоровья будущего педагога реализуются на основе следующих принципов: опережающего развития образования; проектирования инновационного развития образования; открытости образования и общественного участия; непрерывности образования; стратегического инвестирования; инновационности образовательной среды. Разработанная концепция направлена на конструирование нового решения назревших в образовательной практике высшей школы проблем; выполняет методологическую, моделирующую и рефлексивную функции; вносит ряд новых положений в развитие теории педагогической психологии.

3. Концептуальная модель укрепления психологического здоровья будущего педагога предполагает динамичный, открытый характер образовательного пространства, при этом ее:

- целевой аспект раскрывается в контексте укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе формирования его профессиональной компетенции на этапе вузовского обучения;

- содержательный аспект включает описание этапности проведенного теоретико-экспериментального исследования, содержательную характеристику компонентов структурно-динамической модели психологического здоровья будущего педагога; психологические условия и содержание образовательной деятельности инновационного педвуза, направленные на укрепление психологического здоровья будущего педагога;

- процессуально-организационный аспект определяется созданием условий образовательной среды педвуза, в которых мотивационные, содержательно-

деятельностные и диагностико-регулирующие компоненты профессиональной компетенции будущего педагога развивались бы в тесном единстве с формированием у студента позитивного самоотношения, стремления следовать в жизни собственным целям, убеждениям, установкам, принципам; развитием навыков индивидуальной осознанной регуляции поведения и деятельности как компонентов психологического здоровья личности;

– результативно-управленческий аспект связан с формированием у студента – будущего педагога осознанного отношения к своему психологическому здоровью и позиции ценностного отношения к детству и к себе как профессионалу.

4. Укрепление психологического здоровья будущего педагога эффективно осуществляется в инновационном образовательном пространстве педвуза, которое способствует эффективной адаптации студента к целям и задачам обучения в высшей школе, обеспечивая успешность его поэтапного становления в профессиональной деятельности. Образовательная среда вуза выступает в качестве системообразующего фактора, предполагающего разнообразные возможности для субъектов образовательного процесса, в частности, развития профессиональных компетенций, которые по своей природе интегративны, междисциплинарны, включают в себя знания, умения и навыки, способны обеспечить психологическое здоровье будущего педагога.

При описании соотношения понятий «психологическое здоровье» и «профессиональная компетенция» будущего педагога в контексте компетентностного подхода к рассмотрению качественной характеристики результатов образовательной деятельности с учетом профессиональной направленности подготовки в педвузе «профессиональная компетенция» будущего специалиста рассматривается в единстве профессионально-деятельностного компонента или системы учебно-профессиональных действий (аналитических, профессионально-диагностических и проектировочных) и мотивационного компонента, базирующегося на приоритете целей детского развития.

5. Эффективность реализации модели укрепления психологического здоровья студентов педвуза определяется следующими значимыми психолого-педагогическими условиями: психологическое просвещение, безопасность образовательно-воспитательной среды, компетентность преподавателей, блочно-модульное построение учебных курсов и практик, психологизация содержания учебных дисциплин, разработка интегративных учебных курсов, рабочих программ и учебно-методических комплексов, фондов оценочных средств, различные формы обучения, научно-исследовательская и проектная деятельность студентов, организация самостоятельной работы студентов, совместная деятельность студентов и преподавателей, инновации в образовании, клинические базы практик, система дополнительного образования, система электронного обучения «Moodle» и «Edu»,

рейтинговая система оценивания и контроля результатов обучения, воспитательная работа, довузовская профориентация, технические средства обучения.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются выбранной теоретико-методологической основой исследования; соблюдением принципа единства теоретических подходов с организацией практического исследования; совокупностью взаимодополняющих методов исследования, адекватных поставленной цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки респондентов и широкой базой исследования; многосторонней апробацией разработанных положений, рекомендаций, выводов; всесторонним анализом полученных данных и обоснованностью сделанных выводов; воспроизводимостью ожидаемых результатов в массовой практике подготовки специалистов в системе высшего образования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования нашли отражение в монографиях, учебных пособиях, публикациях в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, в статьях и тезисах докладов, обсуждениях хода и результатов исследования на заседаниях кафедры возрастной и педагогической психологии (2010–2013 гг.), специальной педагогики и психологии (2013–2019 гг.), классической и практической психологии (2013–2019 гг.) НГПУ им. К. Минина; кафедры педагогики и психологии ННГАСУ (2014–2015 гг.); кафедры психологии и социальной педагогики Шуйского филиала ИвГУ (2016–2017 гг.), кафедры педагогики МГПИ им. М. Е. Евсевьева (2016–2017 гг.); основные положения и результаты докладывались на 23 международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, семинарах: Всероссийской научно-практической конференции «Подготовка учителя для XXI века: теория и практика» (Н. Новгород, 20 декабря 2010 г.); VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского «Психология и педагогика современного образования в России» (Пенза, 2011 г.); Международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых ученых, посвященной 50-летию института – 48-х Евсевьевских чтений «Компетентностный подход в современной педагогической науке и образовании» (Саранск, 23–25 мая 2012 г.); Международной научно-практической конференции «Особенности профессиональной деятельности и подготовки учителя в контексте ведущих идей ФГОС ВПО» (Н. Новгород, 25 декабря 2012 г.); Международной научно-практической конференции «Наука и образование без границ – 2013» (Белгород, 7–15 декабря 2013 г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием – Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения» (Саранск, 24–25 ноября 2011 г.; 27–28 ноября 2014 г.); Всероссийской научно-практической конференции по проблемам разработки и апробации новых

модулей программ бакалавриата «Модернизация педагогического образования в контексте глобальной образовательной повестки» (Н. Новгород, 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Педагог 3.0: подготовка учителя для школы будущего» (Н. Новгород, 23 марта 2016 г.); Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология» (Саранск, 3–4 декабря 2016 г.); Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки РФ, доктора психологических наук, профессора У. В. Ульенковой (Н. Новгород, 2019 г.); Региональной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в образовании» (Н. Новгород, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире» (Москва, РУДН, 2017, 2019, 2020 гг.) и др.

Публикации. По теме диссертации опубликованы 54 работы общим объемом авторского вклада 75,5 п. л., в том числе 22 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 3 статьи в журналах, индексируемых в Web of science и Scopus, 3 монографии (2010, 2012, 2018 гг.), главы в 4 коллективных монографиях (2009, 2014, 2015, 2016, 2020 гг.), 5 учебных пособий (2006, 2008, 2011, 2012, 2015 гг.), главы в 4 коллективных учебных пособиях (2001, 2002, 2004, 2005, 2007, 2008, 2011 гг.).

Личный вклад соискателя заключается в теоретико-методологической разработке основных идей и положений концепции, модели, критериев эффективности процесса укрепления психологического здоровья будущего педагога в образовательном пространстве педвуза; в разработке диагностического комплекса, направленного на изучение психологического здоровья студентов; в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах; в организации и непосредственном участии в экспериментальной работе по проверке выдвинутой гипотезы на базе вузов Нижнего Новгорода, Шуи, Саранска, готовящих кадры педагогов и психологов для региональной системы образования.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертации – 485 страниц, в него включены: 49 таблиц, 15 рисунков, 24 гистограммы, 3 схемы. Список литературы включает 342 наименования, из них 17 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; охарактеризованы методологические и теоретические основы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Психологическое здоровье будущего педагога как проблема современной педагогической психологии» подчеркивается, что проблема здоровья в теоретико-экспериментальных исследованиях носит комплексный характер (В. А. Ананьев, О. С. Васильева, Н. Б. Дмитриева, И. В. Дубровина, Н. А. Кравцова, Е. В. Литницкая, Г. С. Никифоров, Ю. И. Родин, Н. А. Родионов, М. Ф. Секач, Ф. Р. Филатов). В то же время данный феномен имеет «специфику проявления на физическом, психологическом и социальном уровнях рассмотрения». Как отмечает И.В. Дубровина, в психологической литературе понятие «психическое здоровье» рассматривается «как состояние душевного благополучия, характеризующееся отсутствием болезненных психических явлений и обеспечивающее адекватную условиям окружающей действительности регуляцию поведения и деятельности». Термин «психологическое здоровье» позволяет выделить психологический аспект проблемы здоровья, который в исследованиях отечественных психологов (Б. С. Братуся, И. В. Дубровиной, Ю. М. Забродина, А. И. Захарова, В. Э. Пахальяна, Ю. И. Родина, В. И. Слободчикова, С. Н. Сорокоумовой, О. В. Хухлаевой, А. В. Шувалова и др.) связан с развитием личности, с воспитанием человека как субъекта жизни и деятельности в условиях социума.

Отечественные исследователи рассматривают психологическое здоровье в единстве аксиологического, инструментального, потребностно-мотивационного, развивающего и социально-культурного компонентов (О. В. Хухлаева, 2007). Содержательная характеристика аксиологического компонента представлена ценностными категориями субъекта, предполагающими абсолютное принятие самого себя и других людей независимо от их половой, возрастной, культурной, политической, идеологической, религиозной принадлежности. Инструментальный компонент отражает степень овладения субъектом рефлексией как средством и способом познания самого себя, способностью осознавать свое место в системе взаимоотношений с другими людьми. Потребностно-мотивационный компонент предполагает наличие у субъекта потребности в саморазвитии, когда он становится, по В. И. Слободчикову, «автором собственной жизни: в миропонимании, в стилях деятельности, в социальном поведении».

Содержание изучаемого понятия проанализировано нами в русле идей представителей гуманистического направления (Ш. Бюлер, Д. Бьюдженталь, С. Джурард, А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Шостром и др.). Согласно А. Маслоу (1999), психологическое здоровье личности – это положительное отношение к самому себе и к другим людям, личностная рефлексия, стремление к гуманистическим ценностям, потребность в самоактуализации. Структурный анализ феномена «психологическое здоровье» позволил сделать вывод о том, что многие зарубежные и отечественные подходы к пониманию сущности этого явления тесно взаимосвязаны.

Рассмотрение психологического здоровья с позиции его субъекта предполагает обращение к теоретической концепции «психологии отношений», представленной трудами В. М. Бехтерева, А. Ф. Лазурского, В. М. Басова, В. Н. Мясищева, Б. Г. Ананьева, Б. Ф. Ломова и др., в которых отношение рассматривается как важнейший механизм саморегуляции деятельности и поведения человека. При этом способность субъекта регулировать свое поведение и деятельность нужно рассматривать в качестве базового компонента психологического здоровья. В исследованиях В. П. Боярницева, В. А. Ганзена, Б. В. Зейгарник, О. А. Конопкина, В. И. Моросановой, А. К. Осницкого, А. Б. Холмогоровой, В. Н. Шляпникова, Е. В. Шороховой, В. А. Ядова и др. понятие «саморегуляция» представлено как «многоуровневый процесс инициации, построения психической активности и управления ею для достижения осознанно выдвинутых и субъектно принятых целей деятельности» (В. И. Моросанова, 2010). В начале обучения в вузе отработка практических навыков саморегуляции в учебно-познавательной деятельности способствует возникновению у студентов-первокурсников известных моделей поведения в ситуации стресса (устный или письменный экзамен), облегчая процесс адаптации к новой социальной ситуации. Не случайно в русле личностно-деятельностного подхода студент представлен как субъект педагогического взаимодействия, самостоятельно организующий свою учебно-познавательную деятельность.

В работе раскрыты основополагающие понятия психолого-педагогической науки: «профессиональная деятельность», «педагогическая деятельность», «психологическая культура», «педагогическая культура», «профессиональная культура», «профессионально-педагогическая культура». Профессионально-педагогическая культура выступает в качестве всеобщей характеристики деятельности педагога, определяя развитие потребностей, интересов, ценностных ориентаций, способностей личности относительно педагогической деятельности и общения. Не менее значимым в контексте нашего исследования является выяснение места и роли психологического здоровья в формировании профессиональной культуры будущего педагога.

Безусловно, позитивно стремление специалистов в области фундаментальных психолого-педагогических исследований и прикладных разработок (В. А. Аристовой, И. А. Баевой, А. В. Барабанщикова, А. Г. Бермус, Е. В. Бондаревской, В. А. Болотова, А. А. Гусейнова, И. Ф. Исаева, И. Б. Котовой, Н. В. Кузьминой, С. В. Кульневич, В. В. Краевского, А. Ф. Малышевского, И. И. Рыдановой, Г. Сараф, В. В. Семикина, В. А. Слостенина, Т. М. Сорокиной, Е. Н. Шиянова и др.) к выявлению психолого-педагогических условий, способствующих обучению и воспитанию будущего педагога как носителя профессиональной культуры. Однако мы осознаем, что профессиональная культура является неким идеалом, достижение которого возможно только при условии длительного функционирования педагога в качестве эффективного субъекта педагогической деятельности.

Развитие профессиональной компетенции будущего педагога в учебно-профессиональной деятельности способствует его начальному вхождению в самостоятельную педагогическую деятельность уже на этапе вузовского обучения. При этом у студента – будущего педагога изменяются показатели самоотношения, формирования навыков саморегуляции, развития потребности в самоактуализации. В работе рассмотрена взаимосвязь понятий профессиональной компетенции и психологического здоровья будущего педагога, ее виды, структура и психологические особенности профессиональной компетенции будущего педагога в аспекте индивидуальных вариантов его психологического здоровья. Вслед за А. В. Хуторским (2003) мы определяем компетенцию как совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним, а компетентность – как владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Мы рассматриваем категорию «профессиональная компетенция» педагога как интегративное понятие, «как динамическую, процессуальную сторону его профессиональной подготовки, характеристик профессионального роста, профессиональных изменений, как мотивационных, так и деятельностных» (Т. М. Сорокина, 2004), при этом психологическим условием ее развития выступают психологизация дидактико-методической деятельности педагога и профессионализация психологической составляющей его профессионализма. В контексте профессиональной подготовки студента – будущего педагога в образовательном пространстве педвуза было переосмыслено значение развития профессиональной компетенции как процесса осознания студентами своих психологических особенностей и возможностей укрепления собственного психологического здоровья (см. таблицу 1).

Во второй главе «Концепция укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе формирования его профессиональной компетенции» раскрыты и обоснованы исходные положения, которые являются основанием для разработки концепции; показаны изменения, происходящие в образовании и тенденции его развития; определена структура и компоненты психологического здоровья будущего педагога.

В современных социально-экономических условиях необходимо учитывать изменения, которые происходят в российском образовании: нарастают процессы глобализации, информатизации, цифровизации, что ведет к росту конкурентоспособности и изменению рынка образовательных услуг; переосмысливается роль психологии и педагогики в социуме; изменяются образовательные технологии и методы подготовки специалистов, усиливается ее прагматическая направленность; возрастает роль проектной и командной работы; повышается роль воспитания, актуализируются общечеловеческие ценности.

Таблица 1 – Соотношение компонентов профессиональной компетенции
и компонентов психологического здоровья будущего педагога

Компоненты профессиональной компетенции будущего педагога		
Компоненты психологического здоровья будущего педагога	Самоотношение (аксиологический)	<i>Мотивационный</i>
		Система гуманистического педагогического мировоззрения, основанного на приоритете целей детского развития в обучении, которая позволяет педагогу осуществлять организацию и управление жизнедеятельностью системы «педагогического пространства», включающей взаимодействие педагога с детьми, родителями; профессиональное самосовершенствование
		Осознанность «Я», рефлексивность, критичность, отсутствие вытеснения; уровень сомнений, самоуверенности, внутренней напряженности; ощущение ценности собственной личности, эмоциональное принятие себя и предполагаемая ценность своего «Я» для других; желание соответствовать идеальному представлению о себе; ценности самоактуализирующейся личности, способность к целостному восприятию себя, мира и людей, способность жить в единстве прошлого, настоящего и будущего; быстрое установление глубоких эмоциональных контактов с людьми; стремление к приобретению знаний об окружающем мире; творческая направленность личности; независимость в поступках, «изнутри направляемая» личность
	Самоактуализация (мотивационно-потребностный)	<i>Содержательно-деятельностный</i>
		Система учебно-профессиональных действий, предполагающих овладение специфическими аналитическими навыками, позволяющими воспринимать и оценивать педагогическую ситуацию как многомерную, динамичную, инновационную педагогическую деятельность; умения соотносить содержательно-предметный аспект обучения с изменениями детской психики
		Сформированность потребности в осознанном планировании деятельности; реалистичность планов, их детализированность, иерархичность, устойчивость в ситуации помех, гибкость в новых обстоятельствах; самостоятельность выдвижения целей деятельности; способность видеть значимые условия достижения целей в текущей ситуации и в перспективном планировании; развитость и адекватность самооценки, сформированность и устойчивость субъективных критериев оценки результатов
	Саморегуляция (инструментальный)	<i>Диагностико-регулирующий</i>
		специфические интегративные профессиональные действия: аналитические, позволяющие педагогу с помощью учебного содержания диагностировать особенности развития обучающихся; проектировочные, с помощью которых педагог проецирует возможные варианты детского развития под влиянием обучающих воздействий; прогностические, дающие педагогу возможность создавать перспективные программы детского развития в процессе обучения и программы собственного самосовершенствования
		переживание собственного «Я» как внутреннего стержня, интегрирующего и организующего личность и деятельность; обоснованность и последовательность внутренних побуждений и целей; гибкость регуляторики в ситуации риска; самостоятельность планирования деятельности и поведения, организации работы по достижению цели, контроля ее выполнения, анализа и оценки промежуточных и конечных результатов деятельности; легкость овладения новыми видами активности, чувство уверенности в незнакомых ситуациях, стабильность успехов в привычных видах деятельности; гибкость в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с людьми; степень рефлексии; способность вести себя естественно и раскованно

Вместе с тем важно обратить внимание на те вызовы, в которых существует педагогическое образование в России: «ранняя интеллектуальная зрелость и способность к использованию современных технологий не обеспечивают синхронности в столь же раннем социальном взрослении и ответственности перед собой, семьей и обществом»; недостаточность компетентной подготовки будущего учителя; подготовка педагога в традиционной системе высшего образования не гарантирует формирования требуемых компетенций; удовлетворенность работой педагога со стороны родителей и учеников, по данным Министерства образования РФ, имеет устойчивый тренд к снижению ежегодно на 2–3 %; цикл образования, воспитания и подготовки от ученика к учителю в педагогическом образовании занимает от 15 до 20 лет, являясь наиболее консервативным» (От проектного вуза..., с. 13–14).

Решение этих проблем предполагает высокий уровень общей и педагогической культуры, компетентности, психологической грамотности и психологической культуры будущего педагога. Изучение феномена «психологическое здоровье» в условиях современного вуза позволяет разработать концепцию укрепления психологического здоровья будущего педагога, теоретическую основу которой составляют фундаментальные идеи отечественной и зарубежной психологии: культурно-историческая теория развития психики человека Л. С. Выготского; психология отношений (Б. Г. Ананьев, В. М. Басов, В. М. Бехтерев, А. Ф. Лазурский, Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев и др.); психология личности (К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов, Е. В. Бондаревская, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский и др.); гуманистическая психология (Д. Бьюдженталь, Ш. Бюлер, А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс, В. Франкл и др.); психология здоровья (В. А. Ананьев, О. С. Васильева, Н. Б. Дмитриева, Н. А. Кравцова, Г. С. Никифоров, Ю. И. Родин, Н. А. Родионов, М. Ф. Секач, С. Н. Сорокоумова, Ф. Р. Филатов и др.); антропологическая психология (Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков и др.); идеи научной школы И. В. Дубровиной, главной из которых является представление о взаимосвязи психологического здоровья с субъектными характеристиками жизни и деятельности человека, развитием его личности в определенных социальных условиях; идеи научной школы И. А. Баевой, В. В. Семикина относительно разработки и содержательного наполнения термина «психологическая безопасность образовательной среды».

Эти и другие положения являются основанием для разработки целостной концепции психологического здоровья, которая позволяет обобщить и систематизировать эмпирические данные относительно изучаемого феномена, накопленные в педагогической психологии в процессе профессиональной подготовки студентов. В то же время в исследовании дается более глубокая конкретизация понятия «психологическое здоровье» с позиции экспериментального изучения возможностей его укрепления в условиях определенной образовательной среды.

Мы, безусловно, не склонны упрощать данное явление, однако рассматриваем психологическое здоровье личности не столько в абстрактных категориях «гармонии», «духовности», «баланса», сколько в более конкретных, поддающихся детальному «инструментальному» исследованию, но от этого не менее глобальных личностных характеристиках. При этом личностные составляющие – самоотношение, самоактуализация и саморегуляция – находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии, определяя, в конечном итоге, уровень психологического здоровья личности. Это позволяет говорить о системном и смысловом строении изучаемого феномена как сложной структурно-динамической системы взаимодействующих между собой компонентов.

Психологическое здоровье – это феномен, определяющий не только комплекс устойчивых характеристик индивида со здоровой психикой и соответствующим уровнем поведения, но, главное, способность человека видеть себя в своей личностной значимости, потребность самореализоваться как объективно задаваемую, но не всегда адекватно выполняемую. Актуализируется данная потребность в поиске путей, программ, действий для ее активации, в частности, развития позитивного самоотношения, формирования системы ценностных ориентаций, развития навыков эмоционально-волевой регуляции, что, в свою очередь, стимулирует углубление познания самого феномена «психологическое здоровье» и отношения к себе как к важнейшей его составляющей.

С учетом того, что в разработанной концепции основополагающее понятие «психологическое здоровье» раскрывается в процессе формирования профессиональной компетенции будущего педагога, в исследовании рассматривается характеристика существенных признаков компетентностного подхода применительно к системе высшего образования. Образовательная компетенция как заранее заданное социальное требование к образовательной подготовке представляет собой субъективное образование в единстве когнитивного, профессионально-деятельностного, мотивационного, этического и социального компонентов.

Анализ образовательной среды (пространства) как условия формирования личности и профессиональной компетенции обучаемых представлен в ряде исследований в аспекте разработки концептуальных положений и технологий ее проектирования (Н. Н. Авдеевой, Е. А. Александровой, А. И. Артюхиной, И. А. Баемой, Н. В. Бордовской, Е. Ю. Васильевой, Н.А. Дмитриева, И. В. Дубровиной, Е. А. Климова, Г. А. Ковалева, Е. В. Коротаевой, Ю. С. Мануйлова, В. И. Панова, М. В. Погодаевой, М. П. Нечаева, А. А. Реана, В. В. Рубцова, В. В. Семикина, В. И. Слободчикова, Г. Б. Степановой, Т. И. Шукшиной, Н. Е. Щурковой, В. А. Ясвина и др.).

Реализация разработанной концепции укрепления психологического здоровья студента – будущего педагога вписалась в инновационный проект «Стратегия

развития Мининского университета в 2013–2023 годах», в рамках проектной деятельности которого было определено 12 стратегических инициатив как ответ на глобальные вызовы современности.

Концептуальная модель укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе формирования его профессиональной компетенции разработана в соответствии с научной психологической традицией как сложная система, она анализируется посредством раскрытия ее основных компонентов: целевого – включает в себя психолого-педагогическую поддержку процесса укрепления психологического здоровья студентов; методологического – представлен взаимодействием основных методологических подходов, обосновывающих ведущие позиции концепции исследования; субъектного – предполагает тесные взаимоотношения между субъектами образовательного процесса; содержательно-процессуального – ориентирует на изменения содержания процесса укрепления психологического здоровья в период обучения в вузе; результативно-диагностического – проектирует ожидаемые результаты и определяет эффективность процесса укрепления психологического здоровья будущего педагога (см. рисунок 1).

Приоритетной задачей выступает обеспечение системного, содержательного и продуктивного взаимодействия участников образовательного процесса для реализации условий укрепления психологического здоровья будущего педагога в системе многоуровневой подготовки в образовательном пространстве педагогического вуза.

Результатом реализации концептуальной модели является психологически здоровая личность студента – будущего педагога, что предполагает: овладение обучающимися на основе полученных знаний умениями и навыками укрепления собственного психологического здоровья уже на этапе вузовского обучения, что составляет основу дальнейшего выбора индивидуальной образовательной траектории и успешной профессиональной самореализации; приобретение преподавателями высшей школы опыта внедрения концептуальной модели укрепления психологического здоровья студента – будущего педагога в процессе формирования его профессиональной компетенции; методик и технологий ее реализации в соответствии с динамикой инновационного развития системы образования в целом и педвуза в частности.

Рассмотрение результативного компонента концепции в контексте уровневого подхода позволило обозначить выделенные на основе исследования уровни психологического здоровья студента как «гармоничный», «адаптивный» и «дисгармоничный», еще раз подчеркнув сложность феномена «психологическое здоровье» при рассмотрении его в контексте не только профессиональной подготовки, но и развития личности будущего педагога в целом.



Рисунок 1 – Модель укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе развития его профессиональной компетенции в педвузе

В третьей главе «Исследование основных компонентов психологического здоровья у будущих педагогов в условиях традиционного вузовского обучения» рассматриваются цели и задачи пропедевтического этапа эксперимента, обосновывается выбор методов и методик исследования в соответствии с целями и задачами данного этапа. В качестве респондентов выступили студенты 1–5-го курсов специалитета (контрольная группа специалитета), обучавшиеся в НГПУ им. К. Минина в период с 2010 по 2015 год в количестве 309 чел. в возрасте 17–23 лет по следующим направлениям подготовки: «Психология и педагогика дошкольного образования», «Психология и педагогика начального образования», «Иностранный язык с дополнительной специальностью «Психология и педагогика начального образования», «Психология», «Логопедия».

Основные результаты исследования показали необходимость качественного совершенствования работы по психологическому просвещению будущих педагогов, так как студенты специалитета педвуза не имеют достаточно глубоких знаний о психологическом здоровье и условиях его укрепления. Так, результаты изучения особенностей самооотношения показали, что для всех групп испытуемых характерными являются показатели среднего уровня, и тенденция к снижению показателей низкого уровня проявляется незначительно, за исключением шкал «Саморуководство», «Открытость», «Зеркальное Я», «Самоценность» при уровне значимости $p \leq 0,05$.

Результаты «Самоактуализационного теста» позволяют сделать вывод о превалировании значений низкого уровня по шкалам «Ориентация во времени», «Поддержка», «Гибкость поведения», «Спонтанность», «Принятие агрессии», а также показателей средней нормы по шкалам «Самоуважение», «Самопринятие», «Познавательные потребности», «Креативность». Показатели испытуемых всех групп по шкале «Сензитивность к себе», «Представления о природе человека» выше средней нормы и имеют тенденцию к повышению, что отражает особенности профессионального выбора испытуемых и определяет хорошие начальные показатели рефлексии испытуемыми своих потребностей и чувств.

Результаты изучения общего уровня сформированности осознанной регуляции показали превалирование значений среднего уровня, незначительный процент испытуемых с высокими показателями и значительный процент испытуемых всех групп (более трети), имеющих низкие показатели. Результаты контрольного эксперимента показывают рост количества испытуемых с высокими показателями общего уровня саморегуляции, также заметна тенденция снижения количества испытуемых с низкими показателями, но свыше 40 % испытуемых демонстрируют несформированность потребности в осознанном планировании и программировании своего поведения, зависимость от ситуации и мнения других людей, сниженную возможность компенсации неблагоприятных для достижения поставленной цели личностных особенностей.

В четвертой главе «Изучение особенностей развития основных компонентов структуры психологического здоровья будущих педагогов в инновационном пространстве современного вуза» обосновывается программа изучения психологического здоровья будущих педагогов: обозначены цели, задачи, этапы исследования (констатирующий, формирующий, контрольный); определены методы и методики исследования.

Цель констатирующего этапа исследования заключалась в том, чтобы изучить особенности развития основных компонентов психологического здоровья студентов в условиях образовательного пространства инновационного педвуза. Проанализированы особенности восприятия феномена «психологическое здоровье», а также представленности содержательной структуры изучаемого явления в сознании испытуемых – студентов бакалавриата педвуза, обучающихся по следующим профилям подготовки: «Психология и педагогика дошкольного образования», «Психология и педагогика дошкольного образования (академический бакалавриат)», «Психология», «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности», «Русский язык и литература», «Иностранный язык (английский) и начальное образование». Дальнейшее исследование было направлено на изучение самоотношения, самоактуализации, саморегуляции как компонентов психологического здоровья студентов, при этом выборку (экспериментальная группа) составили обучающиеся педвуза с 1-го по 4-й курс в количестве 276 человек в возрасте 17–22 лет.

На констатирующем этапе эксперимента в исследовании также приняли участие студенты бакалавриата вузов, имеющих педагогические направления подготовки (Шуйского филиала ИвГУ, НГАСУ, МГПИ им. М. Е. Евсевьева); выборку (контрольная группа бакалавриат) составили 258 испытуемых.

Психодиагностический комплекс сконструирован, исходя из цели и задач исследования; методики имеют взаимодополняющий характер и высокие показатели валидности и надежности: анкета «Психологическое здоровье» (авторская разработка); «Методика исследования самоотношения» (МИС) (В. В. Столин, С. Р. Пантеев); «Самоактуализационный тест» (САТ) (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Загика, М. В. Кроз); Методика «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) (В. И. Моросанова).

На формирующем этапе исследовательской работы экспериментальную группу составили испытуемые – студенты бакалавриата, обучающиеся в НГПУ им. К. Минина. Этап формирующего эксперимента охватил весь период обучения на ступени бакалавриата в течение четырех лет. Контрольный этап экспериментальной работы охватил экспериментальную группу (ЭГ) и контрольную группу (КГ специалитет, КГ бакалавриат).

Анализ полученных результатов производился на основе принципов конфиденциальности, объективности, достоверности выводов; количественный анализ дополнен качественными характеристиками; проводился с позиции

отдельной личности; группы испытуемых по каждому направлению подготовки; групп испытуемых по направлениям подготовки педвуза; в сравнительном аспекте результатов, полученных в процессе работы с группами обучающихся педвуза и вузов, имеющих педагогические направления подготовки; применялись статистические методы обработки данных: t-критерий Стьюдента и «Метод изменения свойств статистических функционалов» (Л. П. Коган, И. Д. Кислицын, О. В. Красникова, И. А. Медяник, А. С. Гордеев, 2017). Результаты по ЭГ отражены в § 4.2; по КГ бакалавриата – в § 4.3; сравнительный анализ результатов по всем группам испытуемых представлен в § 4.4.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что студенты бакалавриата педвуза продемонстрировали поверхностные знания об изучаемом феномене и условиях его укрепления. При этом студенты, обучающиеся по профилю подготовки «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности», имеют более осознанное, чем у студентов психолого-педагогических и гуманитарных профилей подготовки, представление о собственном психологическом здоровье; факторах, благоприятно или отрицательно воздействующих на него; способах и средствах поддержания оптимального режима работоспособности; возможностях регуляции психических состояний.

Результаты изучения самоотношения показали, что испытуемые демонстрируют уверенность в том, что судьба человека зависит от него самого, что согласуется с возрастными особенностями респондентов. В то же время самоотношение имеет специфику с точки зрения выбранного профиля обучения. Так, для студентов факультета физической культуры характерны: развитая рефлексия, уверенность в своих силах в борьбе с трудностями, адекватность в оценке себя с позиции принятия другими, низкая внутренняя конфликтность, стремление к идеальному образу себя. Студенты факультета психологии, педагогики и гуманитарного факультета демонстрируют меньше рефлексивных тенденций, более дружелюбно относятся к себе, готовы принимать себя с имеющимися недостатками, у них менее выражено стремление что-либо менять в себе. Испытуемые достаточно высоко оценивают себя с точки зрения духовного богатства собственной личности, однако большая часть респондентов осторожно и даже негативно оценивает свои возможности, способности, свою личность в целом с точки зрения ее принятия другими людьми, что может сказаться на интеграции личности в социально референтную группу юношей и девушек, объединенных процессом обучения в вузе. Недостаточно развитая рефлексия наряду со стремлением обвинить себя во всех промахах и неудачах, закрытость и стремление умолчать о собственных недостатках, подкрепленная неуверенностью в собственных силах и нежеланием перемен в себе может служить показателем серьезной внутриличностной дезадаптации первокурсников факультета психологии и педагогики, нуждающихся в психологической помощи.

Результаты сравнительного анализа данных констатирующего и контрольного эксперимента по методике МИС с использованием t-критерия Стьюдента приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ средних значений показателей самоотношения по МИС (констатирующий и контрольный этапы)

Показатели	Специалитет (КГ)	Бакалавриат (ЭГ)	Бакалавриат (КГ)
Открытость	0,00273**	0,000572***	0,00156**
Самоуверенность	0,16394	0,000546***	0,27466
Саморуководство	0,00152**	0,00033***	0,001355**
Зеркальное Я	0,74168	0,000427***	0,1206
Самоценность	0,73862	0,012705*	0,51149
Самопринятие	0,50717	0,000502***	0,87754
Самопривязанность	0,3839	0,001358**	0,13063
Внутренняя конфликтность	0,71212	0,002124**	0,05174
Самообвинение	0,38757	0,01951*	0,17532

Примечание: * при уровне значимости $p \leq 0,05$, ** при уровне значимости $p \leq 0,01$, *** при уровне значимости $p \leq 0,001$.

Сравнительный анализ средних значений показателей самоотношения показал наличие статистически значимых различий данных констатирующего и контрольного эксперимента. В ЭГ статистически значимые различия при уровне значимости $p \leq 0,05$ выявлены по шкалам «Самоценность» и «Самообвинение»; при уровне значимости $p \leq 0,01$ по шкалам «Самопривязанность», «Внутренняя конфликтность»; при уровне значимости $p \leq 0,001$ по шкалам «Открытость», «Самоуверенность», «Саморуководство», «Зеркальное Я», «Самопринятие». В КГ бакалавриата и КГ специалитета статистически значимые различия при уровне значимости $p \leq 0,01$ выявлены по шкалам «Открытость» и «Саморуководство».

Рассмотрим результаты контрольного эксперимента ЭГ и КГ бакалавриата по «МИС» в сравнительном аспекте с помощью «Метода изменения свойств статистических функционалов» (Л. П. Коган и др., 2017) как наиболее показательные с точки зрения наличия «дополнительного фактора», которым выступают психолого-педагогические условия реализации модели укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе развития его профессиональной компетенции в образовательном пространстве инновационного педвуза (см. рисунок 2).

Установлено наличие статистических функционалов, способных значительно изменять свои свойства при появлении в показателях отдельных шкал «МИС» даже небольшого случайного слагаемого, обусловленного влиянием инновационных условий образовательной среды и статистически независимого от параметров, которые отмечаются при обычном функционировании системы. Определен явный вид статистических функционалов и отвечающих им численных критериев, при помощи которых удастся по анализу средних значений балльных

оценок испытуемых экспериментальной и контрольной групп выявить признаки, позволяющие оценить вероятность справедливости гипотезы о наличии дополнительного фактора, влияющего на изменение личностных характеристик испытуемых ЭГ в направлении их сбалансированности, при этом в КГ шире формообразование и больше частотность отклонений от нулевых показателей.

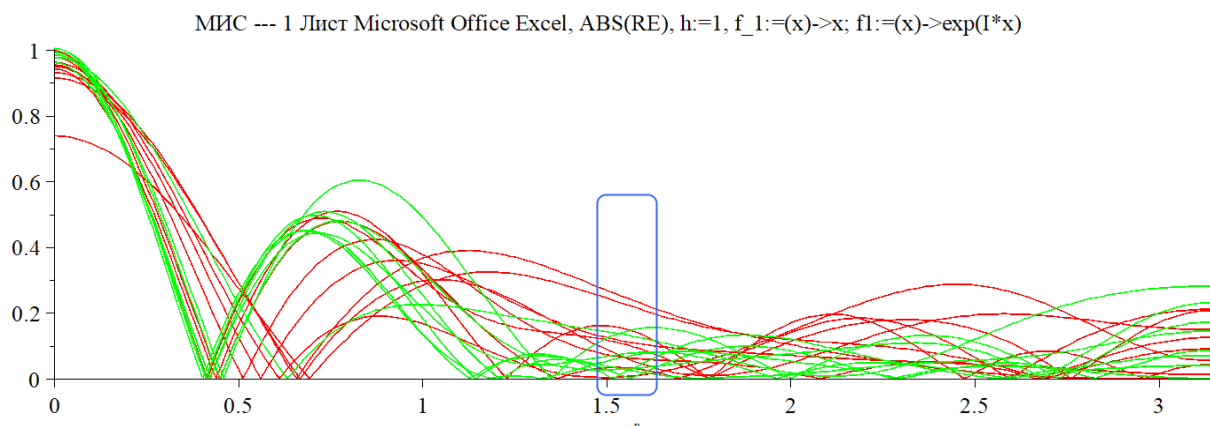


Рисунок 2 – Установление ансамбля зависимостей для испытуемых экспериментальной группы (зеленые линии) и контрольной группы (красные линии). При заданных параметрах функционала для указанных зеленых зависимостей удастся выделить явный признак отклонения от красного ансамбля

Сравнительный анализ показателей самоактуализации по методике САТ с помощью t-критерия Стьюдента показал наличие статистически значимых различий данных констатирующего и контрольного эксперимента (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Сравнительный анализ средних значений показателей самоактуализации по САТ (констатирующий и контрольный этапы)

Показатели	Специалитет (КГ)	Бакалавриат (ЭГ)	Бакалавриат (КГ)
Ориентация во времени	0,04734*	0,0002***	0,07502
Поддержка	0,00236**	0,000155***	0,05328
Ценностная ориентация	0,2772	0,000279***	0,098722
Гибкость поведения	0,4817	0,000227***	0,66705
Сензитивность	0,04493*	0,000151***	0,04024*
Спонтанность	0,33826	0,00013***	0,37772
Самоуважение	0,30178	0,00957**	0,19066
Самопринятие	0,34632	0,000146***	0,45017
Представления о природе человека	0,22733	0,00129***	0,15974
Синергия	0,16965	0,00306**	0,08061
Принятие агрессии	0,18756	0,08621	0,28425
Контактность	0,01459*	0,000148***	0,00113**
Познавательные потребности	0,37944	0,00014***	0,01505*
Креативность	0,29798	0,02606*	0,06359

Примечание: * при уровне значимости $p \leq 0,05$, ** при уровне значимости $p \leq 0,01$, *** при уровне значимости $p \leq 0,001$

В группе специалитета статистически значимые различия при уровне значимости $p \leq 0,05$ выявлены по шкалам «Ориентация во времени», «Сензитивность», «Контактность»; при уровне значимости $p \leq 0,01$ по шкале «Поддержка». В контрольной группе статистически значимые различия при уровне значимости $p \leq 0,05$ выявлены по шкалам «Сензитивность», «Познавательные потребности»; при уровне значимости $p \leq 0,01$ по шкале «Контактность». По шкалам «Гибкость поведения», «Принятие агрессии» статистически значимые различия не выявлены. В экспериментальной группе статистически значимые различия выявлены при уровне значимости $p \leq 0,05$ по шкале «Креативность»; при уровне значимости $p \leq 0,01$ по шкалам «Самоуважение», «Синергия»; при уровне значимости $p \leq 0,001$ по шкалам «Ценностная ориентация», «Гибкость поведения», «Самопринятие», «Спонтанность», «Представления о природе человека», «Познавательные потребности». По шкале «Принятие агрессии» статистически значимые различия не выявлены. Статистическая значимость различий в показателях испытуемых ЭГ до и после проведения экспериментальной работы практически по всем шкалам является показателем ее эффективности.

Для сравнительного анализа результатов контрольного эксперимента ЭГ и КГ бакалавриата по «САТ» использован «Метод изменения свойств статистических функционалов» (Л. П. Коган и др., 2017) (см. рисунок 3).

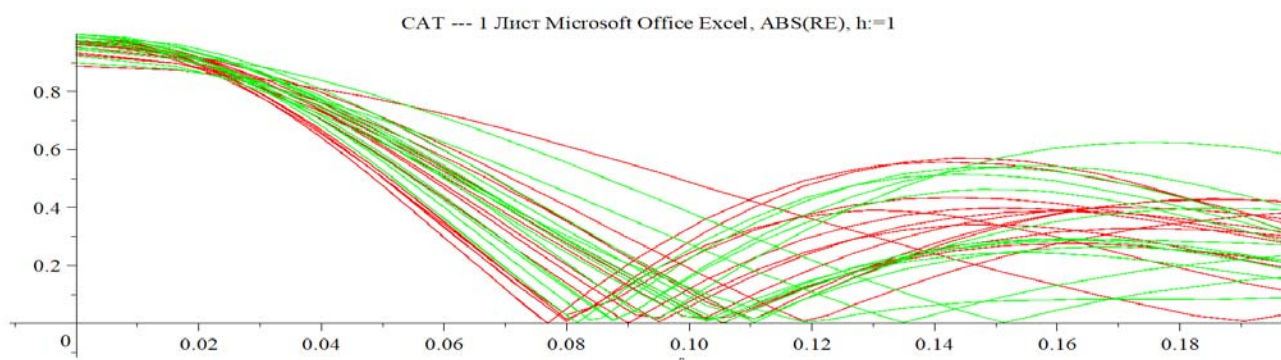


Рисунок 3 – Установление ансамбля зависимостей для испытуемых экспериментальной группы (зеленые линии) и контрольной группы (красные линии). При заданных параметрах функционала для указанных зеленых зависимостей удастся выделить явный признак отклонения от красного ансамбля

На рисунках можно отчетливо увидеть различия показателей ЭГ и КГ бакалавриата. Установлено наличие статистических функционалов, способных значительно изменять свои свойства при появлении в шкальных показателях даже небольшого случайного слагаемого, обусловленного влиянием инновационных условий образовательной среды и статистически независимого от параметров, которые отмечаются при обычном функционировании системы. Определен явный вид статистических функционалов и отвечающих им численных критериев, при помощи которых удастся по анализу средних значений балльных оценок испытуемых экспериментальной и контрольной группы выявить признаки,

позволяющие подтвердить гипотезу о наличии дополнительного фактора, влияющего на изменение личностных характеристик испытуемых экспериментальной группы в направлении их сбалансированности. В контрольной группе шире формообразование и больше частотность отклонений от нулевых показателей, чем в экспериментальной группе.

Результаты констатирующего этапа диагностики индивидуальной саморегуляции показали ее низкий уровень развития независимо от профиля обучения в начальный его период более чем у 50 % испытуемых: неразвитость регуляторной автономности, несамостоятельность, нескритичность, слабо развитая способность планирования деятельности и поведения, организации работы по достижению выдвинутой цели, контролю хода ее выполнения, анализу и оценки промежуточных и конечных результатов деятельности, что связано с возрастными особенностями периода раннего студенческого возраста, и может привести к дезадаптации. Контрольный этап эксперимента выявил определенные сдвиги в показателях индивидуального профиля саморегуляции поведения и деятельности у испытуемых всех профилей обучения. Студенты – будущие педагоги осознают необходимость развития навыков регуляции поведения и деятельности не только на этапе вузовского обучения, но и в будущей профессиональной деятельности. Однако показатели планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, развития регуляторно-личностных свойств гибкости и самостоятельности испытуемых разных профилей обучения имеют существенные различия как до формирующего этапа эксперимента, так и после него.

Результаты сравнительного анализа данных констатирующего и контрольного эксперимента с использованием t-критерия Стьюдента по ССПМ приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Таблица средних значений показателей саморегуляции по ССПМ (констатирующий и контрольный этапы)

Показатели Шкалы	Специалитет (ЭГ)	Бакалавриат (ЭГ)	Бакалавриат (КГ)
Планирование	0,002929**	0,00003***	0,000165***
Моделирование	0,00383**	0,000041***	0,03759*
Программирование	0,002826**	0,000043***	0,0039**
Оценивание результатов	0,00075***	0,000061***	0,00338**
Гибкость	0,003356**	0,000064***	0,04856**
Самостоятельность	0,01081*	0,000065***	0,00068***
Общий уровень саморегуляции	0,001770**	0,000048**	0,000106**

Примечание: * при уровне значимости $p \leq 0,05$, ** при уровне значимости $p \leq 0,01$, *** при уровне значимости $p \leq 0,001$.

Сравнительный анализ средних значений показателей саморегуляции по отдельным шкалам показал наличие статистически значимых различий в данных

констатирующего и контрольного эксперимента. В группе специалитета статистически значимые различия при уровне значимости $p \leq 0,05$ выявлены по шкале «Самостоятельность»; при уровне значимости $p \leq 0,01$ по шкалам «Планирование», «Моделирование», «Программирование», «Гибкость», «ОУ саморегуляции»; при уровне значимости $p \leq 0,001$ по шкалам «Оценивание результатов». В экспериментальной группе статистически значимые различия при уровне значимости $p \leq 0,001$ по шкалам выявлены «Планирование», «Моделирование», «Программирование», «Оценивание результатов», «Гибкость», «Самостоятельность», «ОУ саморегуляции». В контрольной группе статистически значимые различия при уровне значимости $p \leq 0,05$ по шкале «Моделирование», «Гибкость», при уровне значимости $p \leq 0,01$ по шкалам «Программирование», «Оценивание результатов»; при уровне значимости $p \leq 0,001$ по шкалам «Планирование», «Самостоятельность», «ОУ саморегуляции».

Статистически значимые различия, полученные во всех выборках, во многом обусловлены спецификой ведущего вида деятельности испытуемых, в рамках которого развиваются практически все компоненты осознанной саморегуляции. Особенно ярко различия проявились между испытуемыми контрольной группы бакалавриата и испытуемыми группы специалитета по всем показателям саморегуляции. Статистическая значимость различий в показателях испытуемых экспериментальной группы при уровне значимости $p \leq 0,01$ по шкалам «Планирование», «Моделирование», «Программирование», «Оценивание результатов», «Гибкость», «Самостоятельность», «ОУ саморегуляции» показывает эффективность экспериментальной работы.

Для сравнительного анализа результатов контрольного эксперимента ЭГ и КГ бакалавриата по методике «ССПМ» использован «Метод изменения свойств статистических функционалов» (Л. П. Коган и др., 2017) (см. рисунок 4).

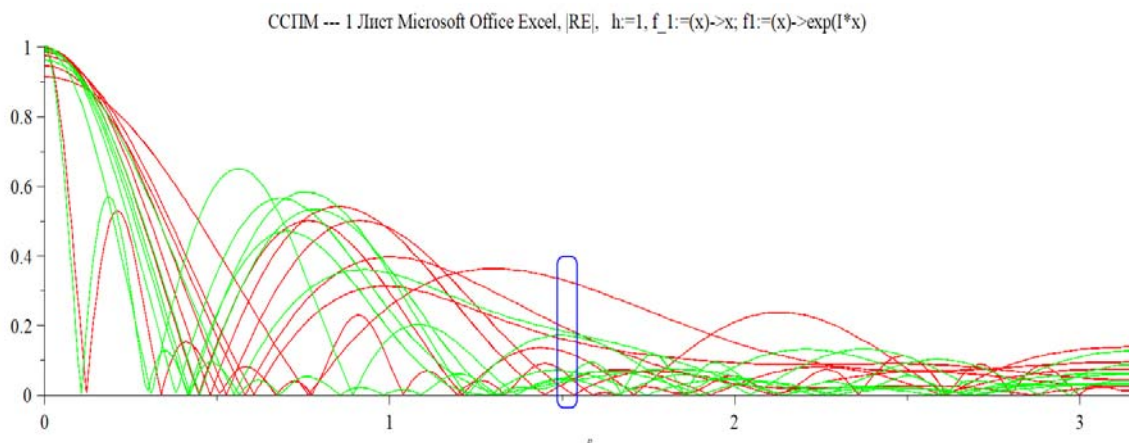


Рисунок 4 – Установление ансамбля зависимостей для испытуемых экспериментальной группы (зеленые линии) и контрольной группы (красные линии). При заданных параметрах функционала для указанных зеленых зависимостей удается выделить явный признак отклонения от красного ансамбля

Установлено наличие статистических функционалов, способных значительно изменять свои свойства при появлении в шкальных оценках по методике «ССПМ»

даже небольшого случайного слагаемого, обусловленного влиянием инновационных условий образовательной среды и статистически независимого от параметров, которые отмечаются при обычном функционировании системы. Определен явный вид статистических функционалов, при помощи которых удастся по анализу средних значений балльных оценок испытуемых экспериментальной и контрольной группы по шкалам используемой методики выявить признаки, позволяющие оценить вероятность справедливости гипотезы о наличии дополнительного фактора, влияющего на изменение личностных характеристик испытуемых экспериментальной группы в направлении их сбалансированности.

В пятой главе «Анализ психолого-педагогических условий укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе развития его профессиональной компетенции» рассмотрены психолого-педагогические условия в русле проблематики исследования: «условия-предпосылки» составляют совокупность концептуальных положений о принципах и закономерностях укрепления психологического здоровья будущего педагога на этапе вузовского обучения; «условия-обстановка» представляют собой характеристику концептуальной модели укрепления психологического здоровья будущего педагога в условиях непрерывного профессионального обучения в контексте компетентностного подхода; «условия-требования» характеризуют процесс реализации целей и задач, обозначенных в концептуальной модели, через особый тип инновационной деятельности педвуза по формированию профессиональной компетенции будущего педагога.

В процессе теоретико-экспериментального исследования были выделены следующие условия укрепления психологического здоровья будущего педагога: психологическое просвещение как условие оздоровления общества в целом; безопасность образовательно-воспитательной среды; компетентность преподавателя в роли педагога-консультанта, педагога-модератора, педагога-тьютора; модульное построение учебных курсов; разработка интегративных метапредметных курсов, элективных курсов, системы спецкурсов на деятельностной основе; научно-исследовательская деятельность, в рамках которой важно проявить как знания, умения и навыки, так и креативность (изобретение, модель, проект, оригинальная гипотеза, технология); проектная деятельность, в которой неотъемлемой частью процесса получения знаний становится опыт их применения в исследовательской деятельности; совместная деятельность и взаимоотношения студентов и преподавателей с позиции равноправных субъектов, обменивающихся ценностными смыслами, когда обучающиеся сознательно, активно и творчески принимают личностный и предметный опыт преподавателя, а учебный диалог представлен как система коммуникативно-смыслового взаимодействия педагога и студента, охватывающая все уровни образовательной ситуации; клинические базы практик как площадки для проведения ознакомительной, учебной, производственной,

научно-исследовательской, квалификационной практик и формирования профессионально важных компетенций педагогической деятельности; рейтинговая система обучения наряду с портфолио достижений студента и мониторингом удовлетворенности процессом обучения выступает как возможность осуществления своевременной поддержки и коррекции процесса освоения студентом образовательной программы; воспитательная работа в контексте целостного воспитательно-образовательного процесса педвуза на основе формирования у будущего педагога системы гуманистических ценностных ориентаций, стремления к самореализации в профессиональной деятельности; интенсификация использования сетевых интернет-ресурсов и информационных технологий педагогами и обучающимися в аудиторной и внеаудиторной работе.

Рассмотрены особенности организационно-методических и технологических условий построения системы учебных курсов и практик в многоуровневой системе непрерывного психолого-педагогического образования в педвузе, в них подчеркивается необходимость «возвращения истинного смысла, назначения деятельности педагога: ведение, поддержка, сопровождение обучающегося» (Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына, 2006) путем расширения форм, способов образовательной деятельности студентов, направленных на перестройку не только традиционных форм организации образовательной деятельности (лекций, семинаров, докладов, конференций), но и мероприятий, включающих студентов в профессиональную среду и провоцирующих творческое отношение к образовательному процессу (межвузовских конференций, международных круглых столов, симпозиумов, совещаний).

Одним из условий, способствующих эффективности процесса модернизации высшего образования, является разработка новых учебных курсов. Опираясь на отечественные и зарубежные исследования по проблеме психологического здоровья человека, автор разработал и внедрил в учебный процесс программу спецкурса «Психологическое здоровье будущего педагога», предназначенная для студентов – будущих педагогов дошкольного образования, начальной, средней, старшей школы, в том числе специальной. Данный учебный курс является оригинальным учебно-методическим средством, способствующим получению будущим педагогом знаний о специфике изучаемого феномена, формированию умений использования полученных знаний в профессиональной деятельности, а также развитию навыков осознанной регуляции поведения и деятельности.

Для повышения квалификации преподавателей педвуза обозначена система непрерывного повышения квалификации посредством участия в российских и международных конкурсах, получении грантов на проведение фундаментальных научных исследований, реализацию исследовательских проектов, издание научных трудов. Педагоги кафедры психологии осваивают разнообразные образовательные активности (курсы повышения квалификации, в том числе в

области информационно-коммуникационных технологий, владения иностранными языками, магистратура, аспирантура, докторантура; экспертные школы, симпозиумы, круглые столы, деловые игры, мастерские).

Кроме того, выявлены особенности влияния психологических условий и содержания образовательной деятельности кафедры психологии на укрепление психологического здоровья будущего педагога: разработка и реализация программ многоуровневого непрерывного профессионального образования; создание многоуровневого учебно-методического обеспечения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся (учебных планов, рабочих программ, учебно-методических комплексов, учебно-методических пособий, дидактических материалов, электронных учебно-методических комплексов); обновление системы оценивания образовательных результатов обучающихся на основе рейтингового подхода (разработка фондов оценочных средств и рейтинг-планов) по направлениям подготовки бакалавриата, магистратуры, в системе довузовской подготовки, дополнительного образования; включения проектной формы деятельности в условиях клинических баз практик, в рамках работы научного общества учащихся, научно-исследовательской работы студентов; интенсификация использования сетевых интернет-ресурсов и информационно-коммуникационных технологий педагогами и обучающимися в аудиторной и внеаудиторной деятельности, в системе электронного обучения педвуза «Moodle» и «Edu»; использование различных форм обучения в проектировании нового антропоцентрированного содержания образования (лекция-диалог, семинар, практикум, коллоквиум, диспут, презентация, форум, мозговой штурм, работа в малых группах, проектное обучение, проблемное обучение, кейс-стади, научно-практическая конференция, научно-исследовательская работа, комплексный исследовательский проект, олимпиада, тренинг, деловая игра, симулятор реальности, интерактивные формы обучения, дистанционная форма обучения); внедрение метапредметных курсов, элективных курсов по интересам, системы спецкурсов на деятельностной основе; снижение влияния факторов риска образовательной среды вуза за счет индивидуализации учебной нагрузки, создания атмосферы личной заинтересованности в результатах образовательной деятельности, оптимизации режима двигательной активности обучающихся с учетом их индивидуальных интересов и возможностей, в том числе на базе Ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ; возможность обучения по индивидуальному графику адаптированных образовательных программ.

В заключении диссертации подводятся общие итоги теоретико-экспериментального исследования особенностей психологического здоровья будущего педагога в процессе развития его профессиональной компетенции в условиях образовательного пространства инновационного педагогического вуза:

1. Раскрыта сущность категорий «психическое здоровье» и «психологическое здоровье», охарактеризована их специфика и выявлены особенности их взаимосвязи и взаимообусловленности.

2. Дан структурный анализ понятия «психологическое здоровье» в единстве системно-динамического соотношения выделенных компонентов (самоотношения, самоактуализации, саморегуляции).

3. Определены критерии, уровни, этапы развития психологического здоровья будущего педагога в период вузовского обучения в контексте особенностей соотношения компонентов психологического здоровья и компонентов профессиональной компетенции.

4. Разработана концепция укрепления психологического здоровья будущего педагога, теоретическими основаниями которой являются системный, личностно-деятельностный, культурологический, акмеологический, аксиологический и компетентностный подходы.

5. Разработана и апробирована авторская модель укрепления психологического здоровья будущего педагога в образовательном пространстве инновационного педагогического вуза.

6. Сконструирован и апробирован диагностический комплекс, направленный на изучение основных компонентов психологического здоровья студентов педагогического вуза.

7. Изучены особенности развития основных компонентов психологического здоровья студентов в условиях традиционного обучения и в условиях образовательного пространства инновационного педвуза.

8. Сравнительный анализ полученных результатов с использованием методов математической обработки данных позволил сделать вывод о том, что гипотеза, выдвинутая в исследовании, нашла подтверждение.

9. Обоснованы психолого-педагогические условия, способствующие укреплению психологического здоровья будущего педагога в условиях образовательного пространства инновационного педагогического вуза.

Разработанные концепция и модель реализуют принцип доступности образования и позволяют целостно и многоаспектно представить и реализовать основную задачу укрепления психологического здоровья будущего педагога за счет потенциала инновационной деятельности педвуза.

Проведенное исследование подтвердило предположение о том, что самоотношение, самоактуализация и саморегуляция являются основными компонентами психологического здоровья личности будущего педагога и требуют пристального внимания всех субъектов образовательно-воспитательного процесса вуза, особенно на начальных этапах обучения, так как студент, «раздираемый внутренними личностными противоречиями», вряд ли сможет стать полноценным

субъектом образовательно-воспитательного пространства вуза, а в дальнейшем – и субъектом собственной профессиональной деятельности.

Психолого-педагогические условия реализуемой модели укрепления психологического здоровья будущего педагога и содержание образовательной деятельности кафедры психологии педвуза (блочно-модульное построение психолого-педагогических дисциплин и практик, психологизация содержания учебных дисциплин, проблемное обучение, проектная деятельность, тренинги, мастер-классы, семинары, конференции, научно-исследовательская работа студентов, организация клинических баз практик, рейтинговая система оценивания и контроля результатов обучения, система повышения квалификации преподавателей, организация самостоятельной работы студентов, в том числе в системе электронного обучения, довузовская профориентация, система дополнительного образования) направлены на формирование у студентов позитивного самоотношения, способности воспринимать свою жизнь в целостности, стремления следовать в жизни собственным целям, убеждениям, установкам, принципам; развитие навыков индивидуальной осознанной регуляции поведения и деятельности как компонентов психологического здоровья личности и составляющих ядро профессиональной компетенции будущего педагога в процессе становления студента как субъекта учебно-профессиональной деятельности.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

Статьи в журналах, индексируемых в реферативных базах Scopus и Web of science:

1. Lebedeva, O. V. System Model of Forming Economic Competence of Future Accountants On the Basis of Contextual Approach / I. G. Yakovleva, F. V. Povshednaya, O. V. Lebedeva [et al.] // Journal of Sustainable Development. – Vol. 8. – № 3. – June 2015. – P. 203–210. Published by Canadian Center of Science and Education, ISSN 1913-9063 E-ISSN 1913-9071. – URL: www.ccsenet.org/jsd. – 0,5 / 0,06 п. л.

2. Lebedeva, O. V. The structure of future teachers' world outlook as the reflection of the transformation of social values / T. N. Knyazeva, F. V. Povshednaya, O. V. Lebedeva [et al.] // International Review of Management and Marketing. – 2015. – Т. 5. – № 4. – P. 259–264. – 0,5 / 0,125 п. л.

3. Lebedeva, O. V. Empirical Approach To Understanding The Problems Of Parenthood Motivation / O. A. Kostina, E. M. Kochneva, O. V. Lebedeva [et al.] // The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication – TOJDAC. – September 2018. – Special Edition. – P. 2813–2822. ISSN: 2146-5193. DOI NO: 10.7456/1080SSE/358 (Web of science; Scopus). – 0,5 / 0,075 п. л.

Статьи в изданиях, рекомендованных решением Президиума ВАК Минобрнауки РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук:

4. Лебедева, О. В. Проблема профессиональной и личностной готовности психолога к практической деятельности в условиях модернизации отечественной системы образования / О. В. Лебедева // Мир психологии. – 2013. – № 2 (74). – С. 182–189. – 0,5 п. л.

5. Лебедева, О. В. Проблема соотношения понятий «психическое здоровье» и «психологическое здоровье» в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе / О. В. Лебедева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2013. – № 3. – С. 33–37. – 0,5 п. л.

6. Лебедева, О. В. Профессиональная подготовка будущего учителя в условиях модернизации отечественной системы образования / О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная // Нижегородское образование. – 2013. – № 4. – С. 38–42. – 0,5 / 0,25 п. л.

7. Лебедева, О. В. Исследование понятия «психологическое здоровье будущего учителя» в психолого-педагогической литературе / О. В. Лебедева // Приволжский научный журнал. – Март 2014. – № 1 (29). – С. 258–262. – 0,5 п. л.

8. Лебедева, О. В. Конференция как средство и условие повышения творческого потенциала студентов. От культуры педагога к культуре общества / О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная // Мир психологии. – 2014. – № 3 (79). – С. 253–258. – 0,5 / 0,25 п. л.

9. Лебедева, О. В. Отношение к соматическому здоровью как показатель развития психологического здоровья личности (на материале изучения различных возрастных групп испытуемых) / О. В. Лебедева, Н. В. Фомина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – № 4. – С. 150–158. – 0,5 / 0,25 п. л.

10. Лебедева, О. В. Профессиональная культура и профессиональная компетентность будущего учителя / О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2015. – № 2. – С. 148–156. – 0,5 / 0,25 п. л.

11. Лебедева, О. В. Формирование психологического здоровья студента в контексте компетентностного подхода / О. В. Лебедева // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2015. – № 2 (35). – С. 89–96. DOI 10.14526/01_1111_13. – 0,5 / 0,25 п. л.

12. Лебедева, О. В. Возможности реализации программы инновационной деятельности образовательного учреждения в контексте компетентностного подхода / О. В. Лебедева, Н. С. Умнова, Л. П. Евстратова, И. В. Гашпар // Нижегородское образование. – 2015. – № 4. – С. 127–132. – 0,5 / 0,125 п. л.

13. Лебедева, О. В. Психологическое здоровье студента – будущего учителя физической культуры / О. В. Лебедева // Спортивный психолог. – 2015. – № 3 (38). – С. 80–85. – 0,5 п. л.

14. Лебедева, О. В. Научно-практические основы учебного курса «Психологическое здоровье будущего педагога» / О. В. Лебедева // Вестник МПГУ им. М. А. Шолохова. Серия «Педагогика и психология». – 2015. – № 4. – С. 57–65. – 0,5 п. л.

15. Лебедева, О. В. Проблема формирования психологического здоровья детей с задержкой психического развития / О. В. Лебедева, С. Н. Сорокоумова // Дефектология. – 2016. – № 1. – С. 21–26. – 0,5 / 0,25 п. л.

16. Лебедева, О. В. Психолого-педагогические условия развития психологического здоровья студентов в инновационном пространстве педагогического вуза / О. В. Лебедева // Мир психологии. – 2016. – № 1. – С. 198–208. – 0,5 п. л.

17. Лебедева, О. В. Особенности профессиональной направленности личности студента – будущего учителя физической культуры / О. В. Лебедева, М. Б. Батюта // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – Т. 11. – 2016. – № 2. – С. 143–152. DOI 10.14526/01_1111_113. – 0,5 / 0,25 п. л.

18. Лебедева, О. В. Психологическая готовность будущих педагогов к работе с различными категориями проблемных детей / О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная, Н. В. Ключкова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – Вып. 52 (4). – С. 281–287. – 0,5 / 0,165 п. л.

19. Лебедева, О. В. Проблема адаптации студентов-первокурсников к условиям образовательного пространства вуза / О. В. Лебедева, Ю. В. Любезнова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – Вып. 52 (4). – С. 275–281. – 0,5 / 0,25 п. л.

20. Лебедева, О. В. Духовно-нравственное развитие личности на основе гуманистических ценностей / О. В. Лебедева, В. А. Малинин, Т. Г. Мухина, С. Н. Сорокоумова // Инициативы XXI века. – 2016. – № 1. – С. 66–73. – 0,5 / 0,125 п. л.

21. Лебедева, О. В. Структурный анализ феномена «психологическое здоровье» в контексте гуманистической психологии / О. В. Лебедева // Мир психологии. – 2017. – № 4 (92). – С. 238–245. – 0,5 п. л.

22. Лебедева, О. В. Проблема трудных подростков в психолого-педагогическом наследии Д. И. Фельдштейна / О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная // Мир психологии. – 2019. – № 4 (100). – С. 104–109. – 0,5 / 0,25 п. л.

23. Лебедева, О. В. Подготовка будущих учителей к развитию народного прикладного творчества в условиях непрерывного образования сельских школьников / О. В. Лебедева, Д. А. Гусев, Е. А. Жесткова // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2020. – № 9. – С. 54–60. – 0,5 / 0,165 п. л.

24. Лебедева, О. В. Развитие навыков психологической резильентности обучающихся в условиях дистанционного обучения / О. В. Лебедева, А. А. Никитина, И. В. Калинина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – Вып. 69. – Ч. 3. – С. 289–292. – 0,5 / 0,165 п. л.

Монографии, главы в коллективных монографиях:

25. Лебедева, О. В. Проблемы специальной психологии в контексте идей Л. С. Выготского / У. В. Ульenkова, Е. Е. Дмитриева, О. В. Лебедева [и др.] // Изучение и психокоррекция детей и подростков с ЗПР: субъектно-деятельностный подход : монография / под ред. У. В. Ульenkовой. – Н. Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2009. – С. 22–37. – 15,75 / 1,0 п. л.

26. Лебедева, О. В. Л. С. Выготский и проблемы современной специальной психологии : монография / О. В. Лебедева. – Н. Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет, 2010. – 80 с. – 4,7 п. л.

27. Лебедева, О. В. Психологическое здоровье будущего учителя как необходимое условие развития профессиональной компетенции : монография / О. В. Лебедева. – Н. Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2012. – 109 с. – 6,9 п. л.

28. Лебедева, О. В. Специфика восприятия и отражения дошкольниками эмоциональных состояний / Т. Н. Князева, Л. Э. Семенова, О. В. Лебедева [и др.] // Психологические исследования развития личности: возрастной, гендерный и профессиональный аспект : коллективная монография ; под ред. Т. Н. Князевой. – Н. Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2014. – С. 6–18. – 10,6 / 0,5 п. л.

29. Лебедева, О. В. Инновационная и рефлексивная направленность педагогической деятельности учителя / Ф. В. Повshedная, О. В. Лебедева // Психология и педагогика XXI: теория, практика и перспективы : монография / под общ. ред. Н. Б. Карабущенко, Н. Л. Сунгуровой. – М.: Российский университет Дружбы народов, 2015. – С. 401–415. – 1,0 / 0,5 п. л.

30. Лебедева, О. В. Самоотношение как показатель развития психологического здоровья будущих педагогов : монография / Ф. В. Повshedная, О. В. Лебедева // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы : монография / под общ. ред. Н. Б. Карабущенко, Н. Л. Сунгуровой. – М.: Российский университет Дружбы народов, 2016. – С. 144–159. – 1,0 / 0,5 п. л.

31. Лебедева, О. В. Психолого-педагогические условия сохранения и укрепления психологического здоровья будущего учителя : монография / О. В. Лебедева. – Н. Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2018. – 188 с. – 11,37 п. л.

ЛЕБЕДЕВА Оксана Валерьевна

**Психологическое здоровье будущего педагога
в образовательном пространстве педагогического вуза**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Подписано в печать 15.03.21. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Печ. л. 2,5. Тираж 120 экз. Заказ № 741

Отпечатано: ЦЕНТР ОПЕРАТИВНОЙ ПЕЧАТИ
603000, г. Нижний Новгород, ул. Новая, д. 36