

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, доцента; профессора кафедры теории и методики дошкольного образования факультета дошкольной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» Родина Юрия Ивановича на диссертацию и рукопись автореферата Лебедевой Оксаны Валерьевны «Психологическое здоровье будущего педагога в образовательном пространстве педагогического вуза», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология

*Актуальность диссертационного исследования* Оксаны Валерьевны Лебедевой не вызывает сомнений. Проблему психологического здоровья человека ни в коей мере нельзя назвать до конца решенной и научно отрефлексированной педагогической психологией. Актуализация ее связана с непредсказуемой экономической и социальной ситуацией которую переживает мировое сообщество в условиях пандемии, глобальными процессами, происходящими в отечественном и зарубежном образовании.

В предложенной автором позиции научного осмысления, проблема исследования несомненно оригинальна глубока и своевременна, поскольку связана с моделированием условий формирования психологического здоровья будущего педагога, находящегося в развитии, когда два явления – состояние здоровья и развитие его личности объединены во времени внутренней связью.

Начальным моментом научной рефлексии проблемы исследования является предложенный О.В. Лебедевой образ психологического здоровья будущего педагога как состояния, процесса и результата глубинного взаимодействия обучения, воспитания и развития человека. В этом образе нашел отражение полицентрический способ осмысления автором проблемы исследования с позиций объективизации сущностей психических и педагогических явлений в разрезе становления личности будущего педагога и их изменений под влиянием средовых воздействий. Это есть ни что иное как попытка исследователя заглянуть за постоянно удаляющийся горизонт, очеловечить образовательное пространство, исследовать психологическое здоровье будущего педагога не только сквозь призму витального потока как некое восхождение его личности к профессиональному совершенству, поиску педагогической сверхзадачи и смысла жизни, но и изучить процессы

здоровьесбережения, образования и развития изнутри во всем богатстве их взаимосвязей.

Отмечая несоответствие предложенного автором образа психологического здоровья будущего педагога реальным условиям его формирования в педагогическом вузе, соискатель приходит к необходимости выявления факторов и условий, способствующих преобразению профессионального образования в потенциально развивающую и «здоровьетворящую» среду, в фактор разворачивания генетически заданного потенциала развития личности человека в виде единства психического здоровья, психологической грамотности и психологической культуры личности.

Следствием этого является многоаспектность формулировки *противоречия исследования*, ядерными несоответствиями которого, на наш взгляд, являются: расхождение между сложностью и целостностью образа психологического здоровья педагога и парциальным характером его изучения; разногласие между высокими требованиями к психологическому здоровью будущего учителя и низким уровнем сформированности культуры здоровья в период обучения в вузе.

*Цель работы* логично вытекает из актуальности и сформулированных автором противоречий. В *объекте исследования* (задан) вектор научного поиска и позиция соискателя, которая заключается в рассмотрении психологического здоровья будущего педагога как базовой ценности современной системы отечественного образования. Она конкретизируется в предмете исследования в виде наиболее значимых аспектов научной рефлексии проблемы здоровья развивающейся личности студента педагогического вуза. Тем самым, соискатель четко репрезентирует свою исследовательскую позицию, задает вектор и границы научного поиска.

*Гипотеза исследования* основана на понимании автором психологического здоровья будущего педагога как сложного динамического феномена, сущность которого определяется глубинным взаимодействием процессов его профессионального образования и развития. Она формулируется в виде предположения о том, что образовательная среда вуза, содержание и психолого-педагогические условия образовательной деятельности выступают системообразующими факторами укрепления психологического здоровья будущего педагога на этапе обучения в вузе, которые закладывают основы формирования у него культуры здоровья.

Сформулированные в гипотезе исследования предположения последовательно конкретизируются в положениях, выносимых на защиту.

*Научная новизна исследования* очевидна. Она заключается в принципиально новом подходе к решению научной проблемы укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе его профессионального становления, приближающем психологию к пониманию сути выхода из создавшегося положения в виде здоровьесозидания развивающей личности студента педагогического вуза.

Следует отметить глубину, проработанность и аргументированность основных положений работы, теоретическая значимость которых выразилась в разработке концепции здоровьесозидания путем создания условий для формирования целевых, содержательных, процессуально-организационных и управленческих компонентов профессиональной деятельности развивающейся личности будущего педагога. Многовекторность концепции и разработанные на ее основе психолого-педагогическая модель и условия ее реализации предстают естественным результатом полета научной мысли автора.

Основная идея исследования и логика ее развертывания вызывают полное приятие. Несомненно, психологическое здоровья является определяющим компонентом в формировании профессионализма будущего педагога, условием позитивного становления его личности и построения развивающего и здоровьесозидającego образования. Полностью разделяя идею О.В. Лебедевой о сопряженности процесса здоровьесбережения с профессиональным становлением будущего педагога, считаю необходимым подчеркнуть всесторонний и качественный анализ современного состояния проблемы в отечественной и зарубежной психологии, понимания автором ограничений ее решения при парциальном подходе к исследованию феномена психологического здоровья развивающейся личности студента педагогического вуза.

Несомненной заслугой автора является проведение широкомасштабного экспериментального исследования на большой выборке учащейся молодежи, включающее: исследование основных компонентов психологического здоровья у будущих педагогов в условиях традиционного и инновационного вузовского обучения; изучение основных компонентов психологической структуры психологического здоровья студентов, а также особенностей развития основных компонентов

структуры психологического здоровья будущих учителей в инновационном пространстве современного педагогического вуза.

Несомненную методическую и практическую значимость имеют изучение организационно-методических и технологических условий построения системы учебных курсов и практик в многоуровневой системе непрерывного психолого-педагогического образования; анализ психолого-педагогических условий укрепления психологического здоровья будущего педагога в процессе развития его профессиональной компетенции.

Следует также положительно отметить стиль написания работы. При чтении глав теоретической части диссертации не покидает ощущение нарастания и снижения плотности мысли на единицу текста, отходов от генеральной линии работы и возвращения к ней. С одной стороны, насыщенность текста специальными понятиями и терминами придает строгость, логичность изложения основных направлений исследования. С другой стороны, привлечение к научной рефлексии выдающихся мыслителей прошлого и современности в виде цитат, создает атмосферу научной дискуссии, вероятности истинности нового научного знания, позволяет избежать чрезмерной академичности текста. Это завораживает и способствует проникновению в проблематику исследования.

Выводы автора основаны на тщательном, глубоком изучении классической и современной литературы по проблемам психологии здоровья, развития личности, психологического здоровья учащейся молодежи и педагогов. Кроме того, проведена серия психолого-педагогических экспериментов констатирующего и формирующего характера на общей выборке 309 человек в возрасте 17-18 и 22-23 лет с применением аутентичных методов исследования и применением математической статистики.

Следует также отметить, что автор разработал ряд новых методических продуктов в виде тематических планов учебных курсов и практик в многоуровневой системе непрерывного психолого-педагогического образования, включая систему повышения квалификации преподавателя педагогического вуза, а также программ психологической экспертизы педагогического продукта с оценкой эффективности внедрения экспериментальных разработок практику профессионального образования.

Работа прошла широкую апробацию на научных и научно-практических конференциях разного уровня. По теме диссертации опубликованы 54 работы общим объемом авторского вклада 75,5 п. л., в том

числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, журналах, индексируемых в Web of science и Scopus, монографиях и учебных пособиях. Основные результаты исследования представлены в автореферате.

Автореферат диссертации адекватно отражает основное содержание выполненного исследования.

Отмечая несомненные достоинства проведенного исследования, необходимо отметить вопросы, требующие дополнительного анализа. Прежде всего, это вопрос философии научного познания. В порядке дискуссии отметим следующее. В первой и второй главах диссертации преобладает метафизический подход и изучению проблемы исследования. Он выражается в последовательном приведении в тексте устоявшихся в психологии научных представлений. Автор выстраивает их линейно, в последовательную цепочку аргументов с последующим их обобщением в виде непротиворечивых теоретических положений исследования. При этом соискатель не полемизирует, не вычленяет противоречия в научных воззрениях предшественников, не подвергает их диалектическому анализу. Между тем, теоретическое осмысление научных фактов, их критический анализ и переосмысление с применением метода диалектического мышления – это два аспекта научного исследования, которые определяют возникновение нового знания о сущности наблюдаемых явлений, с перспективой дальнейшего его восхождения к все большей конкретности, целостности, истинности. В результате теряется авторская позиция исследователя.

Второй вопрос связан с недостаточной освещенностью соотношения разработанной концепции, модели и психолого-педагогических условий укрепления психологического здоровья будущего педагога на вузовском этапе обучения и в системе непрерывного профессионального образования с подобными разработками других авторов. Имеются ли аналогичные исследования? Каковы их достоинства и недостатки? В чем состоит особенность и необходимость разработки авторской концепции?

Третий вопрос вызван использованием методов математической статистики при обработке эмпирических данных. Требуется разъяснение оснований применения t-критерий Стьюдента для анализа результатов диагностики, измеряемых по шкале порядка. Справедливости ради следует отметить, что гуманитарная парадигма позволяет более глубоко проникать в сущность психологических явлений за счет снижения позитивистских требований к описанию и анализу результатов исследования.

В целом, диссертация представляет собой оригинальное, самостоятельное, творческое исследование, прокладывающее новые пути проникновения в закономерности здоровьесозидания развивающейся личности педагога, намечают ясные перспективы дальнейшей работы в создании нового научного направления «Психология здоровья».

*Заключение.* Представленная диссертационная работа Лебедевой Оксаны Валерьевны на тему «Психологическое здоровье будущего педагога в образовательном пространстве педагогического вуза» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов полностью отвечает критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Лебедева Оксана Валерьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология.

«22» апреля 2021 г.

**Официальный оппонент:** доктор психологических наук, доцент; профессор кафедры теории и методики дошкольного образования факультета дошкольной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»



Родин Юрий Иванович



**Контактная информация:**

119991, ЦФО, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1

Телефон: +7 (499) 245-03-10; факс: +7 (499) 245-77-58

E-mail: mail@mpgu.su; адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://mpgu.su>