

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 11.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 8.10.2021, протокол № 4/3

О присуждении Кузнецову Андрею Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук. Диссертация на тему «Психологические особенности формирования образа профессионального будущего курсантов-спортсменов войск национальной гвардии в процессе вузовской подготовки» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) в виде рукописи принята к защите 16 июля 2021 г. (протокол № 4/2) диссертационным советом 11.2.001.01 (Д 229.003.04), созданным на базе ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 № 728/нк).

Соискатель Кузнецов Андрей Владимирович, 31 августа 1986 года рождения. В 2008 г. закончил ГОУ ВПО «Барнаульский государственный педагогический университет» с присуждением квалификации «Педагог по физической культуре».

В 2016 г. закончил адъюнктуру ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

В период подготовки диссертации соискатель работал и в настоящее время работает в должности преподавателя кафедры физической подготовки и спорта федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», г. Новосибирск.

Диссертация выполнена на кафедре военной педагогики и психологии федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации».

Научный руководитель – Утюганов Алексей Анатольевич, гражданин РФ, доктор психологических наук, доцент, начальник кафедры гуманитарных и социальных наук федерального государственного казенного военного

образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

1. Яницкий Михаил Сергеевич, гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор; директор Социально-психологического института, заведующий кафедрой психологических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»;

2. Гутко Александр Владимирович, гражданин РФ, кандидат психологических наук, доцент; заведующий кафедрой теории и методики спортивной подготовки, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (198206, г. Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилотова, 1.) в своем положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры общей и прикладной психологии факультета (морально психологического обеспечения) доктором психологических наук, доцентом Турчиным Анатолием Степановичем, подписанном начальником кафедры общей и прикладной психологии факультета (морально психологического обеспечения) кандидатом психологических наук, доцентом Алексеем Анатольевичем Дьячковым (протокол № 12 от 26 июля 2021 г.) и утвержденном заместителем начальника федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» по научной работе – начальником научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела, доктором педагогических наук Александром Николаевичем Сиваком, указал, что тема диссертационного исследования «Психологические особенности формирования образа профессионального будущего курсантов-спортсменов войск национальной гвардии в процессе вузовской подготовки» актуальна. Диссертация является целостной, самостоятельной научно-квалификационной работой, которая способствует решению одной из актуальных и недостаточно разработанных проблем современной психолого-педагогической науки – специальной подготовки курсантов вузов войск национальной гвардии с учетом возможностей стимулирования их совмещению учебно-профессиональной и спортивной деятельности. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационное исследование соответствует критериям п. 9, а также пп. 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г., с изм. от 26 мая 2020 г.), предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой

степени кандидата психологических наук, а ее автор – Кузнецов Андрей Владимирович – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки). В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и пожелания:

1. Теоретический анализ литературных источников будет выглядеть более солидно, если в нем подробнее раскрыть современные отечественные концепции, посвященные динамике смысловой регуляции видов деятельности личности. В частности, большее внимание можно было бы уделить научным исследованиям в области смысложизненных ориентаций В. Н. Панферова, В. Ф. Петренко и Н. С. Пряжникова, а также исследованиям в области психологии образа, выполненным В. П. Зинченко в период 1950–1980 гг.

2. При оценке диагностического инструментария, как и обосновании отбора диагностических методик, представляется целесообразным упоминание одной из первых работ «В. Л. Марищук, Ю. М. Блудов, А. Д. Плахтиенко, А. К. Серова Методики психодиагностики в спорте. М.: Просвещение, 1984» или ее более раннее издание. Это позволило бы избежать вопроса о том, нельзя ли выделить группу испытуемых, результаты которых можно отнести к спорту высших достижений?

3. Представляется целесообразным сопоставление показателей различных категорий курсантов по параметру их академической успешности с достоверностью их образа профессионального будущего, а также сопоставление их самооценки и экспертной оценки со стороны преподавательского состава, вынужденного по-разному организовывать занятия с курсантами, часто отсутствующими на групповых занятиях. Отмечено лишь более ответственное отношение курсантов, занимающихся спортом.

4. Доказательная база могла бы быть усилена при наличии отзывов непосредственных командиров о проявлении выпускниками вузов национальной гвардии тех личностных качеств, которые характерны для воинов-спортсменов, в первые годы службы в войсках.

По теме диссертации соискатель имеет 23 опубликованные работы (общий объем – 9,4 п.л., в том числе авторское участие – 7,35 п.л.), из них 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Недостоверных сведений в опубликованных соискателем статьях и диссертации не выявлено.

К наиболее значительным публикациям соискателя относятся:

1. Кузнецов, А. В. Модель личностного профиля военнослужащего-спортсмена / А. В. Кузнецов // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 1 (44). – С. 279–282. – 0,35 п. л.

2. Кузнецов, А. В. Проблемы подготовки военнослужащих к соревнованиям в процессе служебно-боевой деятельности / А. В. Кузнецов // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 1. – С. 88–93. – 0,5 п. л.

3. Кузнецов, А. В. Мотивационно-ценностная составляющая внутриличностных ресурсов военнослужащих спортсменов / А. В. Кузнецов, Н. Я. Большунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – Выпуск 51. – Ч. IV. – С. 398–407. – 0,6 / 0,3 п. л.

4. Кузнецов, А. В. Образ профессионального будущего курсантов вуза войск национальной гвардии Российской Федерации в зависимости от степени вовлеченности в спортивную деятельность / А. В. Кузнецов, А. А. Утюганов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 144–156. – 1,5 / 0,75 п. л.

5. Кузнецов, А. В. Образ профессионального будущего у студентов, сочетающих обучение в вузе с активной спортивной деятельностью / А. В. Кузнецов // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – Выпуск 62. – Ч. 2. – С. 290–294. – 0,6 п. л.

6. Кузнецов, А. В. Образ профессионального будущего у студентов-спортсменов как психолого-педагогическая проблема / А. В. Кузнецов // Сборник научных трудов. – 2018. – Ч. 2. – С. 105–108. – 0,2 п. л.

7. Кузнецов, А. В. Психолого-педагогические аспекты обучения курсантов-спортсменов в военном институте / А. А. Утюганов, А. В. Кузнецов // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2019. – № 1/1. – С. 13–19. – 0,4 / 0,2 п. л.

8. Кузнецов, А. В. Влияние совмещения студентами спортивной деятельности с обучением на учебную деятельность / А. В. Кузнецов // Социокультурные проблемы современного человека. – 2019. – Ч. 1. – С. 201–207. – 0,35 п. л.

9. Кузнецов, А. В. Анализ особенностей физкультурно-спортивной деятельности обучающихся в образовательном процессе военного вуза / А. В. Кузнецов // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации. – 2019. – Ч. 1. – С. 87–93. – 0,6 п. л.

На автореферат поступило 6 отзывов:

– от **Зобкова Александра Валерьевича (РФ)**, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Отзыв положительный, замечаний нет;

– **Кошкарлова Владимира Ивановича (РФ)**, кандидата медицинских наук; старшего преподавателя кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВУ ВО «Новосибирское высшее военное командное училище МО РФ». Отзыв положительный, замечаний нет;

– **Перевозкиной Юлии Михайловны (РФ)**, доктора психологических наук, доцента; заведующей кафедрой практической и специальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, есть замечание.

1. В рамках данного исследования представляется уместным подробнее проанализировать индивидуально-психологические особенности курсантов-спортсменов – характер, умственные способности, особенности ценностно-смысловой сферы и т.п. Это позволило бы, например, описать психологический портрет курсанта-спортсмена, что усилило бы психологическую составляющую исследования.

2. Насколько можно судить по автореферату, есть определенные ошибки при применении математических критериев. Так, автор сравнивает между собой три группы (спортсменов, не спортсменов и спортсменов высокого класса) с помощью критерия U-Манна-Уитни. Тогда как при сравнении трех групп используется сначала критерий Н-Краскала-Уоллиса и только при наличии статистически значимых различий осуществляется попарное сравнение по критерию U-Манна-Уитни. Более того, эти критерии применяются только для данных измеренных шкале рангов и выше, а соискатель использует их для изучения различий в номинативной шкале (данные анкеты). Хотя известно, что для таких данных необходимо применять, например, критерий χ^2 -Пирсона. Такие математические критерии позволили бы более корректно проанализировать полученные данные и получить интересные закономерности;

– **Шингаева Сергея Михайловича (РФ)**, доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой психологии ГБУ ВО ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного образования». Отзыв положительный, замечаний нет.

– **Кудинова Сергея Ивановича (РФ)**, доктора психологических наук, профессора; профессора кафедры психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Отзыв положительный, замечаний нет;

– **Душкина Антона Сергеевича (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента, начальника кафедры педагогики и психологии ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв положительный, замечаний нет.

Во всех представленных отзывах подчеркивается актуальность и значимость диссертационного исследования, представленного качественного анализа современного состояния проблемы в отечественной и зарубежной психологии, научная новизна исследования заключается в принципиально новом подходе к решению научной проблемы эффективного формирования образа профессионального будущего в условиях специальной подготовки курсантов вузов войск национальной гвардии при совмещении ими учебно-профессиональной и спортивной деятельности, что автор диссертации – Кузнецов Андрей Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

– официальный оппонент **Яницкий Михаил Сергеевич** является признанным специалистом в области педагогической психологии. В частности, в сфере его научных интересов находятся теоретические

и прикладные аспекты формирования ценностных ориентаций, убеждений и представлений студентов в процессе обучения в вузе, в том числе у курсантов в период обучения в военном вузе;

– официальный оппонент **Гутко Александр Владимирович** занимается изучением психологических аспектов спортивной деятельности, психологических особенностей личности спортсменов, является опытным специалистом в области теоретической и прикладной психологии спорта;

– ведущая организация ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» имеет в структуре кафедру общей и прикладной психологии факультета (морально-психологического обеспечения).

Профессорско-преподавательский коллектив кафедры общей и прикладной психологии факультета (морально-психологического обеспечения) Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Кузнецова А.В., что подтверждается многочисленными публикациями сотрудников кафедры.

Представители ведущей организации обладают широкой известностью и авторитетом в научном сообществе, компетентностью в вопросах повышения качества профессионального образования и имеют труды в соответствующей сфере исследования.

Оппоненты являются представителями разных организаций, в которых осуществляется их трудовая деятельность.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– *разработана и обоснована* авторская модель образа профессионального будущего, включающая образ «Я-профессиональное» в будущем, образ профессиональной сферы жизни в будущем и представления о средствах достижения профессионального будущего. Выделены характеристики образа профессионального будущего, на основании которых описаны показатели его сформированности: определенность, насыщенность, конкретность, перспективность и целостность;

– *раскрыто и описано* содержание образа профессионального будущего курсантов-спортсменов и особенности его формирования в процессе обучения в военном вузе. Уточнены компоненты образа профессионального будущего, особенно успешно формирующиеся в результате сочетания обучения со спортивной деятельностью;

– *доказано*, что спортивная деятельность в военном вузе, при условии эффективной организации ее совмещения с учебной деятельностью, способствует повышению уровня сформированности образа профессионального будущего и достижению более высоких результатов профессионального обучения;

– *выявлено и обосновано*, что вовлеченность в спортивную деятельность при обучении в военном вузе способствует формированию содержательно иного, потенциально более эффективного и реалистичного образа профессионального будущего на основе известного «спортивного характера», включающего в себя

волевые качества, уверенность в себе, целеустремленность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказано и обосновано* положение о том, что положительный эффект от сочетания учебной и спортивной деятельности в военном вузе может выходить за границы проблематики укрепления здоровья и эффектов повышения уровня физической подготовки;

– *установлено*, что объектом формирующего воздействия спортивных занятий при определенных условиях могут становиться основные цели профессионального образования – профессиональные компетенции, профессиональное сознание и самосознание;

– *изучены и систематизированы* научные представления об образе профессионального будущего как элемента образа будущего, связанного с профессиональной самореализацией, включенного в систему образа мира в целом, и формируемого в единстве личностного развития и профессионального становления обучающегося.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы:

– сочетание системного, личностно-деятельностного, культурологического, аксиологического, акмеологического, компетентностного подходов;

– совокупность теоретических и эмпирических методов, а также статистических методов обработки данных: U-критерий Манна – Уитни, корреляционный анализ, анализ сопряженности с применением критерия хи-квадрат;

– *изложены*: современное состояние проблемы образа мира, образа будущего; терминологическое поле проблемы исследования; определение структурных компонентов образа будущего курсантов вуза войск национальной гвардии; графическое и описательное представление модели образа профессионального будущего и его формирования в процессе обучения;

– *раскрыты*: существующие противоречия, обусловившие проблему исследования на научно-теоретическом и конкретно-педагогическом уровнях; совокупность компонентов структуры спортивной деятельности курсантов, реализуемой в период обучения в вузе параллельно учебной деятельности; основные теоретико-методологические положения для разработки модели образа профессионального будущего курсантов войск национальной гвардии; содержание образовательной деятельности военного вуза в отношении спортивной деятельности в образовательном процессе; психолого-педагогические условия эффективного совмещения учебной и спортивной деятельности в образовательном процессе;

– *изучены*: содержание образа профессионального будущего и его сформированность на разных этапах обучения; компоненты образа профессионального будущего, а также критерии оценки его сформированности; особенности совмещения в образовательном процессе курсантами учебной и спортивной деятельности; конкретно-организационные условия осуществления спортивной деятельности курсантами в процессе обучения в военном вузе, выступающие факторами эффективности обучения; индивидуально-

психологические качества курсантов-спортсменов, способствующие эффективному формированию у них образа профессионального будущего.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *определены* возможности и перспективы практического использования модели образа профессионального будущего, а также психологических факторов и педагогических условий его формирования в образовательном пространстве военного вуза;

– *создана* программа мероприятий по развитию образа профессионального будущего курсантов-спортсменов вузов войск национальной гвардии Российской Федерации, направленная на содействие осмыслению и внутреннему принятию представлений, выступающих компонентами образа профессионального будущего;

– *представлен* комплекс диагностических методик, направленных на оценку сформированности образа профессионального будущего курсантов-спортсменов войск национальной гвардии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ *показана* воспроизводимость результатов исследования в массовой практике подготовки специалистов в системе высшего образования и в различных условиях проведения эксперимента с 2017 по 2021 год;

– *теория* построена на известных проверяемых данных с использованием фундаментальных положений философии, психологии, педагогической психологии, педагогики и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации; идея базируется на анализе теории и практики проблемы психического образа, спортивной деятельности, профессионального образования (П. Я. Гальперин, Н. Н. Ланге, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, Р. Солсо, Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, Ю. М. Блудов, В. Л. Марищук, В. А. Плахтиенко, А. Ц. Пуни);

– *идея базируется* на анализе авторских результатов и данных, полученных ранее учеными по рассматриваемой тематике, с привлечением анализа нормативно-правовой документации, научных трудов, диссертационных исследований;

– *использованы* современные методы и методики исследования, сбора и обработки исходной информации, в том числе методы математического анализа статистических данных.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении анализа состояния изученности проблемы, уточнении и дополнении понятийно-терминологического аппарата, определении и реализации комплекса методологических подходов, в теоретико-методологической разработке основных положений концепции и модели образа профессионального будущего курсанта-спортсмена войска национальной гвардии; в непосредственном участии в разработке диагностического комплекса, направленного на изучение содержания и оценку сформированности образа профессионального будущего; в получении исходных

данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации **критических замечаний не поступило.**

Соискатель Кузнецов А.В. ответил на задаваемые ему вопросы и привел аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация А. В. Кузнецова является самостоятельным, завершенным теоретико-экспериментальным исследованием и соответствует критериям, установленного пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168, с изм. от 26 мая 2020 г.).

На заседании 8 октября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической психологии – формирование образа профессионального будущего в условиях специальной подготовки курсантов вузов войск национальной гвардии при совмещении ими учебно-профессиональной и спортивной деятельности, присудить Кузнецову Андрею Владимировичу ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 17 человек, из них – 10 докторов наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

И.В. Черемисова

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.Е. Гаврина

8 октября 2021 г.

