

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 11.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 8.10.2021, протокол № 3/3

О присуждении Корниловой Татьяне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация на тему «Психологические особенности жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания в виде лишения свободы» по специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки) в виде рукописи принята к защите 16 июля 2021 г. (протокол № 3/2) диссертационным советом 11.2.001.01, созданным на базе ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 728/нк).

Соискатель Корнилова Татьяна Владимировна, 1988 года рождения. В 2011 г. с отличием окончила федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности «Психология» с присуждением квалификации «Психолог. Преподаватель психологии».

В 2011–2013 гг. работала в должности психолога и начальника психологической лаборатории Федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 20» УФСИН России по Вологодской области.

В 2013–2016 гг. обучалась в очной адъюнктуре федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности 19.00.06 Юридическая психология.

С 30.08.2016 г. по настоящее время работает в должности научного сотрудника и старшего научного сотрудника отделения организации и координации научно-исследовательской деятельности и международного сотрудничества организационно-научного отдела федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда).

Диссертация выполнена на кафедре юридической психологии и педагогики психологического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Научный руководитель – Поздняков Вячеслав Михайлович, гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры научных основ экстремальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский

государственный психолого-педагогический университет»; профессор кафедры психологии профессиональной деятельности в УИС Академии ФСИН России (по совместительству).

Официальные оппоненты:

1. Пастушеня Александр Николаевич, гражданин Республики Беларусь, доктор психологических наук, профессор; профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»;

2. Писарев Олег Михайлович, гражданин РФ, кандидат психологических наук, доцент; начальник кафедры организации кадровой, социальной, психологической и воспитательной работы федерального казенного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» (443022, г. Самара, ул. Рыльская, д. 24 «в») в своем положительном отзыве, подготовленном доцентом кафедры пенитенциарной психологии и педагогики, кандидатом психологических наук, доцентом О.Н. Ежовой, подписанном начальником кафедры пенитенциарной психологии и педагогики кандидатом педагогических наук, доцентом С.С. Пилюковой (протокол № 1 от 12 августа 2021 г.) и утвержденном начальником ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России кандидатом педагогических наук, доцентом А.А. Вотиновым, указала, что тема диссертационного исследования «Психологические особенности жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания в виде лишения свободы» актуальна. Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой автором предложено решение задачи установления детерминант и психологических особенностей проявления жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания в виде лишения свободы, имеющей важное значение для развития юридической психологии. По объёму исследования, новизне, теоретическому и практическому значению полученных результатов диссертация соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01 октября 2018 г., с изм. от 26 мая 2020 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Корнилова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки). В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания и пожелания:

1. В первой частной гипотезе указывается, что к личностным ресурсам, играющим ведущую роль в поддержании жизнестойкости у осужденных, отбывающих длительный срок наказания в виде лишения свободы, относится «субъектная просоциальная бытийность», а поэтому следовало бы раскрыть и конкретизировать данное понятие.

2. В положениях, выносимых на защиту, указывается, что просоциальные ценностно-смысловые ориентиры характерны для осужденных с высоким уровнем жизнестойкости. В связи с этим не вполне понятно, почему осужденные женщины, которые «в большей степени, чем мужской спецконтингент, склонны к пониманию, терпимости, стремлению к сохранению благополучия людей, с которыми поддерживают личные контакты», тем не менее, характеризуются меньшей жизнестойкостью по сравнению с осужденными мужчинами.

3. На основании проведенного формирующего эксперимента не совсем понятно, каково влияние предложенной автором технологии на повышение жизнестойкости у осужденных женщин.

По теме диссертации соискатель имеет 32 опубликованные работы (общий объем – 14,90 п. л., в том числе авторское участие – 13,53 п. л.), из них 9 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Недостоверных сведений в опубликованных соискателем статьях и диссертации не выявлено.

К наиболее значительным публикациям соискателя относятся:

1. Быстрова, Т. В. Жизнестойкость и ее взаимосвязь с социально-демографическими характеристиками осужденных к длительным срокам лишения свободы / Т. В. Быстрова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2014. – № 4 (28). – С. 78–83. – 0,75 п. л.

2. Быстрова, Т. В. Жизнестойкость как социально-психологический феномен: генезис, перспективы / Т. В. Быстрова // Российский научный журнал. – 2015. – № 2 (45). – С. 241–249. – 1,05 п. л.

3. Быстрова, Т. В. Психологическая характеристика содержания жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания / Т. В. Быстрова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2015. – № 2 (30). – С. 83–86. – 0,50 п. л.

4. Быстрова, Т. В. Взаимосвязь копинг-стратегий и психологических защит с уровнем жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания / Т. В. Быстрова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Педагогика, психология. – 2016. – № 4 (27). – С. 33–38. – 0,70 п. л.

5. Быстрова, Т. В. О повышении жизнестойкости осужденных с длительными сроками лишения свободы / Т. В. Быстрова, В. М. Поздняков // Прикладная юридическая психология. – 2017. – № 1 (38). – С. 30–36. – 0,44/0,22 п. л.

6. Быстрова, Т. В. Характеристика жизнестойкости осужденных с длительными сроками отбывания наказания с учетом признания вины в совершенном преступлении / Т. В. Быстрова // Вестник Костромского государственного университета. Сер. Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – Т. 23. – № 2. – С. 49–53. – 0,63 п. л.

7. Корнилова, Т. В. Жизнестойкость женщин, осужденных на длительные сроки отбывания наказания / Т. В. Корнилова // Вестник

Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 8. – С. 131–136. – 0,70 п. л.

8. Корнилова, Т. В. Самоуважение и жизнестойкость у осужденных мужчин, неоднократно отбывающих наказание в виде лишения свободы / Т. В. Корнилова, Н. В. Цуркан // Юридическая психология. – 2020. – № 3. – С. 35–40. – 0,63/0,31 п. л.

9. Корнилова, Т. В. Исследование жизнестойкости осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима / Т. В. Корнилова, В. М. Поздняков, А. Н. Баламут // Пенитенциарная наука. – 2021. – Т. 15. – № 1 (53). – С. 107–116. – 1,25/0,42 п. л.

На автореферат поступило 10 отзывов:

– от **Жарких Александры Анатольевны (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей психологии Института психологии, педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина». Отзыв положительный, замечаний нет;

– **Злоказова Кирилла Витальевича (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента, начальника научно-исследовательского отдела федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв положительный. Имеются уточняющие вопросы:

1. Автор проводит исследование жизнестойкости в русле концепции С. Мадди. Чем обусловлен подобный теоретический выбор? Поясните, пожалуйста.

2. Хотелось бы уточнить по какому принципу определялись временные рамки при выделении групп осужденных в зависимости от времени пребывания в исправительном учреждении;

– **Власюк Елены Николаевны (РФ)**, начальника психологической лаборатории Федерального казенного учреждения «Следственный изолятор № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Москве». Отзыв положительный, есть замечание. Подчеркивается необходимость исследования жизнестойкости у осужденных, отбывающих наказание в отрядах по хозяйственному обслуживанию, функционирующих на территории следственных изоляторов. Отмечается также, что на уровень жизнестойкости могут влиять и другие факторы, например, полученное образование, жизнедеятельность до ареста, наличие социально-полезных связей на свободе, уровень требовательности к самому себе, иждивенческое отношение к органам власти и представителям администрации;

– **Токомбаевой Айсулу Тарасовны (Кыргызская Республика)**, кандидата психологических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики, специальной техники и психологии Академии Министерства внутренних дел Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева. Отзыв положительный, замечаний нет;

– **Мазеиной Ольги Николаевны (РФ)**, кандидата психологических наук,

начальника факультета правоохранительной деятельности федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, замечаний нет;

– **Маралова Владимира Георгиевича (РФ)**, доктора психологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет». Отзыв положительный, есть замечания:

1. При общей положительной оценке проведенного исследования и автореферата отметим, что соискателю следовало бы более подробно представить методологические положения, послужившие основой проведенного исследования.

2. Рекомендации, разработанные по итогам исследования, оптимизируют психологическое сопровождение осужденных к длительным срокам отбывания наказания, однако из текста автореферата не в полной мере раскрыта целевая категория, на которую направлено ресоциализирующее воздействие (например, с учетом пола и возраста спецконтингента);

– **Лебедева Игоря Борисовича (РФ)**, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Отзыв положительный, замечаний нет;

– **Ивановой Светланы Павловны (РФ)**, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии и сопровождения развития ребенка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет». Отзыв положительный, есть замечания:

1. В современных публикациях, посвященных исследуемой проблеме (Рыльская Е.А., Махнач А.В.) выделяют понятие «жизнестойкость». Целесообразно ли использовать конструктивные возможности указанного понятия при дальнейшей разработке модели ресоциализирующих воздействий на осужденных с длительными сроками отбывания наказания в виде лишения свободы.

2. Чем можно объяснить большую выраженность по показателям «негативное прошлое», «гедонистическое настоящее», «фаталистическое настоящее» и «трансцендентное будущее» у осужденных, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, по сравнению с осужденными впервые (стр. 16 автореферата диссертации)? Обусловлены ли полученные результаты с особенностями жизнестойкости у исследуемых респондентов?

– **Смирнова Дениса Викторовича (РФ)**, кандидата психологических наук, заместителя начальника научно-исследовательского отдела по исследованию социально-психологических проблем войск национальной гвардии Российской Федерации (для центрального аппарата Росгвардии) – доцента федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск

национальной гвардии Российской Федерации». Отзыв положительный. Содержится вопрос об уточнении особенностей жизнестойкости в зависимости от вида совершенного преступления;

– **Калинкиной Евгении Михайловны (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

Во всех представленных отзывах подчеркивается актуальность, новизна и значимость диссертационного исследования. Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, в которой разработаны обоснованные положения, имеющие существенное значение для психологической науки и пенитенциарной практики. Высказана позиция, что замечания и пожелания носят частный, дискуссионный характер, обрисовывают некоторые перспективы дальнейшей научной работы в выбранном направлении и не снижают научную ценность и высокую положительную оценку представленной работы. Указано, что автор диссертации Корнилова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

– официальный оппонент **Пастушеня Александр Николаевич** является ведущим специалистом в области юридической психологии, имеет значительный опыт практической и руководящей работы в пенитенциарной системе. Наиболее значимыми его научными разработками являются концепции: криминогенного потенциала личности и его диагностики, индивидуального и общественного правосознания, антикриминальной устойчивости личности, готовности личности к правопослушному образу жизни; социально-психологического аспекта детерминации преступности; организации и содержания исправительного процесса в уголовно-исполнительной системе, профессионального общения и психологического воздействия в правоохранительной практике. Является автором более 200 научных публикаций;

– официальный оппонент **Писарев Олег Михайлович** осуществляет в силу занимаемой должности постоянное взаимодействие с учреждениями и органами УИС по направлению психологической работы с осужденными и личным составом. В сферу его научных интересов входит изучение психологического пространства личности в местах лишения свободы, жизнестойкости личности в постпенитенциарный период. Подготовил более 50 научных статей, в том числе для журналов, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, автор 9 учебных пособий, более 100 учебно-методических материалов;

– ведущая организация федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» имеет в структуре кафедру пенитенциарной психологии и педагогики. Профессорско-преподавательский состав активно занимается

проблематикой, близкой к теме диссертационной работы Т.В. Корниловой, что подтверждается многочисленными публикациями сотрудников кафедры. Представители ведущей организации обладают широкой известностью и авторитетом в научном сообществе, компетентностью в вопросах изучения и социально-психологического сопровождения осужденных, а также психологического обеспечения деятельности сотрудников ФСИН России.

Оппоненты являются представителями разных организаций, авторитетны в области юридической психологии и психологии безопасности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– *рассмотрены* основные подходы к понятию «жизнестойкость», используемые в отечественных и зарубежных исследованиях, соотношение жизнестойкости с близкими феноменами, особенности ее детерминации и проявления у осужденных в условиях отбывания уголовного наказания в исправительных колониях;

– *обоснована* дифференциация осужденных мужского и женского пола с длительными сроками отбывания наказания в зависимости от психологических особенностей жизнестойкости и личностных ресурсов с учетом результатов комплексного эмпирического исследования;

– *разработана* модель повышения жизнестойкости осужденных с длительными сроками отбывания наказания, включающая в себя диагностико-прогностический, коррекционно-развивающий и оценочно-регламентированный этапы;

– *доказана* эффективность разработанной психотехнологии коррекционно-развивающей программы, направленной на повышение жизнестойкости у осужденных мужского пола с длительными сроками отбывания наказания;

– *предложены* рекомендации по учету и повышению жизнестойкости у осужденных, отбывающих длительные сроки наказания в виде лишения свободы, обеспечивающие индивидуально-дифференцированный подход к психологическому сопровождению спецконтингента.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– *расширены и систематизированы* теоретические положения о феномене жизнестойкости и ее составляющих;

– *раскрыты* структурные составляющие жизнестойкости как интегрального образования личности и содержание понятия «жизнестойкость у осужденных с длительными сроками отбывания наказания»;

– *выявлены* особенности проявления жизнестойкости у осужденных на различных этапах отбывания длительного наказания в исправительной колонии и влияние длительного срока и условий отбывания наказания в виде лишения свободы на трансформацию личности и поведение различных категорий осужденных;

– *доказаны* конструктивность использования комплекса методик в изучении жизнестойкости осужденных и выявлении ресурсов их личности и результативность этого комплекса в обобщении данных по проблематике диссертации;

– *изучены* факторы и условия, влияющие на уровень жизнестойкости

осужденных в процессе отбывания длительного наказания, связи жизнестойкости с личностными характеристиками и атрибутами пенитенциарной субкультуры;

– *создана* типология осужденных с длительными сроками отбывания наказания по психологическим особенностям жизнестойкости;

– *обоснована* модель повышения жизнестойкости у осужденных, отбывающих длительные сроки лишения свободы, в том числе с включением в нее экспериментально апробированной психотехнологии коррекционно-развивающей работы;

– *изложены* перспективы дальнейших исследований по проблеме жизнестойкости разных категорий осужденных.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и апробированы* психодиагностический и коррекционно-развивающий модули, являющиеся действенными средствами для реализации индивидуально-дифференцированного подхода психологической работы с осужденными с длительными сроками отбывания наказания;

– *представлены* рекомендации, позволяющие повысить эффективность взаимодействия персонала исправительного учреждения, качество психологического сопровождения осужденных с длительными сроками отбывания наказания и целенаправленного повышения жизнестойкости у различных типов спецконтингента;

– *внедрены* результаты исследования в учебный процесс ведомственных образовательных организаций и в практическую деятельность сотрудников УИС России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– для экспериментальных работ *показана воспроизводимость результатов* исследования в массовой практике психологической работы с осужденными, отбывающими длительные сроки лишения свободы в условиях исправительных учреждений и в различных условиях проведения эксперимента;

– *теория* построена на известных проверяемых данных и методологических принципах юридической психологии и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

– *идея базируется* на анализе авторских результатов и данных, полученных ранее учеными по рассматриваемой тематике, с привлечением анализа нормативно-правовой документации, научных трудов, диссертационных исследований;

– *использованы* современные методы и методики исследования, сбора и обработки исходной информации, в том числе методы математического анализа статистических данных.

Личный вклад соискателя состоит в многоплановом теоретическом исследовании; расширенном анализе и интерпретации нормативных правовых документов, данных ведомственной статистики с выявлением проблемных областей; непосредственном участии в получении эмпирических данных (анкетирование и тестирование осужденных мужского и женского пола, отбывающих длительное наказание в условиях исправительной колонии,

исследование материалов их личных дел; опрос сотрудников исправительных колоний); обосновании типологии спецконтингента и опоре на нее при интерпретации эмпирических и экспериментальных данных; личном участии в расширенной апробации результатов исследования и подготовке рекомендаций комплексного характера по результатам выполненной диссертации (внедрение их в практическую деятельность и учебный процесс); подготовка 32 публикаций с отражением основных положений проведенного исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Т.В. Корнилова ответила на задаваемые ей вопросы и привела аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Т.В. Корниловой является самостоятельным, завершенным теоретико-экспериментальным исследованием и соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168, с изм. от 26 мая 2020 г.).

На заседании 8 октября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической психологии, – установление детерминант и психологических особенностей проявления жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания в виде лишения свободы присудить Т.В. Корниловой ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 18 человек, из них – 7 докторов наук по специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки), участвовавших в заседании, из – 22 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ирина Валерьяновна Черемисова

Ученый секретарь
диссертационного совета

Елена Евгеньевна Гаврина

8 октября 2021 г.

Подпись  заверяю
Начальник секретариата
Академии ФСИИ России
« 8 » 10 / 20 21 г.