

*На правах рукописи*



**КОРНИЛОВА Татьяна Владимировна**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ  
У ОСУЖДЕННЫХ С ДЛИТЕЛЬНЫМИ СРОКАМИ  
ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**Специальность 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности  
(психологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Вологда – 2021

Работа выполнена в федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

**Научный руководитель**      **Поздняков Вячеслав Михайлович,**  
доктор психологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Пастушеня Александр Николаевич,**  
доктор психологических наук, профессор;  
учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», кафедра социально-гуманитарных дисциплин, профессор кафедры»;

**Писарев Олег Михайлович,**  
кандидат психологических наук, доцент;  
федеральное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний», кафедра организации кадровой, социальной, психологической и воспитательной работы, начальник кафедры

**Ведущая организация**      **федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»**

Защита состоится 8 октября 2021 года в 11:00 на заседании диссертационного совета 11.2.001.01 на базе ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» по адресу: 390000, Рязань, ул. Сенная, 1, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» по адресу: 390000, Рязань, ул. Сенная, 1, и на сайте ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» <https://apu.fsin.gov.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Е. Е. Гаврина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В последние годы среди лиц, отбывающих уголовное наказание в исправительных колониях (далее – ИК) Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России), увеличивается число осужденных к длительным срокам заключения. По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2020 г. удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений составил 27,6 %, что больше на 3,2 % по сравнению с 2019 г. и на 5,1 % по сравнению с 2018 г. При этом более половины преступлений (59,8 %) совершено лицами, ранее судимыми<sup>1</sup>. В связи с этим к началу 2021 г. осужденных, приговоренных к длительным срокам отбывания наказания (к 10 годам и более), уже было более 80 тыс. человек. Среди них увеличилось число лиц в молодом (до 30 лет) и пожилом возрасте (старше 60 лет), а также осужденных к лишению свободы во второй и более раз<sup>2</sup>.

Долгосрочное отбывание наказания в виде лишения свободы может вести к различным деструкциям личности осужденного. При этом, несмотря на положительную динамику по направлениям деятельности психологов и медицинской службы ФСИН России, среди спецконтингента ИК распространённость психоповеденческих девиаций личности и психических заболеваний значительно превосходит соответствующие показатели по стране<sup>3</sup>.

Перспективность применения в ИК мониторинга жизнестойкости как узловой составляющей личностного потенциала спецконтингента уже актуализирована в ряде публикаций (В. А. Гвоздев, 2017; А. И. Колесникова, М. Г. Дебольский, 2014; Е. П. Молчанова, О. М. Писарев, 2018, 2019; Н. Д. Узлов, С. Ш. Арасланов, 2012), но проявления осужденными жизнестойкости на разных этапах длительной изоляции от общества (более 10 лет) пока не являлись предметом монографического исследования.

---

<sup>1</sup> См.: Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Показатели преступности России. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 24.03.2021).

<sup>2</sup> См.: Официальный сайт ФСИН России. Статистическая информация: характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 05.04.2021).

<sup>3</sup> См.: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы за январь – декабрь 2020 г.: информационно-аналитический сборник. Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021. С. 327, 395.

Выбор темы настоящего исследования предопределен дискуссионностью по концептуальным подходам к феномену жизнестойкости, а также потребностью психологов уголовно-исполнительной системы России (далее – УИС) в современном методическом инструментарии по его изучению с целью повышения данного качества у осужденных.

**Степень разработанности темы исследования.** За рубежом изучение феномена жизнестойкости личности (в англ. яз. – *hardiness*) ведется с 1970-х годов (А. Azarian, А. А. Farokhzadian, Е. Habibi, 2016; J. K. Banks, L. R. Gannon, 1988; P. T. Bartone, 1989, 1995, 1999, 2006, 2013, 2016, 2017, 2020; J. Eid, С. А. Morgan, 2006; S. С. Funk, 1992; J. L. Judkins, В. А. Moore, Т. L. Collette, 2020; K. V. Hamre, S. V. Einarsen, Ø. L. Hoprekstad et al., 2020; S. Klag, G. Bradley, 2004; S. Kobasa, 1979, 1982, 1984; S. Maddi, 1982, 1984, 1994, 1999, 2002, 2006, 2013, 2016, 2017; G. Mazzetti, M. Vignoli, G. Petruzzello, 2019; A. Narad, 2018; S. Nishizaka, 2002; K. M. Nowack, 1989; M. Sheard, J. Golby, 2010; R. R. Sinclair, L. E. Tetrick, 2000; A. G. Thomassen, S. W. Hystad, В. Н. Johnsen, 2015, 2018; D. J. Wiebe, 1991; Y. Zapeka, 2019 и др.). Раскрыта специфика феномена, выявлены его отличия от ряда близких психологических явлений, разработан методический инструментарий исследования, определены особенности развития жизнестойкости в онтогенезе и возможности воздействий с целью ее повышения.

В отечественной психологии проблема успешности преодоления человеком трудных жизненных ситуаций традиционно разрабатывалась в рамках таких явлений, как ресурсы личности, психологическая устойчивость, копинг-стратегии, жизнеспособность, личностный адаптационный потенциал. В последние два десятилетия предприняты активные попытки изучения феномена жизнестойкости, внимание к которому повысилось после осуществления Д. А. Леонтьевым и Е. И. Рассказовой (2006) полноценной адаптации специального диагностического инструментария. Психологами выявлены разноплановые детерминанты, содержательные и динамические характеристики данного феномена (Л. А. Александрова, 2004; Т. О. Арчакова, 2009; С. А. Богомаз, 2009; И. В. Боязитова, М. М. Эркенова, 2018; Ю. К. Дуганова, 2010; А. А. Нестерова, 2011; Н. В. Калинина, Ю. Н. Дмитриева, Т. В. Володина, 2012; А. В. Котенева, 2014; А. В. Махнач, 2012; Е. В. Медведева, 2008; Е. Н. Осин, 2013; А. А. Ощепков,

2017; А. М. Панькова, 2019; А. Н. Фоминова, 2012; О. А. Чаусова, 2011 и др.). В рамках диссертаций изучена жизнестойкость при возрастном развитии (Г. В. Ванаква, 2015; М. Ю. Кузьмин, 2012; М. В. Логинова, 2010; В. Р. Петросянц, 2011) и профессиональном росте (Т. В. Володина, 2014; А. А. Земскова, 2020; Р. И. Стецишин, 2008), а также ее взаимосвязь с рядом интегральных образований личности (Н. М. Волобуева, 2012; Е. Н. Митрофанова, 2019; Т. В. Наливайко, 2006; С. М. Хаммад, 2016). Следует отметить, что растет и число публикаций по изучению жизнестойкости представителей «профессий повышенного риска», в том числе военнослужащих, сотрудников МЧС, органов внутренних дел (О. А. Беляева, 2019; С. С. Боскарева, 2017; С. В. Будыкин, Н. В. Дворянчиков, 2012; Н. Г. Винокурова, Е. А. Горская, И. В. Чернова, 2012; Е. С. Довгалюк, С. С. Гончарова, 2011; Т. В. Дорошенко, 2012; А. И. Дука, 2018; А. А. Земскова, Н. А. Кравцова, 2019; И. В. Круторогова, О. Б. Смирнова, 2016; Е. Р. Куашева, 2011; Е. В. Лапкина, 2019; Л. Н. Молчанова, А. И. Редькин, 2014; А. В. Половинкина, 2017; Э. О. Самитов, Р. Р. Фатхуллин, 2020; Д. М. Сотниченко, 2009; С. С. Франчук, С. Н. Гаврюченко, 2015 и др.).

В отечественной пенитенциарной психологии не угасает интерес к психологии стресса и совладающего поведения среди осужденных и личного состава ФСИН России (С. В. Бабурин, А. М. Чирков, 2014; Б. Г. Бовин, 2008; Р. С. Дьяконова, 2010; А. В. Кокурин, 2009; П. В. Пономарева, 2012; Д. В. Сочивко, 2004, 2007; С. А. Тарасова, 2017; Н. А. Цветкова, 2020 и др.). Публикаций по жизнестойкости осужденных немного, хотя учеными (М. Г. Дебольский, 2012; В. М. Поздняков, 2013) обоснована важность исследования негативной трансформации интегральных характеристик личности спецконтингента при длительной изоляции и актуальность разработки психотехнологий превентивного и коррекционно-развивающего воздействий. Отсутствие подобных исследований и разработок обуславливает затруднения в психологическом сопровождении данной категории спецконтингента, так как не разрешены следующие основные противоречия:

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (действовавшая до 2020 г. и новая на период до 2030 г.), принимаемые распоряжениями Правительства Российской Федерации, ориентируют на

ресоциализацию осужденных для правопослушной жизни в динамичном социуме, а длительное нахождение в исправительной колонии приучает их к конформизму и развивает выученную беспомощность.

2. Увеличение в колониях спецконтингента с длительными сроками лишения свободы должно предусматривать индивидуально-дифференцированный подход в психологической работе, но отсутствуют их типологии, построенные на интегральных характеристиках личности, и не разработаны базовые типовые коррекционно-развивающие программы.

Разрешение указанных противоречий ориентирует на изучение особенностей жизнестойкости осужденных при длительном сроке нахождения в ИК.

**Цель исследования** – определить детерминанты, содержание и динамику изменения жизнестойкости у осужденных мужского и женского пола на различных этапах отбывания длительного наказания в ИК, научно обосновать модель ресоциализирующих воздействий и экспериментально апробировать психотехнологию повышения жизнестойкости спецконтингента.

**Объект исследования** – жизнестойкость осужденных, отбывающих длительный срок наказания в виде лишения свободы в ИК.

**Предмет исследования** – детерминанты и психологические особенности проявления жизнестойкости осужденными мужского и женского пола на различных этапах отбывания длительного наказания в виде лишения свободы в ИК и пути ее повышения у спецконтингента.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были сформулированы **гипотезы исследования:**

**Основная гипотеза исследования:** жизнестойкость осужденных при длительном сроке отбывания наказания в ИК зависит не только от имеющихся у них личностных ресурсов, но и от пенитенциарно-субкультурного статуса и взаимодействия с окружающими в учреждении, а поэтому выявление роли детерминант и психологических особенностей проявления жизнестойкости у разных категорий осужденных в период нахождения в ИК позволит повысить эффективность их психологического сопровождения в аспекте ресоциализации.

**Частные гипотезы исследования:**

1. Среди личностных ресурсов у осужденных, отбывающих длительный срок наказания в виде лишения свободы, ведущую роль в поддержании

жизнестойкости могут играть ценностно-смысловые ориентации личности, а также проявляемая ими в ракурсе половозрастных и пенитенциарно-субкультурных особенностей субъектная просоциальная бытийность.

2. В первой половине длительного срока отбывания наказания жизнестойкость осужденных, впервые попавших в ИК, выше, чем у лиц, ранее уже отбывавших наказание в виде лишения свободы. Однако при отсутствии индивидуально-дифференцированного подхода в психологическом сопровождении спецконтингента она может снижаться в дальнейшем, так как предопределяющую роль играют атрибуты пенитенциарной субкультуры и особенности построения осужденными взаимодействия с окружающими людьми.

3. Ресоциализирующие воздействия на различные категории спецконтингента эффективны, если учитываются особенности составляющих жизнестойкости и личностного потенциала и оказывается поддержка осужденному в принятии субъектной ответственности в преодолении разноплановых трудностей на конкретном этапе отбывания наказания в ИК.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезами исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать зарубежные и отечественные психологические подходы к изучению феномена жизнестойкости.

2. Провести теоретический анализ научных источников по проблеме выявления влияния длительного срока и условий отбывания наказания в виде лишения свободы на трансформацию личности и поведение различных категорий осужденных.

3. Спроектировать дизайн комплексного исследования по изучению детерминант и особенностей жизнестойкости осужденных с длительными сроками отбывания наказания в виде лишения свободы и оказать им психологическую помощь.

4. Провести эмпирическое исследование по установлению факторов и условий, влияющих на проявление жизнестойкости у различных категорий осужденных на разных этапах длительного отбывания наказания в ИК.

5. Обосновать модель ресоциализирующих воздействий и экспериментально апробировать психотехнологию повышения жизнестойкости у осужденных с длительными сроками изоляции.

6. Разработать рекомендации сотрудникам ИК по учету особенностей жизнестойкости осужденных при реализации ресоциализирующих воздействий на различных этапах отбывания ими длительного наказания.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что впервые выявлены детерминанты и особенности психодинамики жизнестойкости у различных категорий осужденных при длительном отбывании наказания в виде лишения свободы (с учетом пола, возраста, пенитенциарного опыта, времени пребывания в ИК, признания вины в совершенном преступлении); установлены факторы и условия, влияющие на уровень и состояние жизнестойкости на разных этапах в ИК; выявлены ресурсы личности у разных типов осужденных мужского и женского пола.

**Теоретическая значимость работы** заключается в уточнении понятия «жизнестойкость осужденных с длительными сроками отбывания наказания», рассмотрении проявлений данного феномена как состояния, так и интегрального образования личности в виде пятифакторной структуры; выявлении контрастных различий проявления жизнестойкости у осужденных мужского и женского пола разного возраста и пенитенциарно-субкультурного статуса на разных этапах нахождения в ИК; создании типологии спецконтингента по особенностям жизнестойкости и модели ее учета при разработке и реализации превентивных и ресоциализирующих мер.

**Практическая значимость исследования** состоит в апробировании комплекса валидных психодиагностических методик, позволяющих определять уровень и особенности жизнестойкости осужденных, а также оценивать влияние на нее внутриличностных ресурсов при длительной изоляции в ИК. Разработана программа тренинга и экспериментально апробирована ее психотехнология, обеспечивающая повышение жизнестойкости у осужденных мужчин, отбывших более 10 лет в ИК. Обоснован и внедрен комплекс мер по совершенствованию психологического сопровождения осужденных и принятию ими субъектной ответственности в преодолении трудностей в ИК. Материалы исследования используются в учебных занятиях по дисциплинам «Пенитенциарная психология» и «Юридическая психология», преподаваемым в Вологодском институте права и экономики ФСИН России, а также нашли применение при разработке спецкурсов повышения квалификации и переподготовки психологов и специалистов по

социальной работе, в рамках занятий по служебной подготовке с сотрудниками разных отделов и служб ИК.

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологической основой исследования явились общенаучные ориентиры, основывающиеся на диалектической взаимосвязи теории и практики, принципах системного и программно-целевого подходов. В качестве предметно-научных ориентиров выступили экзистенциально-гуманистические идеи (Б. С. Братусь, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм, М. Чиксентмихайи и др.), положения ресурсного подхода в психологии (В. А. Бодров, Р. Лазарус, В. И. Лебедев, С. Мадди, Д. Ж. Фреди и др.), концепции «личностного потенциала» (Д. А. Леонтьев) и психодинамической трансформации личности, созданные в научном направлении «экстремальная психология» (Л. А. Китаев-Смык, М. Ш. Магомед-Эминов, В. С. Мухина, В. Ю. Рыбников, Д. В. Сочивко и др.), методологические принципы юридической психологии (В. М. Поздняков, Ф. С. Сафуанов, Д. В. Сочивко, А. М. Столяренко, А. Н. Сухов, А. И. Ушатиков), а также психотехнические модели и программы коррекционно-развивающей работы с осужденными в ИК (А. Н. Баламут, М. Г. Дебольский, П. Н. Казберов, А. Н. Пастушеня, В. Г. Стуканов и др.).

Исследование проводилось в 2013–2019 гг. в рамках четырех этапов.

На первом этапе – информационно-аналитическом – были изучены публикации по проблематике жизнестойкости, нормативно-правовые источники, данные ведомственной статистики, личные дела осужденных и исследования по пенитенциарной практике, чтобы обосновать программу с выбором адекватных методолого-теоретического подхода и методов.

На втором этапе – эмпирическом – обследовано 632 осужденных, в том числе 495 мужчин и 137 женщин, которые, различаясь по возрасту, признанию вины, пенитенциарному опыту, времени пребывания в ИК, отражают ключевые признаки их генеральной выборки. Исследование проводилось в учреждениях УФСИН России по Белгородской, Вологодской, Кировской, Ленинградской, Нижегородской, Свердловской, Ярославской областям, Красноярскому краю, Республике Коми с применением анкетирования и комплекса психодиагностических методик: «Тест жизнестойкости» С. Мадди; «Тест смысложизненных ориентаций» Д. Крамбо, Л. Махолика; «Индивидуально-типологический опросник» Л. Н. Собчик; «Индекс

жизненного стиля» Р. Плутчика; «Опросник способов совладания (копинг-тест)» Р. Лазаруса, С. Фолкмана; «Шкала субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду; опросник «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера; «Ценностный профиль личности» Ш. Шварца; «Линия жизни» А. А. Кроника, Е. И. Головахи; «Тест мотивации достижения» А. Мехрабиана; «Временная перспектива личности» Ф. Зимбардо. В исследовании также применялись методы фокус-группы (среди психологов) и экспертной оценки 264 сотрудников ИК, работающих со спецконтингентом.

На третьем этапе – экспериментальном – обоснована модель и проведена апробация психотехнологии повышения жизнестойкости у осужденных мужского пола, отбывающих длительный срок наказания в колонии строгого режима. Эксперимент проводился с участием 48 осужденных (по 24 человека в экспериментальной и контрольной группах).

На четвертом этапе – обобщающе-внедренческом – сформулированы общие выводы по итогам исследования и с учетом данных фокус-групп, проведенных с сотрудниками ИК; разработаны рекомендации по учету и повышению жизнестойкости у осужденных, отбывающих длительные сроки наказания в виде лишения свободы.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Жизнестойкость у осужденных к длительным срокам лишения свободы первоначально проявляется как психологический настрой на преодоление трудностей в условиях ИК, а в дальнейшем при росте субъектной ответственности и активности в преодолении астенических переживаний и иных проблем может выступать как интегральное образование личности, влияя на проявления самостоятельности суждений, коммуникативной гибкости в субкультурной среде и мотивации просоциального поведения.

2. Просоциальные ценностно-смысловые ориентиры и субъектная ответственность характерны для осужденных с высоким уровнем жизнестойкости, которые способны использовать такие конструктивные способы совладания, как «самоконтроль», «планирование решения проблемы», «положительная переоценка»; характерен и механизм психологической защиты – «отрицание». Неконструктивные способы совладания («дистанцирование», «бегство-избегание») и механизмы психологической защиты («проекция»,

«регрессия») свойственны осужденным с низким уровнем жизнестойкости.

3. При осуществлении ресоциализирующих воздействий на осужденных с длительными сроками наказания необходимо учитывать, что жизнестойкость у спецконтингента мужского пола выше, чем у осужденных женского пола, по всем компонентам (принятие риска, контроль, вовлеченность). В аспекте пенитенциарного опыта жизнестойкость больше выражена у впервые осужденных, чем у неоднократно отбывавших наказание, причем лица, попавшие в ИК в возрасте от 18 до 24 лет, имеют наивысший уровень жизнестойкости. Однако с увеличением возраста осужденных показатели жизнестойкости имеют тенденцию к снижению. Жизнестойкость осужденных зависит и от времени пребывания в исправительном учреждении: у находящихся в ИК от 6 до 15 лет ее показатели еще выражены, а после 15 лет отбывания наказания происходит их существенный спад. Имеются статистически значимые различия в компонентах жизнестойкости осужденных в зависимости от признания ими вины в совершенном преступлении: по шкале «вовлеченность» выше уровень у лиц, ее признавших, а по шкалам «контроль» и «принятие риска» – у не признавших вину.

4. Оценивать особенности жизнестойкости у осужденных к длительным срокам лишения свободы следует с учетом выявленной пятифакторной структуры, где доминирование определенных характеристик личности предопределяет специфику ее проявления таким образом: 1) «контролируемая жизнестойкость»; 2) «оправданная жизнестойкость»; 3) «протестная жизнестойкость»; 4) «интенциональная жизнестойкость»; 5) «властная жизнестойкость». Исходя из личностных ресурсов и особенностей жизнестойкости, методом кластеризации по выборкам осужденных мужчин и женщин была получена их дифференциация, где среди лиц мужского пола выделяются три типа: «ценностно-опосредованный», «субкультурно-реагирующий», «отвлекающе-реагирующий», а среди лиц женского пола – четыре типа: «ценностно-опосредованный», «конфронтационно-реагирующий», «рационально-реагирующий», «рuminативно-реагирующий».

5. При внедрении научно обоснованной диссертантом модели и экспериментально апробированной психотехнологии, в рамках которой воздействия осуществляются с учетом преодоления дефицитарности по компонентам жизнестойкости и развития просоциальных ценностно-смысловых

ориентаций личности у конкретных типов спецконтингента, происходит принятие субъектной ответственности и повышение уровня жизнестойкости.

6. При следовании рекомендациям, подготовленным на основе результатов исследования и включающим в себя предложения организационно-правового, содержательно-превентивного и методического характера, обеспечивается индивидуально-дифференцированный подход в психологическом сопровождении осужденных с длительными сроками наказания в ИК, который способствует развитию и поддержанию у них жизнестойкости как интегрального образования личности.

**Степень достоверности результатов.** Обоснованность и достоверность основных результатов диссертационного исследования обеспечивались избранной методологией, репрезентативностью выборок в эмпирическом исследовании, экспериментальным апробированием авторской программы оказания воздействий на разные категории осужденных, применением методов математико-статистической обработки полученных данных (корреляционный, факторный, кластерный анализ и др.).

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 32 публикациях (объемом 13,53 п. л.), в том числе в 9 журналах, рекомендуемых ВАК, а также докладывались на международных и всероссийских конференциях (Вологда – 2014, 2015, 2016, 2019; Рязань – 2015; Самара – 2016; Санкт-Петербург – 2016, 2020; Москва – 2016, 2020), были обсуждены на заседании кафедры юридической психологии и педагогики Вологодского института права и экономики ФСИН России, внедрены в учебный процесс ведомственных вузов и практику УИС России (9 актов внедрения).

**Структура диссертации.** Диссертация содержит введение, две главы, включающие в себя шесть параграфов, заключение, список литературы из 326 источников, 10 приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** раскрыты актуальность темы диссертационного исследования, степень ее разработанности, определены цель, объект и предмет, методолого-теоретические основы и методы исследования, сформулированы гипотезы и задачи, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приведены положения, выносимые на защиту, сведения об обоснованности, достоверности и апробации полученных результатов.

**Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения и повышения жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания в виде лишения свободы»** состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* представлен критический анализ основных теоретико-методологических подходов к рассмотрению жизнестойкости. За рубежом обоснование сути, структурных компонентов и механизмов жизнестойкости, а также разработка первых вариантов методического инструментария ее изучения активно велись с 1970-х годов, прежде всего в научных коллективах С. Мадди и С. Кобейса. В последующем в исследованиях выявлены связь высокого уровня жизнестойкости с поддержанием здоровья (соматического и психологического) и превенцией деструкций личности, с социальным интересом и отсутствием отчуждения, с неупотреблением алкоголя и наркотиков, а также раскрыты возможности ее развития у разных категорий людей через выработку стратегий оптимального совладания, реализацию мер психокоррекции и социальной поддержки.

Отечественными учеными изучены социально-психологические факторы жизнестойкости (О. И. Егорова, О. И. Ефимова и др.), ее связь с конкретными свойствами личности и иными ресурсами (Н. В. Калинина, Е. Н. Митрофанова, Т. В. Наливайко, Р. И. Стецишин, А. Н. Фоминова, С. М. Хаммад и др.), а также выявлены особенности проявления жизнестойкости у женщин (С. Б. Калинина), детей-сирот (Е. А. Байер), учеников школ (С. В. Книжникова, В. Р. Петросянц, А. Н. Фоминова, Е. В. Шварева), студентов (Г. В. Ванакова, Н. М. Волобуева, М. Ю. Кузьмин, Н. О. Леоненко, М. В. Логинова, Ю. И. Сова), курсантов образовательных организаций МВД России и МЧС России (А. А. Земскова, С. В. Книжникова). С учетом особенностей жизнестойкости психологами (М. Ш. Магомед-Эминов и др.) обосновано психологическое сопровождение лиц, побывавших в экстремальных ситуациях, в том числе с целью оптимального преодоления ими деструктивных последствий.

В целом, анализ зарубежных и отечественных публикаций свидетельствует о возможности целенаправленного развития жизнестойкости как интегрального образования личности, в том числе у людей при длительном нахождении в экстремальных условиях и после чрезвычайной ситуации (С. Б. Калинина, Н. О. Леоненко, Р. Т. Bartone, J. Eid, S. W. Hystad).

Во *втором параграфе первой главы* рассмотрены исследования по трансформации личности осужденных с длительными сроками лишения свободы под влиянием различных факторов и условий пенитенциарной среды. Показано, что зарубежными учеными с конца 1950-х годов велось расширенное изучение влияния условий разных мест лишения свободы на трансформацию личности и среды заключенных (Ю. Гальтунг, Д. Клеммер и др.), обоснованы пути повышения эффективности средств ресоциализации разных категорий спецконтингента (Т. Р. Клеар, Р. Мартинсон и др.). Однако зарубежные исследования жизнестойкости заключенных (К. Porazynski, Е. Sygit-Kowalkowska, J. Szrajda, M. Weber-Rajek, M. Ziolkowski) пока не привели к широкому внедрению программ ее повышения.

Отечественные ученые выявили негативные трансформации личности и поведения осужденных при длительном нахождении в ИК и воздействии факторов пенитенциарной среды: рост жалоб на плохое самочувствие, в том числе из-за состояний апатии, депрессии, тревожности, тоски и безнадежности (А. Д. Глоточкин, В. Ф. Пирожков, Г. Ф. Хохряков и др.); попытки суицида и самоповреждений (Ю. М. Антонян, И. Б. Бойко, Д. Е. Дикопольцев, А. М. Сысоев и др.); агрессия (Ю. М. Антонян, С. Н. Ениколопов, Е. Н. Казакова, А. И. Ложкин и др.); усвоение субкультурных атрибутов и криминогенное общение (И. П. Башкатов, А. Н. Олейник, В. М. Поздняков, А. Н. Сухов и др.); деформация мотивационно-смысловой сферы (В. Г. Деев, А. В. Наприс, Г. В. Щербаков, В. В. Яковлев и др.).

Анализ публикаций по проблеме критичности срока нахождения осужденных в условиях изоляции, традиционно обсуждаемой в трудах видных юристов дореволюционного (М. Н. Гернет, С. П. Мокринский и др.), советского (И. Ю. Бобылева, А. С. Михлин, М. Д. Шаргородский и др.) и современного периодов (С. С. Акуленко, В. И. Селиверстов, А. М. Смирнов, В. А. Уткин, А. И. Чучаев и др.), с учетом данных исследований современных психологов (М. Г. Дебольский, П. Н. Казберов, В. С. Мухина, В. Г. Рогач, Ю. В. Славинская и др.) показал, что можно считать нахождение впервые осужденного в изоляции свыше 8–10 лет психотравмирующим периодом.

В *третьем параграфе первой главы* обоснованы программа и выбор методов изучения детерминант и психологических особенностей жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания, а также возможные пути коррекционно-развивающей работы со спецконтингентом.

**Вторая глава «Психологические особенности жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания в виде лишения свободы и пути ее повышения»** состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* приведены результаты исследования детерминант, содержания и динамики жизнестойкости у осужденных на различных этапах отбывания длительного наказания. На основе анкетирования выявлены ситуации, являющиеся для них наиболее трудно преодолеваемыми в условиях ИК: конфликты с другими осужденными (84,0 %); проблемы с семьей, и прежде всего смерть родных, разрыв связи с близкими, тоска по родным (77,4 %); большой срок ожидания свободы (43,0 %); невозможность работать или «ограниченный выбор трудовой деятельности», отсутствие условий для занятий спортом (по 34,7 %); невозможность побыть одному, «наедине с собой», так как «все время вокруг люди, а ты одинок» (20,7 %); проблемы взаимодействия с администрацией ИК (9,5 %); жесткие режимные мероприятия (8,1%); адаптация в колонии (7,3 %); состояние личного здоровья, болезни (6,8 %); плохие бытовые условия (6,0 %); «закрытое пространство» (5,1 %). По тесту «Шкала субъективного благополучия» выявлен эмоциональный дискомфорт у обследованных осужденных (у 36,2 % мужчин и 62,8 % женщин). При анкетировании спецконтингента выявлено, что именно помогает, по мнению осужденных, преодолевать трудные ситуации в ИК (рисунок 1).

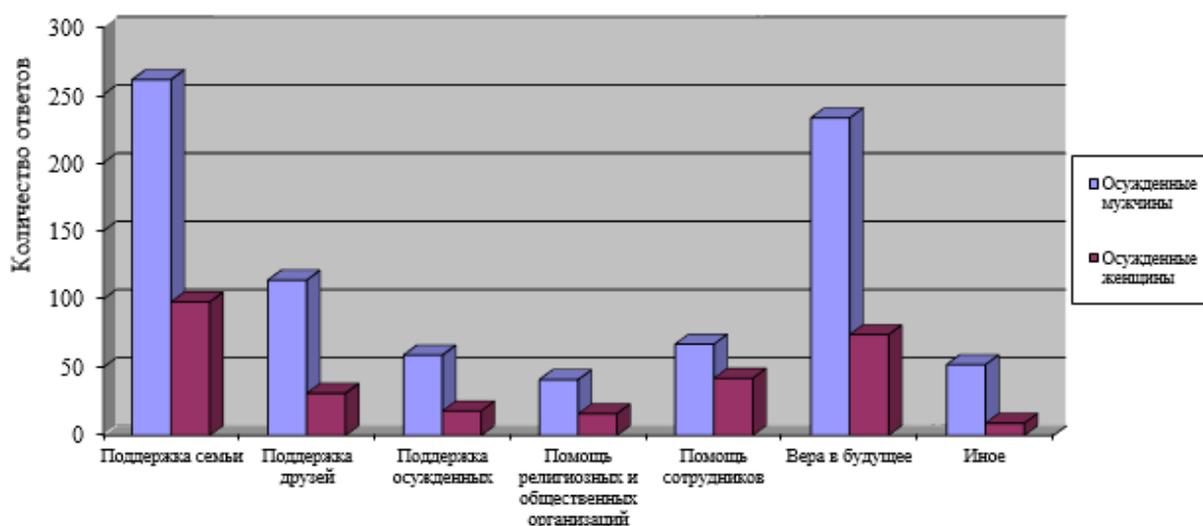


Рисунок 1 – Распределение ответов осужденных на вопрос: «Что Вам помогает преодолевать трудные ситуации в исправительном учреждении?»

В рамках анкетирования от осужденных поступили следующие (в порядке ранговой значимости) предложения по развитию готовности и способности преодолевать трудные жизненные ситуации и стресс в ИК: бóльшая возможность

общения с родственниками; стимулирование осужденных на стремление к условно-досрочному освобождению; диалогичность общения и индивидуальный подход со стороны сотрудников; учеба; работа, нахождение занятий по душе; помощь психологов (консультирование, тренинги); спортивные состязания и др.

Использование методики «Линия жизни» позволило выявить периоды отбывания наказания, связанные с «ломкой» у осужденных субъективной картины жизненного пути. Учитывая, что «кульминация жизни» многими респондентами отмечается в возрастном периоде от 30 до 40 лет, можно констатировать, что именно во время «кризиса среднего возраста» у осужденных могут быть лиминальные состояния. При этом изучение временной перспективы показало значимые различия между осужденными мужчинами и женщинами по всем шкалам, кроме шкалы «гедонистическое настоящее». По показателям «негативное прошлое», «гедонистическое настоящее», «фаталистическое настоящее» и «трансцендентное будущее» существует бóльшая выраженность ( $p \leq 0,01$ ) у осужденных, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, по сравнению с осужденными впервые.

Данные по шкале «жизнестойкость» методики «Тест жизнестойкости» представлены на рисунке 2.

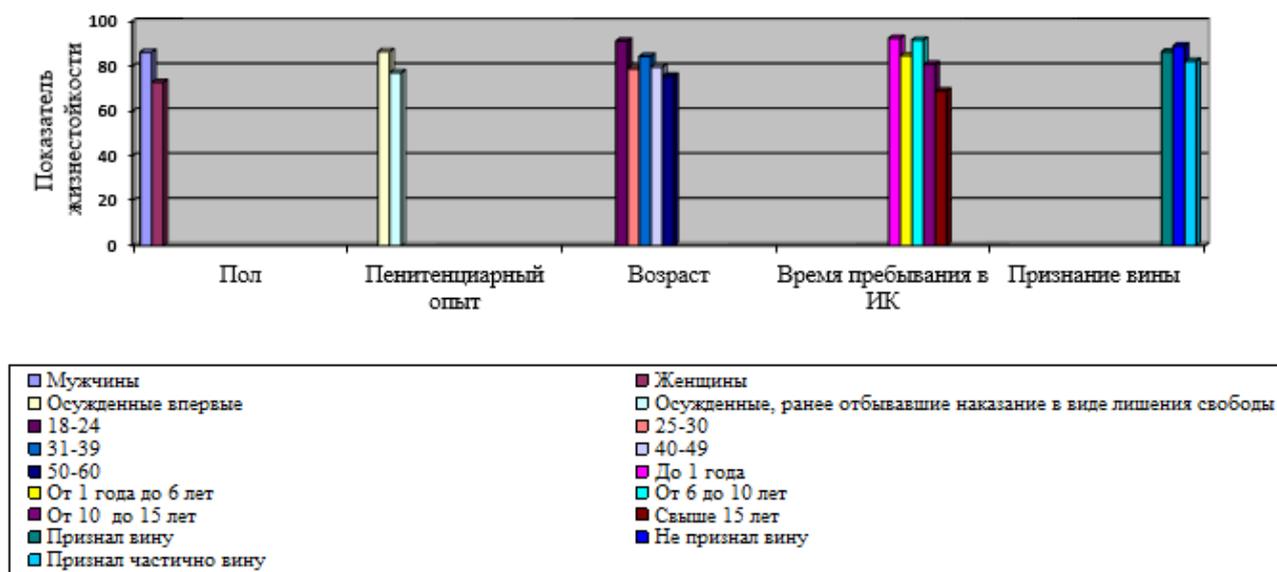


Рисунок 2 – Жизнестойкость у осужденных с длительными сроками отбывания наказания (по методике «Тест жизнестойкости»)

По рисунку 2 видно, что бóльшая жизнестойкость присуща осужденным мужчинам по сравнению с осужденными женщинами ( $p \leq 0,01$ ), а также осужденным впервые по сравнению с осужденными, ранее отбывавшими

наказание в виде лишения свободы ( $p \leq 0,01$ ). Критичным в снижении жизнестойкости является время нахождения в ИК более 10 лет. Показатели по всем компонентам жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска) выше у осужденных мужчин. Однако высокий ее уровень присущ только 24,4 % мужчин и 8,0 % женщин из числа обследованного спецконтингента.

Применение методик «Индивидуально-типологический опросник» и «Уровень субъективного контроля» позволяет отметить, что у осужденных женщин по сравнению с осужденными мужчинами выше тревожность ( $p \leq 0,05$ ), а также значения по шкалам «экстраверсия», «сензитивность», «лабильность», «конформность». У осужденных, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, имеется бóльшая, по сравнению с осужденными впервые, выраженность по шкалам «лидерство» ( $p \leq 0,01$ ), «экстраверсия», «коммуникативность» ( $p \leq 0,05$ ). У впервые осужденных более высокие значения по шкалам «агрессия» ( $p \leq 0,01$ ) и «тревожность» ( $p \leq 0,05$ ), что указывает на их психическую напряженность в ИК.

По методике «Смыслоразнонаправленные ориентации» общий показатель осмысленности жизни у осужденных мужчин значимо выше ( $p \leq 0,01$ ), чем у осужденных женщин, а также статистически значимо различаются средние значения по составляющим «цели в жизни» ( $p \leq 0,05$ ) и «локус контроля – Я» ( $p \leq 0,05$ ). Осужденным впервые в бóльшей степени присуща осмысленность жизни по сравнению с осужденными, ранее отбывавшими наказание в виде лишения свободы, все составляющие значимо выше, за исключением параметра «результативность жизни, удовлетворенность самореализацией».

По методике «Ценностный профиль личности» выявлено, что осужденные женщины в бóльшей степени ( $p \leq 0,05$ ), чем мужской спецконтингент, склонны к пониманию, терпимости, стремлению к сохранению благополучия людей, с которыми поддерживают личные контакты. Из индивидуальных бесед с осужденными женщинами выяснено, что им важен успех, проявляющийся через социальную компетентность и поддержку. Бóльшая ориентация женщин на «стремление к безопасности» ( $p \leq 0,01$ ), думается, связана с тем, что сегодня повысился уровень их криминогенности и применяются жесткие способы разрешения конфликтов в пенитенциарной среде. Как установлено в беседах, для осужденных мужчин и женщин, ранее отбывавших наказание в виде лишения

свободы, важно сохранение традиций, а также благополучия людей, с которыми они находятся в личных близких отношениях ( $p \leq 0,01$ ). У этой категории также выше показатели по шкале «безопасность» ( $p \leq 0,05$ ), чем у осужденных впервые.

У осужденных мужчин выше показатели по тесту «Мотивация достижения», чем у осужденных женщин ( $p \leq 0,01$ ). Уровень мотивации достижения по типу «стремление к успеху» выше в группе впервые осужденных.

Установление корреляционных связей между данными психодиагностических методик («Тест смысложизненных ориентаций», «Индивидуально-типологический опросник», «Индекс жизненного стиля», «Опросник способов совладания (копинг-тест)», «Шкала субъективного благополучия», «Уровень субъективного контроля», «Временная перспектива личности», «Тест мотивации достижения», «Ценностный профиль личности») и показателями жизнестойкости («Тест жизнестойкости») позволило констатировать значимость личностной детерминации. Для определения ее влияния на особенности жизнестойкости осужденных данные были подвергнуты факторному анализу. В итоге установлена роль пяти факторов, которые условно названы: фактор 1 – «контролируемая жизнестойкость»; фактор 2 – «оправданная жизнестойкость»; фактор 3 – «протестная жизнестойкость»; фактор 4 – «интенциональная жизнестойкость»; фактор 5 – «властная жизнестойкость».

Для построения дифференциации осужденных по уровню жизнестойкости и иным особенностям личности, выявленным по комплексу методик, был проведен кластерный анализ. В результате в выборке осужденных мужчин выявлены три группы кластеров, условно обозначенные как следующие типы: «отвлекающе-реагирующий», «субкультурно-реагирующий», «ценностно-опосредованный», а среди осужденных женщин – четыре группы кластеров, которые условно обозначены как следующие типы: «рационально-реагирующий», «руминативно-реагирующий», «конфронтационно-реагирующий», «ценностно-опосредованный». Меньшее число типов по жизнестойкости среди спецконтингента в мужских ИК, на наш взгляд, связано с большим влиянием атрибутов криминальной субкультуры.

Во *втором параграфе* представлено обоснование модели повышения жизнестойкости осужденных (рисунок 3), а также результаты экспериментальной апробации ее психотехнологии среди 24 осужденных мужчин, отбывающих наказание в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Вологодской области.

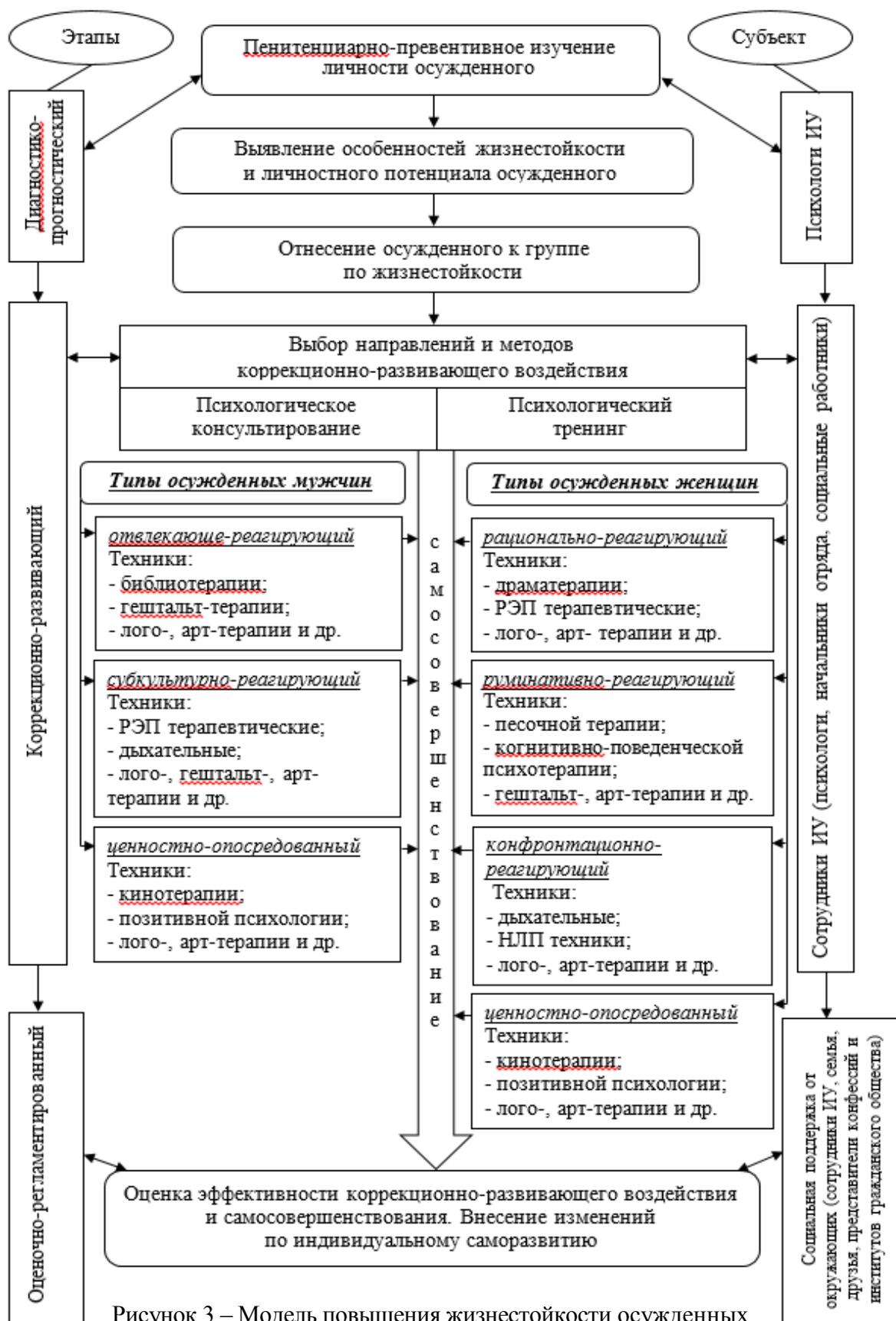


Рисунок 3 – Модель повышения жизнестойкости осужденных

С членами экспериментальных групп осужденных проводился тренинг (15 занятий в течение 3 месяцев), направленный на коррекцию эмоционально-волевой и когнитивной сфер, развитие мотивации и духовно-экзистенциального

потенциала личности, закрепление паттернов просоциального поведения, который был реализован в рамках трех этапов:

1. Организационно-подготовительный (проводился отбор осужденных в состав контрольных и экспериментальных групп с близкими характеристиками, осуществлялась первичная психодиагностика, с участниками экспериментальных групп обсуждались цель и задачи тренинга, а также оглашались график и условия проведения групповых занятий, индивидуальных консультаций).

2. Коррекционно-развивающий (выполнялись упражнения, включавшие в себя проработку конкретных трудных ситуаций, свойственных местам лишения свободы, с формированием навыков их преодоления, велось развитие компонентов жизнестойкости, шло апробирование конструктивных стратегий поведения на основе персональных заданий и др.).

3. Мониторинговый (велось отслеживание особенностей и уровня трансформации личности при помощи самоотчетов осужденных и комплекса валидных и надежных психодиагностических методик, а также был реализован отсроченный контроль эффективности эксперимента по объективным данным и экспертной оценке сотрудников ИК).

По итогам эксперимента и спустя 6 месяцев между представителями экспериментальных и контрольных групп осужденных наблюдаются статистически значимые различия по компонентам жизнестойкости (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели осужденных по методике «Тест жизнестойкости» в экспериментальных и контрольных группах

Шкалы	Экспериментальные группы			Контрольные группы		
	До коррекции	После коррекции	Спустя 6 мес.	До коррекции	После коррекции	Спустя 6 мес.
Вовлеченность	32,86	35,84*	35,28	33,14	34,09	33,97
Контроль	23,41	27,21*	26,93	24,21	23,63	23,59
Принятие риска	10,58	11,26	11,04	11,72	11,54	11,48
Жизнестойкость	66,85	74,31*	73,25	69,07	69,26	69,04

Примечание: \* при  $p \leq 0,05$  (положительный сдвиг).

По данным таблицы 1 видны значимые изменения у членов экспериментальных групп ( $p \leq 0,05$ ) по трем шкалам методики «Тест жизнестойкости». Отсутствие значимых различий по шкале «принятие риска» связано, как нам представляется, с тем, что осужденные мотивированы на безопасность.

По тесту «Смысложизненные ориентации» и «Опроснику способов совладания (копинг-тест)» у членов экспериментальных групп отмечаются повышение осмысленности жизни, развитие представлений о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора и способной контролировать свою жизнь.

Опрос испытуемых из экспериментальных групп показал, что им были полезны проведенные занятия, так как они помогли отстраниться от астенических переживаний, посмотреть на себя и мир по-другому. У испытуемых снизились аутодеструктивные и агрессивные побуждения, повысилась осмысленность жизни и доверие к окружающим. Изменение их позиции, по мнению опрошенных в качестве экспертов сотрудников ИК, проявились в таких позитивных трансформациях в поведении осужденных, как рост ответственности, стремление получить образование, наладить взаимоотношения с семьей, построение конкретных планов на будущее. При мониторинге осужденных (после 6 месяцев от времени завершения эксперимента) по представителям экспериментальных и контрольных групп установлен ряд значимых различий (таблица 2).

Таблица 2 – Объективные показатели осужденных в экспериментальных и контрольных группах

Тип группы	Просоциальная активность (образование, работа и др.)		Количество дисциплинарных проступков	
	До эксперимента	После эксперимента (через 6 месяцев)	До эксперимента	После эксперимента (через 6 месяцев)
Экспериментальные	4	16	14	5
Контрольные	5	7	12	10

В *третьем параграфе* представлены рекомендации с обоснованием направлений совершенствования психологического сопровождения осужденных с длительными сроками лишения свободы. При этом учтены результаты фокус-групп, проведенных с 30 сотрудниками ИК строгого режима, а также типы личности осужденных мужского и женского пола по критерию жизнестойкости с целью обеспечения индивидуально-дифференцированного подхода в реализации ресоциализирующих воздействий. Рекомендации включают в себя три структурных блока, построенных с учетом особенностей и динамики жизнестойкости осужденных в разное время нахождения в ИК: организационно-правовой, содержательно-превентивный и методический.

В **заключении** обобщены основные данные теоретической, эмпирической и

экспериментальной частей исследования, сформулированы выводы и предложения, определены перспективы дальнейшего изучения рассматриваемой проблемы.

Диссертационное исследование позволило сделать общие выводы:

1. Несмотря на увеличение количества исследований жизнестойкости, причем как в зарубежной, так и в отечественной психологии, до сих пор не сложилась общая позиция ученых относительно конструкта данного феномена, а также не выявлены особенности детерминации и проявления жизнестойкости у осужденных в условиях длительной изоляции от социума, в связи с чем актуальными явились критический анализ подходов к изучению данного феномена и разработка научно обоснованной модели изучения и повышения жизнестойкости у разных категорий спецконтингента. Это важно для профилактики возникновения у осужденных деструкций личности и вынужденной беспомощности из-за длительного нахождения в ИК.

2. Жизнестойкость у осужденных при отбытии длительного наказания в виде лишения свободы подвержена снижению, причем в особой мере после 10 лет нахождения в ИК. На репрезентативной выборке спецконтингента мужского и женского пола установлено, что у значительной части недостаточно развиты составляющие жизнестойкости, но имеются статистически значимые различия в ее уровне в зависимости от пола, возраста, пенитенциарного опыта, времени пребывания в ИК, признания вины в совершенном преступлении.

3. Снижение жизнестойкости осужденных при длительном сроке отбывания наказания в виде лишения свободы обусловлено как объективными факторами (при анкетировании осужденных выявлено 11 специфичных групп затруднений в ИК), так и личностными предикторами (в психодиагностике выявлены дефицитарность прежде всего в мотивационно-смысловой и эмоционально-волевой сферах, неконструктивность психологических защит и построения временной перспективы, а также появление в поведении паттернов конформизма и выученной беспомощности из-за нахождения в пенитенциарно-субкультурной среде).

4. Особенности жизнестойкости у осужденных к длительным срокам лишения свободы имеют пятифакторную структуру, выявленную по данным комплексной психодиагностики личности. Первый фактор, условно названный «контролируемая жизнестойкость», представлен показателями шкал

«вовлеченность», «контроль» и «жизнестойкость». Вторым фактором – «оправданная жизнестойкость» – включены показатели таких шкал, как «достижение», «стимуляция», «универсализм» и «доброта». Третьим фактором – «протестная жизнестойкость» – включены в себя показатели таких шкал, как «отрицание», «рационализация», «реактивные образования», и проявляется прежде всего в игнорировании неприятной информации. Четвертым фактором – «интенциональная жизнестойкость» – представленными показателями шкал «локус контроля – Я» и «локус контроля – жизнь». Пятым фактором – «властная жизнестойкость» – представленными показателями шкалы «власть». Данные комплексной психодиагностики осужденных с длительными сроками отбывания наказания позволили на основе кластерного анализа выделить среди мужчин 3 типа по особенностям жизнестойкости («отвлекающе-реагирующий», «субкультурно-реагирующий», «ценностно-опосредованный»), а среди женщин 4 типа («рационально-реагирующий», «руминативно-реагирующий», «конфронтационно-реагирующий», «ценностно-опосредованный»).

5. Результаты эксперимента свидетельствуют об эффективности психотехнологии апробированной коррекционно-развивающей программы, направленной на повышение жизнестойкости осужденных с длительными сроками отбывания наказания на основе индивидуальной и групповой форм воздействий. При реализации ресоциализирующих воздействий на осужденных требуются усилия не только психологов по возвышению их личностного потенциала и стимулированию проявления субъектности, но и расширенная социальная поддержка (семья, друзья, сотрудники и др.).

6. Рекомендации, разработанные по итогам диссертационного исследования, оптимизируют психологическое сопровождение осужденных с длительными сроками отбывания наказания в виде лишения свободы, так как базируются на данных психологического мониторинга и способствуют развитию у них ценностно-смысловых ориентаций личности, компонентов жизнестойкости и субъектной активности в реализации просоциального поведения.

В целом, можно констатировать, что основная и частные гипотезы диссертационного исследования подтвердились, поставленная цель и задачи реализованы.

На основании исследования сформулированы предложения:

1. Результаты диссертационного исследования широко использовать в учебном процессе при подготовке будущих специалистов ФСИН России, а также при повышении квалификации и переподготовке пенитенциарных психологов, начальников отрядов и других сотрудников, непосредственно осуществляющих работу с осужденными с длительными сроками отбывания наказания.

2. Рекомендовать ФСИН России издать Рекомендации для психологов ИК с раскрытием результатов диссертационного исследования, разработанной научной модели и применения технологии повышения жизнестойкости у разных категорий осужденных с длительными сроками отбывания наказания.

Результаты диссертации позволили сформулировать следующие перспективные направления дальнейших исследований:

- изучение жизнестойкости осужденных с длительными сроками отбывания наказания с учетом изменения статуса в пенитенциарной среде;
- исследование формирования жизнестойкости у осужденных при реализации прогрессивной системы отбывания наказания;
- изучение общественных и иных воздействий со стороны институтов гражданского общества на жизнестойкость осужденных при длительном сроке отбывания наказания в виде лишения свободы.

**Основные научные результаты диссертации отражены в следующих опубликованных работах:**

*Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:*

1. Быстрова, Т. В. Жизнестойкость и ее взаимосвязь с социально-демографическими характеристиками осужденных к длительным срокам лишения свободы / Т. В. Быстрова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2014. – № 4 (28). – С. 78–83. – 0,75 п. л.

2. Быстрова, Т. В. Жизнестойкость как социально-психологический феномен: генезис, перспективы / Т. В. Быстрова // Российский научный журнал. – 2015. – № 2 (45). – С. 241–249. – 1,05 п. л.

3. Быстрова, Т. В. Психологическая характеристика содержания жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания / Т. В. Быстрова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2015. – № 2 (30). – С. 83–86. – 0,50 п. л.

4. Быстрова, Т. В. Взаимосвязь копинг-стратегий и психологических защит с уровнем жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания / Т. В. Быстрова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета.

Серия: Педагогика, психология. – 2016. – № 4 (27). – С. 33–38. – 0,70 п. л.

5. Быстрова, Т. В. О повышении жизнестойкости осужденных с длительными сроками лишения свободы / Т. В. Быстрова, В. М. Поздняков // Прикладная юридическая психология. – 2017. – № 1 (38). – С. 30–36. – 0,44/0,22 п. л. (в соавт.)

6. Быстрова, Т. В. Характеристика жизнестойкости осужденных с длительными сроками отбывания наказания с учетом признания вины в совершенном преступлении / Т. В. Быстрова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – Т. 23. – № 2. – С. 49–53. – 0,63 п. л.

7. Корнилова, Т. В. Жизнестойкость женщин, осужденных на длительные сроки отбывания наказания / Т. В. Корнилова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 8. – С. 131–136. – 0,70 п. л.

8. Корнилова, Т. В. Самоуважение и жизнестойкость у осужденных мужчин, неоднократно отбывающих наказание в виде лишения свободы / Т. В. Корнилова, Н. В. Цуркан // Юридическая психология. – 2020. – № 3. – С. 35–40. – 0,63/0,31 п. л. (в соавт.)

9. Корнилова, Т. В. Исследование жизнестойкости осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима / Т. В. Корнилова, В. М. Поздняков, А. Н. Баламут // Пенитенциарная наука. – 2021. – Т. 15. – № 1 (53). – С. 107–116. – 1,25/0,42 п. л. (в соавт.)

***Научные публикации в других изданиях:***

10. Быстрова, Т. В. Психологические аспекты изучения жизнестойкости у осужденных с длительными сроками отбывания наказания / Т. В. Быстрова // Актуальные проблемы совершенствования воспитательной, психологической и социальной работы в сфере исполнения уголовных наказаний : сборник научных статей / отв. ред. П. В. Голодов. – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2014. – С. 20–24. – 0,29 п. л.

11. Быстрова, Т. В. Социально-психологические особенности жизнестойкости личности / Т. В. Быстрова // Малые Леденцовские чтения : материалы III Рос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) (Вологда, 19 марта 2014 г.). – Вологда : НОУ ВПО ВИБ, 2014. – С. 462–465. – 0,23 п. л.

12. Быстрова, Т. В. Особенности жизнестойкости осужденных впервые и на длительный срок / Т. В. Быстрова // Молодые исследователи – регионам: материалы Междунар. науч. конф. (Вологда, 21–25 апр. 2014 г.) : в 3 т. / отв. ред. Л. И. Соколов – Вологда : Вологодский государственный университет, 2014. – Т. 3. – С. 270–271. – 0,13 п. л.

13. Быстрова, Т. В. Особенности проявления жизнестойкости у осужденных, неоднократно совершавших преступления / Т. В. Быстрова // Молодой ученый: ежемесячный научный журнал. – 2014. – № 15 (74). – С. 223–225. – 0,38 п. л.

14. Быстрова, Т. В. Жизнестойкость личности как фактор сохранения психического здоровья осужденных к лишению свободы / Т. В. Быстрова // Уголовная ответственность: содержание и проблемы реализации : сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Вологда, 16 дек. 2014 г.) : в 2 ч. / отв. ред. П. В. Голодов. – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2014. – Ч. 2. – С. 115–119. – 0,29 п. л.

15. Быстрова, Т. В. Социально-психологические особенности осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы / Т. В. Быстрова // Психолого-педагогическое обеспечение исполнения наказаний в отношении осужденных к пожизненному лишению свободы : сборник научных статей / под общ. ред. Н. Г. Соболева. – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2014. – С. 73–77. – 0,29 п. л.

16. Быстрова, Т. В. Жизнестойкость осужденных на длительный срок как ресурс противостояния деструктивным изменениям личности / Т. В. Быстрова // Молодые исследователи – регионам : материалы Междунар. науч. конф. (Вологда, 20–24 апр. 2015 г.) : в 3 т. – Вологда : Вологодский государственный университет, 2015. – Т. 3. – С. 163–164. – 0,13 п. л.

17. Быстрова, Т. В. Влияние условий отбывания наказания в виде длительного срока лишения свободы на трансформацию личности осужденного / Т. В. Быстрова // II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 60-летию принятия Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и 30-летию принятия Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних) : сборник тезисов выступ. и докл. участников (Рязань, 25–27 нояб. 2015 г.) : в 8 т. – Рязань : Академия ФСИН России, 2015. – Т. 5. – С. 57–60. – 0,23 п. л.

18. Быстрова, Т. В. Особенности жизнестойкости осужденных различного возраста с длительными сроками отбывания наказания / Т. В. Быстрова // Психология: традиции и инновации : материалы II Междунар. науч. конф. (Самара, 20–23 марта 2016 г.). – Самара : Асгард, 2016. – С. 45–48. – 0,50 п. л.

19. Быстрова, Т. В. Изменение уровня жизнестойкости у осужденных в условиях исправительного учреждения / Т. В. Быстрова // Молодые исследователи – регионам : материалы Междунар. науч. конф. (Вологда, 20–21 апр. 2016 г.) : в 3 т. / отв. ред. А. А. Сеницын. – Вологда : Вологодский государственный университет, 2016. – Т. 3. – С. 332–334. – 0,19 п. л.

20. Быстрова, Т. В. Особенности проявления жизнестойкости осужденными мужского и женского пола / Т. В. Быстрова // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 16 июня 2016 г.) : в 3 т. – СПб.: Стратегия будущего, 2016. – Т. 3. – С. 101–103. – 0,15 п. л.

21. Быстрова, Т. В. Влияние личностных особенностей осужденных с длительными сроками отбывания наказания на уровень их жизнестойкости / Т. В. Быстрова // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики : материалы Междунар. науч.-практ. межвед. конф. (Самара, 16–17 июня 2016 г.) / под общ. ред. А. А. Вотинова. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – С. 118–121. – 0,24 п. л.

22. Быстрова, Т. В. Личностные особенности осужденных с различным уровнем жизнестойкости, отбывающих длительные сроки лишения свободы / Т. В. Быстрова // Коченовские чтения «Психология и право в современной России» : сборник тезисов участников Всерос. конф. по юрид. психологии с междунар. участием (Москва, 10–12 нояб. 2016 г.). – М. : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2016. – С. 175–176. – 0,12 п. л.

23. Быстрова, Т. В. Исследование жизнестойкости у осужденных молодежного возраста, ранее отбывавших наказание в воспитательных колониях / Т. В. Быстрова // Психолого-педагогическое обеспечение исполнения наказаний в отношении осужденных молодежного возраста : сборник материалов науч.-практ. семинара (Вологда, 8 июля 2016 г.) / под общ. ред. С. В. Маришина. – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2017. – С. 103–107. – 0,29 п. л.

24. Корнилова, Т. В. Понятие и характерные особенности наказаний в виде длительных сроков лишения свободы в зарубежном уголовном праве / Т. В. Корнилова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2018. – № 3 (34). – С. 387–394. – 0,65 п. л.

25. Корнилова, Т. В. Криминологическая характеристика осужденных на длительные сроки лишения свободы / Т. В. Корнилова // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71). – № 1. – С. 163–171. – 0,73 п. л.

26. Корнилова, Т. В. Эффективны ли наказания в виде длительных сроков лишения свободы? / Т. В. Корнилова // Молодые исследователи – регионам : материалы Междунар. науч. конф. (Вологда, 23–24 апр. 2019 г.) : в 3 т. / гл. ред. В. А. Саблин. – Вологда : Вологодский государственный университет, 2019. – Т. 3. – С. 283–285. – 0,19 п. л.

27. Корнилова, Т. В. Понятие и характерные особенности наказания в виде длительного срока лишения свободы в России / Т. В. Корнилова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2019. – № 3 (25). – С. 65–70. – 0,70 п. л.

28. Корнилова, Т. В. Проверка на жизнестойкость (Великая Отечественная война в истории моей семьи) / Т. В. Корнилова // Война и память : сборник научных статей, посв. 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (Санкт-Петербург, 24 июня 2020 г.) / под общ. ред. О. В. Архиповой и А. И. Климина; Ассоциация «НИЦ «Пересвет». – СПб.: Фор-а-принт, 2020. – С. 109–118. – 0,58 п. л.

29. Корнилова, Т. В. Современные зарубежные исследования жизнестойкости и особенности ее проявления у осужденных / Т. В. Корнилова // Коченовские чтения «Психология и право в современной России» : сборник тезисов участников Всерос. конф. по юрид. психологии с междунар. участием (Москва, 11–13 нояб. 2020 г.). – М. : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2020. – С. 131–132. – 0,12 п. л.

30. Корнилова, Т. В. Современные зарубежные исследования феномена жизнестойкости (hardiness) / Т. В. Корнилова // Вестник Костромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26. – № 4. – С. 223–229. – 0,88 п. л.

#### ***Зарубежные публикации:***

31. Быстрова, Т. В. Сущностные характеристики жизнестойкости как психологической категории / Т. В. Быстрова // The First International conference on development of psychological science in Eurasia. Proceedings of the Conference (September 4, 2014). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. – Vienna, 2014. – Pp. 74–77. – 0,47 п. л.

32. Bystrova, T. Conceptualization of the term ‘psychological resilience’ by the convicted and the role of psychological resilience under the conditions of long-term placement / T. Bystrova // Young Scientist USA. – Vol. 2. – 2015. – Pp. 101–104. – 0,47 п. л.

**КОРНИЛОВА Татьяна Владимировна**

**Психологические особенности жизнестойкости  
у осужденных с длительными сроками отбывания наказания  
в виде лишения свободы**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Подписано в печать 16.07.21. Формат 60x84 1/16.  
Печ. л. 1,75. Тираж 100 экз. Заказ № 4031.

Отпечатано: Копировальный центр «ПринтАтелье». ИП Минин В.С.  
160035, г. Вологда, ул. Зосимовская, 17-А, тел. (8172) 72-52-12  
[www.print-atelie.ru](http://www.print-atelie.ru)