

В диссертационный совет Д 229.003.03, созданный  
на базе федерального казенного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Академия права и управления  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»  
Килимбаева Романа Валерьевича  
на тему «Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Так, повышение эффективности уголовно-правового воздействия на преступность выступает одной из приоритетных задач современной уголовной политики. В этих условиях именно институт неоконченного преступления является важным инструментом стабилизации механизма противодействия преступности, поскольку его регламентация остается одной из самых неизменных и стабильных. Однако современные криминальные вызовы и трансформация правоприменительной практики обуславливают потребность иначе взглянуть на подходы законодателя к регламентации данного уголовно-правового института. В связи с этим, особое значение приобретает эффективное решение задач уголовно-правового регулирования оснований и пределов ответственности за неоконченное преступление.

Для успешного достижения качественно иного уровня понимания вопросов правового регулирования данной сферы общественных отношений и научной проработки соответствующего направления научного поиска в уголовном праве необходимы научные исследования, позволяющие глубже увидеть соответствующие практические проблемы и определить механизм их решения. Диссертационное исследование Р.В. Килимбаева в определенной мере обеспечивает это и, расширяя соответствующие теоретические достижения, способствует совершенствованию правовой базы и выработке практических механизмов назревших проблем.

Как свидетельствует содержание автореферата, научная новизна диссертационного исследования прослеживается в творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике. В частности, предлагается и аргументируется ряд новых положений, имеющих научный интерес и значение: доктринальное понимание форм реализации уголовной ответственности, оценка тенденций политики гуманизации уголовного законодательства Российской Федерации. Следует поддержать мнение автора о том, что целесообразен пересмотр оснований признания уголовно наказуемыми отдельных видов приготовления к совершению преступ-

вс-16

24.06.2021



ления. Представляется в целом аргументированным предложение Р.В. Килимбаева о необходимости сокращения сроков или размеров уголовных наказаний назначение которых возможно за неоконченное преступление, прерванное на стадии покушения. Вызывает одобрение проведенная сводная статистическая уголовно-правовая характеристика приговоров по соответствующим уголовным делам. Вызывают одобрения также иные выводы и предложения автора.

Структура работы отражает поставленные цель и задачи исследования, логично построена и позволяет использовать достаточную гамму методов научного поиска. Весьма убедительной является апробация результатов исследования. Несомненно, что проведенная работа представляет собой самостоятельное научное исследование, отличается актуальным спектром исследуемых вопросов, основательностью, репрезентативностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала.

При очевидной состоятельности и значимости результатов диссертационного исследования, проведенного Р.В. Килимбаевым, все же оно, насколько это можно судить по автореферату, не свободно от следующих дискуссионных замечаний.

Так, вызывает критику подход автора, предполагающий «отказ от осуществленной в нормах Общей части УК РФ криминализации приготовления к совершению преступления» (стр. 10). Означает ли это предложение, что в нормах Особенной части УК РФ необходима криминализация приготовления к совершению преступления (например, по образцу закрепления в примечаниях к некоторым статьям Особенной части УК РФ специальных оснований освобождения от уголовной ответственности)? Также не совсем ясно о каком «исключении» (в этом же абзаце) идет речь. Ведь следуя текстуальной логике исключением должно быть закрепление в нормах Общей части УК РФ положений, регламентирующих институт приготовления за «отдельные преступления».

В унисон предыдущему замечанию дискуссионной видится авторская позиция о том, что за некоторые преступления с высокой общественной опасностью (например, посягательства с террористической направленностью) «приготовление к ним должно признаваться уголовно-наказуемым деянием» (стр. 10). Ведь это так называемые «составы создания опасности», усеченная природа законодательной конструкции которых априори трансформирует их в оконченные преступления.

Вместе с тем, отмеченные замечания имеют частный и дискуссионный характер, поэтому не влияют на научную значимость проделанной соискателем работы. В целом содержание автореферата свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении.

Таким образом, диссертационное исследование Килимбаева Романа Валерьевича на тему «Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление» соответствует требованиям пп. 9-11, п. 13-14 «Положения о присуждении



ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, а его автор Р.В. Килимбаев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук (12.00.08), доцентом, полковником полиции Тепляшиным Павлом Владимировичем. Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 22 от «01» июня 2021 г.).

Начальник кафедры уголовного права и криминологии  
Федерального государственного казенного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»  
кандидат юридических наук, доцент

Мальков Сергей Михайлович

1 июня 2021 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 660131, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20  
Телефон: (3912) 22-41-10, 22-41-26  
Электронная почта: [sibli@mvd.ru](mailto:sibli@mvd.ru)  
Сайт организации: <https://сибюи.мвд.рф/>.



Подпись

*Малькова С.М.*

удостоверяю.

Начальник отделения делопроизводства  
и режима

О.Г. Егоров