

В диссертационный совет  
Д 229.003.03, созданный на базе  
федерального казённого  
образовательного учреждения  
высшего образования «Академия  
права и управления Федеральной  
службы исполнения наказаний»,  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1.

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации Килимбаева Романа Валерьевича  
«Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление»  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право (Рязань, 2021. – 26 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена смягчением наказания за неоконченное преступление, возможностью добровольного отказа при неоконченном преступлении, особыми правилами назначения наказания за него (ст. ст. 30, 31, 60 УК РФ). Однако в практике применения уголовного закона не всегда правильно определяется момент окончания преступления в зависимости от законодательной конструкции его состава, возможность добровольного отказа при неоконченном преступлении, отличие приготовления от покушения на преступления. Соответственно ошибки в применении уголовно-правовых норм о неоконченном преступлении влекут ошибки в наказуемости преступного деяния.

Представляется, что диссертационное исследование Р. В. Килимбаева в значительной мере способствует решению возникших проблем.

Логичной представляется структура работы, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что к числу принципиально новых положений, полученных лично соискателем, позволяющих определить исследование как научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих существенное значение для теории и практики, следует отнести:

- критическое обобщение научных исследований, посвященных проблемам неоконченного преступления;
- разработку авторского представления об основаниях и пределах уголовной ответственности за неоконченное преступление;
- определение критериев установления общественной опасности, противоправности и наказуемости деяний, совершаемых на стадиях приготовления и покушения на преступление;

- обоснование декриминализации неоконченного преступления, прерванного на стадии приготовления;

- предложения по совершенствованию уголовного законодательства, связанные с назначением уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера за неоконченное преступление.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о завершенном и самостоятельном научном исследовании.

Вместе с тем, в тексте автореферата диссертации содержится положение, по поводу которого необходимо сделать следующее замечание.

Вряд ли можно согласиться с предложением соискателя о необходимости декриминализации приготовления к преступлению (за исключением приготовления к преступлениям террористической, экстремистской и коррупционной направленности). Свою позицию соискатель обосновывает тем, что неоконченное преступление на стадии приготовления не причиняет вред общественным отношениям и не создает угрозы причинения такого вреда (с. 9, 10, 15-17). На наш взгляд, соискатель неверно отождествляет последствия преступления в виде причинения вреда общественным отношениям или создания угрозы причинения такого вреда с общественной опасностью преступления. Последняя состоит не в последствиях преступления, которые являются ее реализацией, а во вредоносности преступного деяния, т. е. в его способности повлечь эти последствия. Направленность деяния на причинение вреда общественным отношениям или создание угрозы причинения такого вреда даже на стадии приготовления характеризует его вредоносность.

Вместе с тем, высказанное замечание носит полемический характер и не снижает значимости проделанной диссидентом работы. Судя по содержанию автореферата, диссертация Р. В. Килимбаева, внесшая определенный вклад в решение проблемы научной обоснованности оснований и пределов уголовной ответственности за неоконченное преступление, представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование. Оно имеет завершенный вид, основано на достаточной эмпирической базе, содержащиеся в нем выводы и предложения обладают научной новизной и практической значимостью. Основные научные результаты отражены соискателем в девятнадцати научных работах, из которых восемь помещены в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для опубликования результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Автореферат диссертации на тему «Основания и пределы ответственности за неоконченное преступление» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

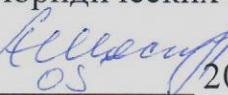
На основании изложенного полагаю, что соискатель Килимбаев Роман Валерьевич заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (протокол № 9 от 20 мая 2021 г.).

Отзыв подготовил:

Профессор кафедры уголовного права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»,  
доктор юридических наук, профессор

 Александр Викторович Шеслер  
«21» 05 2021 г.

654066, г. Новокузнецк, Кемеровская область,  
проспект Октябрьский, 49.

Тел.: 8(3843) 77-64-97, e-mail: [sofish@inbox.ru](mailto:sofish@inbox.ru)

Подпись заверяю:

заместитель начальника  
ФКОУ ВО Кузбасский институт  
ФСИН России по учебной работе,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
полковник внутренней службы

 Наталья Николаевна Ивашко  
«21» 05 2021 г.

