

В диссертационный совет Д 229.003.03  
на базе ФКОУ ВО «Академия права и  
управления Федеральной службы  
исполнения наказаний»  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1.

### **Отзыв**

на автореферат диссертации Килимбаева Романа Валерьевича  
«Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-  
исполнительное право

*Актуальность* диссертационного исследования обусловлена прежде всего существующей потребностью гуманизации действующего уголовного законодательства, являющейся на сегодняшний день одним из приоритетных направлений российской уголовной политики. При этом соискатель совершенно справедливо пишет о необходимости пересмотра некоторых положений уголовного закона, в частности касающихся уголовной ответственности за совершение неоконченного преступления, ссылаясь на показатели официальной статистики, а также на наказуемость деяний, прерванных на стадиях приготовления или покушения на преступление (с. 3-4 автореф.).

Очевидно, что в настоящее время назрела потребность в разработке мер по совершенствованию дифференциации уголовной ответственности за неоконченное преступление с учетом принципов уголовного права и общих начал назначения наказания (с. 4 автореф.). Безусловно, одним из необходимых условий эффективности уголовно-правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с совершением неоконченного преступления, является разработка научно-обоснованных предложений о действительно необходимых мерах, направленных на противодействие такому виду противоправного поведения.

Содержание автореферата диссертации Р.В. Килимбаева позволяет судить о его соответствии требованиям *научной новизны*, которая нашла свое отражение, прежде всего, в положениях, выносимых на защиту (с. 8–10 автореф.). Следует отметить, что научная новизна диссертационного исследования заключается в обозначении и решении проблем в сфере уголовной ответственности за неоконченное преступление, которые впервые выносятся соискателем на рассмотрение в своей работе. Критерию научной новизны отвечают предложения диссертанта о пересмотре положений уголовного закона о неоконченном преступлении, а также ряд предложений о применении уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера за неоконченное преступление (с. 8 автореф.).

*Теоретическая и практическая значимость* проведенного соискателем исследования заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований по вопросам определения общественной опасности, противоправности, наказуемости неоконченных преступлений. Полученные автором результаты дополняют учение о неоконченном преступлении в уголовном праве, также они могут быть учтены при совершенствовании норм уголовного законодательства в части дифференциации ответственности за неоконченное преступление и при подготовке разъяснений Пленума Верховного Суда РФ (с. 10-11 автореф.).

Автореферат соискателя содержит весьма серьезные выводы как для науки уголовного права, так и для правоприменительной практики относительно создания необходимых условий повышения эффективности уголовной ответственности за неоконченное преступление.

Полученные Р.В. Килимбаевым результаты, сформулированные в качестве основных положений, выносимых на защиту, имеют достаточную *обоснованность и достоверность*. Теоретические положения, выводы и предложения диссертанта опираются на материалы анализа и обобщения как

доктринальных положений, так и на данные собственного эмпирического исследования. Все эти обстоятельства обеспечивают научную достоверность результатов проведенной работы, дают возможность органично соединить теоретическую основу диссертации с предложениями о практическом применении ее основных положений.

*Научная обоснованность* положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в диссертации, определяется комплексным подходом к исследуемой проблематике и обеспечивается достаточным эмпирическим материалом, а также серьезной методологической базой. Содержание объекта и предмета исследования раскрыто с достаточной полнотой.

*Эмпирическая база* работы включает в себя значительное количество изученных автором приговоров по уголовным делам, вынесенных судами различных субъектов Российской Федерации в 2010-2020 гг., статистические сведения за 2012-2019 гг. о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за неоконченное преступление, статистические данные о состоянии преступности в России за 2011-2019 гг., официальные сведения ФСИН России о числе лиц, отбывающих уголовные наказания, результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов и др. (с. 7-8 автореф.).

Результаты исследования прошли соответствующую *апробацию* и внедрены в практическую деятельность и учебный процесс. Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались диссертантом и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Научные публикации отражают основное содержание диссертации. Обращает на себя внимание то, что значительная часть работ опубликована в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, а также имеется публикация в издании, включенном в международную базу цитирования (Scopus).

Автореферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Все вышесказанное дает основание утверждать, что поставленная автором цель, состоящая в определении основания наказуемости неоконченного преступления, а также формировании предложений по совершенствованию законодательства о неоконченном преступлении, в том числе назначении наказания за его совершение, достигнута (с. 6 автореф.).

Вместе с тем, как и всякое самостоятельное научное исследование, работа не лишена некоторых недостатков.

Так, соискатель в качестве одной из задач диссертационного исследования называет характеристику социально-правового содержания общественной опасности преступления и критериев ее оценки (с. 6 автореф.). Кроме того, среди элементов научной новизны указывается на то, что «определены критерии установления общественной опасности деяний, совершаемых на стадиях приготовления и покушения на преступление» (с. 8 автореф.). Вместе с тем, изучение текста автореферата диссертации не позволяет в полной мере понять, какие именно критерии оценки общественной опасности предлагаются автором, что, возможно, связано с ограниченным объемом автореферата. Полагаю, что в ходе публичной защиты диссертации необходимо четко определить указанные критерии в связи с тем, что этот вопрос является достаточно принципиальным и сложным как для науки уголовного права, так и для законодателя и правоприменителя.

Приведенное замечание носит частный характер, не снижает общей положительной оценки диссертационной работы, выполненной Р.В. Килимбаевым, служит поводом для научной дискуссии.

*Вывод:* На основании изложенного и исходя из содержания автореферата следует отметить, что представленная Р.В. Килимбаевым диссертация на тему «Основание и пределы ответственности за

неоконченное преступление» является научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в абз. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Килимбаев Роман Валерьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин  
Иркутского юридического института (филиала)  
Федерального государственного казенного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»  
доктор юридических наук (специальность 12.00.08 –  
Уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право), доцент  
«27» мая 2021 г.

 – Е.В. Рогова

Евгения Викторовна Рогова

Адрес организации:

Иркутский юридический институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1.

Контактные телефоны: 8(395-2)77-90-11, факс: 8(395-2)77-92-72

89140071171 (моб.)

e-mail: ipkpr@irmail.ru;

e-mail: rev-80@yandex.ru

Подпись Е.В. Роговой заверяю

Заместитель директора института





А.Ф. Изаксон