

В диссертационный совет Д 229.003.03
Федерального казенного образовательного учреждения
высшего образования «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»,
390000, г. Рязань, ул. Сенная д. 1.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Килимбаева Романа Валерьевича на тему:
«Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»**

Диссертационное исследование, на основе которого написан автореферат, посвящено актуальной проблеме – комплексному анализу основания и пределов ответственности за неоконченное преступление. Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения, поскольку, по мнению диссертанта, она обусловлена необходимостью пересмотра подходов к оценке общественной опасности, противоправности, а также к наказуемости деяний, прерванных на стадиях приготовления или покушения на преступление, а также рядом других обстоятельств (С. 4). Новизна исследования, в частности, подтверждается наличием в работе ранее не формулировавшихся в науке уголовного права предложений о декриминализации неоконченного преступления, совершение которого прервано на стадии приготовления, а также предложения о назначении уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера за неоконченное преступление, совершение которого прервано на стадии покушения (С. 8-10).

Автореферат содержит системно связанные, теоретически и практически обоснованные выводы, сделанные диссертантом в результате комплексного изучения обозначенной выше проблемы. В качестве положительного момента следует отметить новизну такого рода исследования по данной проблематике (не избитость темы исследования), его фундаментальный характер, о чем, в частности, свидетельствует

тот факт, что по теме исследования диссертантом написано достаточно большое количество (19) научных работ общим объемом более 11 а.л. (С. 22-25). Весьма внушительной выглядит апробация результатов исследования. Эмпирическую основу исследования составляют материалы уголовных дел – более 150 приговоров, результаты анкетирования, сотрудников УИС (320 чел.), а также – НПР российских юридических вузов и факультетов (110 чел.) (С. 7-8).

В тексте автореферата приводится ряд интересных, новых для науки уголовного права и, возможно, небесспорных теоретических положений, которые направлены на существенное реформирование института неоконченного преступления. В этом смысле хотелось бы отметить определенную «научную смелость» диссертанта. Следует отметить выводы и предложения автора, которые, с одной стороны, возможно являются менее дискуссионными, с другой стороны, также весьма интересными и вносящими вклад в науку уголовного права:

1. Положение 3 в части вывода о том, что применение уголовного наказания за приготовление не может признаваться эффективным средством предупреждения новых преступлений. В этом случае наказание не воспринимается осужденным как справедливое: фактически не начав осуществление запрещенного уголовным законом деяния, он привлекается к ответственности наряду с лицами, признанными виновными в совершении оконченого преступления (С. 9).

2. Предложение, сформулированное в рамках положения 6, выносимого диссертантом на защиту, с учетом пониженной общественной опасности неоконченного преступления следует считать судимость погашенной с момента исполнения или отбытия в полном объеме наказания, назначенного за неоконченное преступление. Это повысит качество дифференциации ответственности за неоконченное преступление, что обеспечит дополнительные гарантии обоснованности и справедливости соответствующих судебных решений (С. 10).

Вместе с тем, основываясь на содержании автореферата, можно отметить отдельные неточные (спорные) положения работы и некоторые имеющиеся недостатки.

1. В частности, спорным представляется положение 2, выносимое на защиту, в части утверждения о том, что криминализация действий, представляющих собой приготовление к преступлению, не согласуется с содержанием уголовно-правового принципа законности, поскольку создает условия для расширения пределов определения преступности деяния и применения положений норм Особенной части УК РФ по аналогии.

2. Отдельные статистические данные, используемые в автореферате, в частности, для подтверждения актуальности темы исследования следовало представить более иллюстративными - показать более репрезентативные статистические данные, возможно, за более длительный срок (С. 4). Так, исходя из представленных показателей выходит, что в период с 2015 по 2018 гг. произошло существенное сокращение лиц, признанных виновными в совершении неоконченных преступлений. Представляется, что подобная выборка неочевидно подтверждает актуальность темы исследования.

В целом, ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о том, что диссертация Килимбаева Романа Валерьевича на тему: «Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», на основании которой он написан, является самостоятельным научным исследованием, соответствующим требованиям и критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук, доцентом, профессором Департамента систем судопроизводства и уголовного права факультета права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Маркунцовым Сергеем Александровичем (контактная информа-

ция: почтовый адрес: 109028, город Москва, Большой Трехсвятительский переулок,
дом 3, каб. 451; e-mail: smarkunsov@hse.ru, контактный телефон: +7 (495)772-95-90
(доб. 22524).

Доктор юридических наук, доцент,
профессор Департамента систем судопроизводства
и уголовного права факультета права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

С.А. Маркунцов



Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ОБЩЕМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
ОТДЕЛА
О. Ю. СИЛИНА

« 07 » июня 2021 года

07.06.2021