

1

В диссертационный совет  
11.2.001.02, созданный на базе  
ФКОУ ВО «Академия права и управления  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
(390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1)

## ОТЗЫВ

официального оппонента Саламовой Себилы Якубовны  
на диссертацию **Черёмина Никиты Викторовича**  
**«Криминологическая характеристика и профилактика**  
**правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом**  
**передвижения без конвоя или сопровождения»,** представленную на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

**Актуальность диссертационного исследования.** Диссертационное исследование Н. В. Черёмина выполнено на весьма актуальную тему, что автором достаточно четко и убедительно аргументировано. Несмотря на последние преобразования в Федеральной службе исполнения наказаний России, в том числе предусмотренные Концепцией развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г., криминальная обстановка в местах лишения свободы остается сложной, осужденные продолжают совершать правонарушения, которые представляют повышенную общественную опасность, особенно совершаемые за пределами этих учреждений. Особый интерес вызывают правонарушения, совершаемые осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения в связи с их недостаточной изученностью. Официальные статистические данные ФСИН России позволяют утверждать о высоком уровне такого рода правонарушений: на 1000 осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя или сопровождения, усредненный показатель за 2015–2021 годы составляет 31,9 правонарушений.

Преступления и иные правонарушения, совершаемые в процессе использования права передвижения без конвоя, осложняют оперативную обстановку в местах лишения свободы, а также затрудняют достижение одной из основных целей уголовно-исполнительного законодательства – профилактики совершения новых преступлений и создают предпосылки для



исключения использования рассматриваемого института в качестве стимулирующего законопослушное поведение осужденных.

Следует отметить, что до Н. В. Черёмина исследованию криминологических аспектов и проблем противодействия правонарушениям в местах лишения свободы уже были посвящены работы ряда ученых – юристов, криминологов.

К примеру, отдельные вопросы криминогенных детерминант и профилактики правонарушений в местах лишения свободы нашли свое отражение в трудах И. И. Аминова, Ю. М. Антоняна, Н. С. Артемьева, А. В. Дергачева, А. С. Дугенца, С. С. Елифанова, С. Ф. Миллокова, А. А. Нуждина, Е. В. Патрушева, Л. Б. Смирнова, О. В. Старкова и др.

Вместе с тем, самостоятельных криминологических исследований преступлений и иных правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения, до настоящего времени не проводилось. Соискатель попытался восполнить существующие в связи с этим теоретические пробелы. Он предложил решение сложных теоретических и прикладных проблем профилактики правонарушений в указанной сфере.

Изложенные обстоятельства определяют практическую и научную актуальность проведенного исследования.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы на основе комплексного, всестороннего научного анализа преступлений и иных правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения, разработать теоретические и прикладные основы системы мер специально-криминологической профилактики.

На основе поставленной цели автором формулируются **задачи исследования**: на теоретическом уровне разработать понятие правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения; изучить криминологическую характеристику преступлений и иных правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения, с установлением количественных и качественных показателей, а также специфических признаков; используя криминологические инструменты, определить структуру преступлений и иных правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения, с выделением закономерностей их совершения; изучить с криминологических позиций личность осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя или сопровождения, допустивших совершение преступлений и иных



правонарушений; изучить основные причины, условия и факторы совершения преступлений и иных правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения; определить основные задачи, принципы и систему профилактики преступлений и иных правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения.

Содержание диссертационного исследования свидетельствует о глубоком изучении диссертантом темы. Результаты диссертационного исследования соответствуют поставленным *целям и задачам*. Объект, предмет и основные элементы исследования достаточно четко сформулированы и хорошо аргументированы. Предложенные автором диссертации выводы и предложения аргументированы и не противоречат с другими известными решениями в данной области.

**Научная новизна исследования** заключается в получении новых системных знаний, которые нашли отражение в подготовленных диссертантом научно обоснованных предложениях, выводах, рекомендациях по построению специально-криминологических мер профилактики правонарушений и преступлений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения. Положения, выносимые на защиту, обладают высокой степенью научной новизны и предполагают научную дискуссию.

**Достоверность и степень обоснованности** научных положений. В работе анализируются труды криминологов, специалистов по уголовному и уголовно-исполнительному праву и другим областям научного знания. Обращение к списку исследованных источников и литературы (более трехсот источников), позволяет констатировать, что автор, безусловно, проделал большую исследовательскую работу. Во всех случаях использования заимствованных материалов соискатель ссылается на автора и (или) источник.

Соискателем проанализирована практика применения уголовного, уголовно-исполнительного и административного законодательства в отношении исследуемой категории преступников.

Выводы автора базируются на официальных статистических данных ФСИН России за период с 2015 по 2022 годы, в частности, касающихся дисциплинарной практики в отношении осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя; аналитических данных по обвинительным приговорам в отношении осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя, за 2010–2022 годы; результатах анкетирования 252 осужденных



к лишению свободы, которым было предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения (Дальневосточный федеральный округ: Еврейская автономная область, Приморский край, Республика Бурятия; Уральский федеральный округ: Свердловская область, Тюменская область; Центральный федеральный округ: г. Москва; Сибирский федеральный округ: Алтайский край, Новосибирская область, Красноярский край, Кемеровская область – Кузбасс, Иркутская область, Республика Хакасия, Томская область); данных, полученных в ходе анализа 257 характеристик по результатам психологических обследований в отношении кандидатов из числа осужденных с целью предоставления им права передвижения без конвоя или сопровождения.

Несомненным достоинством работы является использование для повышения точности эмпирического исследования анализа документов – совокупности материалов, подготавливаемых на осужденных в различных территориальных органах ФСИН России, которым предоставляется право передвижения без конвоя или сопровождения, анализ планов проведения и протоколов заседаний Правительственной комиссии по профилактике правонарушений. С целью выявления некоторых аспектов функционирования института передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения было проанкетировано 212 сотрудников уголовно-исполнительной системы: 74 начальника исправительных учреждений, 138 практических работников, что повышает научную репрезентативность и практическую обоснованность сделанных выводов.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации.** Проведенное диссертационное исследование восполнило пробелы в знаниях о современном состоянии преступлений и правонарушений в среде осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя или сопровождения, а также позволило сформулировать научно обоснованные предложения, направленные на оптимизацию профилактики данных правонарушений и преступлений. Полученные результаты, возможно, использовать в деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Кроме того, материалы исследования значимы для учебного процесса, в том числе при преподавании таких курсов, как «Криминология», «Пенитенциарная криминология», «Уголовно-исполнительное право». Выводы, предложения и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в законотворчестве.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка литературы, списка иллюстративного



материала и приложений, выполненных в виде: таблицы результатов анкетирования осужденных, которым было предоставлено право передвижения без конвоя (с. 244–255 диссертационного исследования); таблицы результатов анкетирования сотрудников уголовно-исполнительной системы, непосредственно контактирующих с осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения (с. 256–260 диссертационного исследования); результатов анализа психологических обследований, проводимых с целью предоставления осужденному права передвижения без конвоя или сопровождения (с. 261–263 диссертационного исследования); образца представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений (с. 265 диссертационного исследования) и др.

Во введении (с. 4–18 диссертационного исследования) обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности; определены: объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая база и методика подхода к решению поставленной научной проблемы, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования; раскрывается научная новизна; перечисляются положения, выносимые на защиту; определяется теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об обоснованности, достоверности, апробации и внедрении полученных результатов, а также о структуре диссертации.

В первой главе (с. 19–117 диссертационного исследования) рассматриваются вопросы криминологической характеристики преступлений и иных правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения, их состояние и общественная опасность; детерминанты совершения преступлений и иных правонарушений осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения; личность осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя или сопровождения. Автор выделяет основные признаки, присущие правонарушениям, совершаемым осужденными, которым было предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения, к которым относит противоправность, вредоносность, предикативность, общественная опасность, и на основе данных признаков приводит авторское понятия правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения.

Во второй главе (с. 118–191 диссертационного исследования) подробно рассматриваются меры профилактики преступлений и иных правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом



передвижения без конвоя или сопровождения. Определяются основные задачи ранней и непосредственной профилактики правонарушений, совершаемых рассматриваемой категорией осужденных. Автор приходит к выводу, что основным субъектом, осуществляющим профилактику правонарушений, среди рассматриваемой категории осужденных, выступают сотрудники уголовно-исполнительной системы. Предложены меры специально-криминологического характера, которые, по мнению автора, позволяют добиться превентивного эффекта в наиболее короткие сроки.

В заключении диссертации (с. 192–196 диссертационного исследования) даны аргументированные выводы и рекомендации, к которым пришел автор в результате всестороннего исследования рассматриваемой проблематики. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, а также содержит новые научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Положительно характеризует работу наличие большого числа содержательных приложений (с. 244–276 диссертационного исследования).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывают сомнений. Специальных криминологических исследований по такому объекту, как определил автор данного исследования, ранее не проводилось. При подготовке диссертации использованы методы соответствующие объекту и предмету исследования.

Автору удалось получить существенные научные результаты, выдвинуть на защиту положения, которые обладают научной новизной и оригинальностью.

Подготовленный автореферат отражает основные положения диссертационного исследования и отвечает всем предъявляемым требованиям. Материалы исследования прошли солидную апробацию. Н. В. Черёминым опубликовано 19 научных работ, из которых 6 опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Опубликованные работы соответствуют теме диссертационного исследования. Выводы и предложения, сформулированные в процессе проведения исследования, стали предметом обсуждения на 16 международных и всероссийских научно-практических конференциях. Все научные работы написаны соискателем ученой степени лично, а их основные результаты используются в тексте диссертации.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов не вызывает сомнений. Полученные данные позволили автору



аргументированно излагать выводы и предложения. Такие сведения подлежат учету при работе с соответствующими лицами в аспекте профилактики совершения ими преступлений. В целом положительно оценивая работу, следует отметить, что в ней присутствуют спорные моменты.

Общие замечания по диссертационной работе:

1. В параграфе 1.1. «Преступления и иные правонарушения, совершаемые осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения: понятие, признаки, структура» не приводится анализ конкретных преступлений и правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя. Представляется, что анализ и обобщение такой информации смогли бы существенно обогатить исследование.

2. Делается вывод о том, что под правонарушениями необходимо понимать совершение осужденным, пользующимся правом передвижения без конвоя, не только дисциплинарных (уголовно-исполнительных) проступков и административных правонарушений, но и преступлений (с. 24 диссертационного исследования). Далее в работе подробно проанализировано состояние и динамика дисциплинарных проступков за период с 2018 по 2022 гг. но, к сожалению, нет такого же анализа совершаемых преступлений и административных правонарушений.

3. Диссертант утверждает, что целесообразно оптимизировать процедуру отбора кандидатов из числа осужденных с целью предоставления им права передвижения без конвоя или сопровождения (с. 81 диссертационного исследования). Данное утверждение лишено конкретики и требует дополнительного пояснения.

4. По мнению диссертанта, основным субъектом, осуществляющим профилактику правонарушений рассматриваемой категории, выступают сотрудники уголовно-исполнительной системы, которые согласно Закону наделены полномочиями по осуществлению данной деятельности (§ 2.1. Основные задачи, принципы и система профилактики преступлений и иных правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения). Далее идет подробный анализ мер профилактики правонарушений, осуществляемых сотрудниками УИС, которые, по нашему мнению, можно отнести к индивидуальному уровню профилактики (с. 143–146 диссертационного исследования). Полагаем, что было бы целесообразнее провести анализ мер данного уровня профилактики правонарушений среди рассматриваемой группы осужденных в рамках отдельного параграфа.



Отмеченные несовершенства не могут существенным образом сказаться на теоретической и практической ценности научного труда Н. В. Черёмина, носят частный и дискуссионный характер. Они не препятствуют выводу о том, что представленная диссертация на тему «Криминологическая характеристика и профилактика правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки криминологии. Представленная диссертация соответствует критериям, установленным п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а сам автор Никита Викторович Черёмин заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Официальный оппонент:**

Доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права  
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)»

кандидат юридических наук  
(12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право)

Себила Якубовна Саламова

26 февраля 2024 года

**Сведения об официальном оппоненте:**

**Фамилия, имя, отчество:** Саламова Себила Якубовна

**Ученая степень, ученое звание:** кандидат юридических наук

**Научная специальность:** 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**Место основной работы:** ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Занимаемая должность:** доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права

**Адрес места работы:** 125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д. 9.

**Контактный телефон:** 8-499-244-88-88 доб. 646

**E-mail:** [sebila@mail.ru](mailto:sebila@mail.ru), [sysalamova@msal.ru](mailto:sysalamova@msal.ru)

**Сайт организации:** <https://msal.ru>