

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»

На правах рукописи



БЯКИНА Светлана Игоревна

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
С ОСУЖДЕННЫМИ, СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ
В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:

доктор юридических наук, доцент

Грушин Федор Владимирович

Рязань – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ, СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ	
1.1. Понятие и содержание воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.....	18
1.2. Развитие воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества в истории России.....	45
1.3. Воспитательная работа с осужденными без изоляции от общества: международные стандарты и зарубежный опыт.....	66
Глава 2. СУБЪЕКТЫ, УЧАСТНИКИ И ОБЪЕКТЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ, СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ	
2.1. Субъекты и участники воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.....	91
2.2. Осужденные, состоящие на учете уголовно-исполнительных инспекций, как объект воспитательной работы.....	117
Глава 3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ, СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ	
3.1. Правовое регулирование и практика реализации воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.....	135
3.2. Пути совершенствования действующего законодательства в сфере воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.....	161
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	173
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	178

Приложение А. Результаты анкетирования сотрудников уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний.....	220
Приложение Б. Результаты анкетирования осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.....	223
Приложение В. Проект приказа Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Инструкции по организации и проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях».....	228
Приложение Г. Проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».....	235

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в большинстве стран мира наметилась устойчивая тенденция к расширению и совершенствованию наказаний, альтернативных лишению свободы. Российская Федерация не является исключением, так как за последние годы практика назначения и исполнения уголовных наказаний, а также мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией осужденных от общества, значительно расширилась, о чем свидетельствуют официальные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации¹. Отмеченное, в свою очередь, предопределяет повышенный научный интерес к исследованию сферы применения таких наказаний и мер, большинство из которых, в соответствии с отечественным уголовно-исполнительным законодательством, исполняют уголовно-исполнительные инспекции (далее – УИИ) Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России).

Вместе с тем к осужденным, состоящим на учете в УИИ, применяются указанные в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее – УИК РФ) средства исправления, одним из которых является воспитательная работа. Одновременно с этим в разделе III Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года провозглашается цель в виде исправления осужденных, предполагающая совершенствование форм и методов воспитательной работы с ними².

Проведенный нами научный анализ федеральных законов, а также подзаконных нормативных правовых актов, отражающих деятельность УИИ, по-

¹ За 2021 год количество осужденных к лишению свободы, пожизненному лишению свободы составило 158 893 человек, в то время как наказания, не связанные с изоляцией от общества, назначены 312 086 лицам, из них 233 578 приговоров подлежат исполнению уголовно-исполнительными инспекциями. См.: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 01.09.2022).

² См.: О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 20. Ст. 3397.

казал, что данное средство исправления в правовом отношении регламентировано явно недостаточно, что осложняет практику его применения и представляет собой нерешенную, достаточно острую проблему. Так, до сих пор законодательно не закреплены понятие, основные направления, формы и периодичность проведения воспитательной работы, круг субъектов и участников, ее осуществляющих, не установлен порядок взаимодействия УИИ и государственных органов, общественных формирований, а также администрации предприятий и учреждений, в которых работают осужденные. Преобладающей формой воспитательной работы, проводимой среди общей массы осужденных, является беседа. При этом иные ее разновидности (лекция, тематическая дискуссия, конкурсы и викторины, физкультурно-спортивные и иные мероприятия) проводятся в основном в отношении несовершеннолетних, что свидетельствует о смещении акцента в сторону отдельных категорий осужденных.

Согласно статистическим сведениям ФСИН России, за последние шесть лет общее состояние повторной преступности осужденных, состоящих на учете в УИИ, показывает отрицательную динамику¹, что делает актуальным изыскание новых форм и методов воздействия на данных лиц.

Одной из причин совершения преступлений осужденными, состоящими на учете в УИИ, может являться деформация правосознания личности, поэтому при работе с осужденными большое значение приобретает непосредственное воздействие на их негативные взгляды и установки, которое представляет одно из основных направлений воспитательной работы. Одновременно с этим с момента принятия ныне действующего УИК РФ сохраняются юридические неточности в правовом регулировании указанного средства исправления, что осложняет практику его применения.

Учитывая изложенное, представляется актуальным теоретическое исследование вопросов законодательной регламентации воспитательной работы

¹ В 2016 году количество возбужденных уголовных дел в отношении осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества, в процентном соотношении составило 4,4 %, а в 2021 году 5,0 % (См.: Форма ФСИН-1 (квартальная). Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за четвертый квартал 2016 г., 2021 г.).

с осужденными, состоящими на учете в УИИ, практики ее применения, а также выработка обоснованных предложений по совершенствованию ее правового регулирования.

Степень научной разработанности темы исследования. Актуальные проблемы воспитательной работы с осужденными в юридической литературе освещали такие ученые, как: Ю. М. Антонян, Ф. В. Грушин, М. Г. Детков, А. И. Зубков, Ю. А. Кашуба, М. П. Мелентьев, А. С. Михлин, А. Л. Ременсон, В. И. Селиверстов, А. Н. Сирыков, А. П. Скиба, Н. А. Стручков, К. А. Сыч, Б. С. Утевский, В. А. Уткин, В. А. Фефелов и др.

Общие проблемы воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, в рамках отдельных публикаций анализировались С. Л. Бабаяном, А. Ш. Габараевым, И. Н. Коробовой, Б.З. Маликовым, Н. В. Ольховиком, Е. Э. Поповой, О. Н. Уваровым и др.

Частные аспекты правового регулирования воспитательной работы с осужденными к конкретным видам наказаний без изоляции осужденных от общества затрагивались в диссертациях В. Н. Орлова (Ставрополь, 2000), Р. С. Даниелян (Ставрополь, 2002), И. Г. Кыдыякова (Красноярск, 2002), И. Н. Смирновой (Рязань, 2003), О. П. Шибанковой (Рязань, 2004), А. П. Коваленко (Москва, 2005), Ю. И. Савельевой (Иркутск, 2005), А. А. Коровина (Москва, 2012), В. Б. Рабалданова (Рязань, 2012), П. Н. Красоткина (Рязань, 2014), Е. В. Колбасовой (Москва, 2016), А. В. Кафиатуллиной (Москва, 2019), Е. А. Бодровой (Рязань, 2020).

При этом в исследованиях проблемы воспитательной работы рассматривались либо в отношении осужденных к определенным видам наказания или иной мере уголовно-правового характера, исполняемым УИИ, либо фрагментарно.

Вместе с тем ситуация с правовым регулированием воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества требует современного анализа.

До сих пор на нормативно-правовом уровне не выработан четкий понятийный аппарат, не закреплен алгоритм проведения воспитательной работы с лицами, состоящими на учете в УИИ, порядок ее проведения в отношении отдельных

категорий правонарушителей. Кроме того, сотрудники УИИ в практической деятельности сталкиваются с целым множеством иных вопросов, требующих научно-практического анализа и нормативного закрепления.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие при реализации воспитательной работы как одного из средств исправления осужденных, состоящих на учете в УИИ.

Предмет исследования составляют нормы уголовно-исполнительного и иного законодательства России и зарубежных стран, международные акты и стандарты, комплекс теоретических разработок, материалы правоприменительной практики, касающиеся проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ.

Цель исследования заключается в создании теоретической и практико-ориентированной концепции, направленной на совершенствование действующего нормативно-правового регулирования в сфере проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ.

Для реализации указанной цели были выполнены следующие **задачи**:

- проанализировано отечественное уголовно-исполнительное законодательство в сфере воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ;
- сформулировано доктринальное понятие и принципы воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ;
- проведен ретроспективный анализ правового регулирования воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества;
- изучены основные международные документы в сфере исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в разрезе осуществления воспитательной работы с ними;
- проанализирован зарубежный опыт правового регулирования воспитательной работы с лицами, находящимися под контролем служб пробации и УИИ;

- исследован вопрос о субъектах и участниках воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, которые классифицированы автором по различным основаниям;
- раскрыты особенности объекта воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ;
- выделены характерные группы осужденных, требующие целенаправленного проведения воспитательной работы, рассмотрены особенности ее практического осуществления;
- обобщена практика функционирования филиалов российских УИИ по реализации воспитательной работы с осужденными;
- предложены проекты нормативных правовых актов, направленных на совершенствование действующего законодательства в сфере реализации воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ.

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационной работы составляет диалектический метод познания общественных явлений, составляющих объект исследования.

Для разработки понятия воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, использовались методы анализа и синтеза, индукции и дедукции. При изучении генезиса развития воспитательной работы с осужденными без изоляции их от общества применялись историко-правовой, сравнительно-правовой и формально-юридические методы. С помощью сравнительно-правового метода были рассмотрены международные акты и стандарты, отечественные нормативные правовые акты и зарубежный опыт исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в частности порядок применения воспитательной работы к правонарушителям.

Получение и использование эмпирического материала, а также его обработка осуществлялись с помощью методов анкетирования, интервьюирования, изучения личных дел осужденных, расчета показателей описательной статистики, ранжирования и шкалирования, выявления корреляционной зависимости между

отдельными признаками, графической обработки информации, средних арифметических рангов.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, международные акты и стандарты, федеральные конституционные законы и федеральные законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, иные нормативные правовые акты по вопросам организации и исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, условного осуждения и отсрочки отбывания наказания, уголовное, уголовно-исполнительное и иное законодательство ряда государств ближнего и дальнего зарубежья.

Теоретическая основа диссертации представлена научными исследованиями ученых в области философии, социологии, общих и отраслевых юридических наук, криминологии, а также различными данными, в том числе сведениями из средств массовой информации, служебными документами и методическими разработками теоретико-прикладного характера, международными актами и стандартами, материалами передового опыта организации деятельности УИИ. Для формулирования теоретических положений и практических рекомендаций использовались труды ученых по общей и пенитенциарной педагогике и психологии, что подчеркивает комплексный характер проведенного исследования.

Эмпирическую основу исследования составили статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о количестве приговоров к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденных от общества, подлежащих исполнению УИИ, данные ФСИН России в отношении лиц, состоящих на учете УИИ, за 2016–2021 гг., материалы судебной практики, результаты авторского исследования, в ходе которого диссертантом опрошено 610 осужденных, состоящих на учете в УИИ, а также 345 сотрудников УИИ субъектов, расположенных в пяти федеральных округах Российской Федерации – Центральном, Уральском, Приволжском, Сибирском и Южном, среди которых: Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Ханты-

Мансийский автономный округ – Югра, Астраханская, Ивановская, Рязанская, Саратовская и Томская области. При подготовке диссертационного исследования автор использовал собственный опыт работы в филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Саратовской области.

Научная новизна исследования. Работа является одной из немногих в российской науке уголовно-исполнительного права монографических работ, посвященных нормативно-правовому регулированию воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ.

Критериям новизны отвечают следующие авторские предложения:

- сформулировано доктринальное понятие воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ и ее принципы;
- выделены этапы развития правового регулирования воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества, на основе анализа которых подготовлены предложения по совершенствованию действующего законодательства;
- представлена нормативная регламентация и определены перспективные направления воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ;
- разработана классификация субъектов и участников воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, выявлены группы правонарушителей, требующих особого подхода при ее проведении;
- сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в УИК РФ, разработан проект приказа Минюста России «Об утверждении Инструкции о порядке организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях».

Положения, выносимые на защиту:

1. С целью обеспечения правовой определенности воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, разработано ее авторское понятие, а также обоснована необходимость его нормативного закрепления. Под данной работой необходимо понимать комплексную, планомерную и систематическую деятельность, заключающуюся в дифференцированном проведении сотрудниками УИИ, иными субъектами и участниками индивидуальных, а также групповых

воспитательных мероприятий с осужденными, проживающими на свободе, в целях формирования у них устойчивой мотивации к исправлению.

2. Выявлены специфические принципы воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, на которых также основана теоретическая и практико-ориентированная концепция правовой регламентации воспитательной работы с осужденными. К ним отнесены:

- конфиденциальность информации, полученной сотрудниками в ходе изучения личного дела и при проведении воспитательных мероприятий;

- комплексность воспитательной работы как в отношении осужденных к уголовным наказаниям, так и с осужденными, к которым применены иные меры уголовно-правового характера;

- соответствие воспитательных мер наказанию или иной мере уголовно-правового характера;

- необходимость информирования осужденных о проведении воспитательных мероприятий;

- использование общественного потенциала в воспитательных мероприятиях.

3. Установлено, что воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в УИИ, обладает исторической преемственностью, и имеет два этапа в своем развитии:

- фактическое становление воспитательной работы (с 1922 по 1969 год), в ходе которого появились ее отдельные формы, наладилось взаимодействие с общественностью в данном русле;

- законодательное закрепление воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и ее дальнейшее развитие (с 1969 года по настоящее время).

С учетом авторского видения развития уголовно-исполнительной доктрины в аспекте совершенствования правового регулирования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, обоснована возможность регламентации основных компонентов воспитательной работы с осужденными без изоля-

ции от общества, к которым относится деятельность общественных инспекторов, введение института специализированных судей, рассматривающих вопросы исполнения уголовных наказаний, в том числе наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.

4. С учетом проанализированного в рамках исследования зарубежного опыта применения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, обосновано, что уровень воспитательной работы с осужденными можно повысить за счет введения и развития особой системы воспитательной работы, обеспечивающей учет индивидуальных особенностей и потребностей лиц, в рамках отдельных программ корректировки личности как на стадии назначения, так и на стадии исполнения наказания.

5. Предложен к закреплению в нормативных правовых актах практико-ориентированный перечень категорий осужденных, которые требуют особого подхода при проведении воспитательной работы: лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость до вынесения приговора суда (на основании которого они состоят на учете в УИИ); осужденные, допускающие правонарушения в период нахождения на учете; несовершеннолетние; лица, имеющие на иждивении несовершеннолетних, а также осужденные за незаконный оборот наркотиков, проживающие совместно с лицами, не достигшими 18-летия; граждане без определенного места жительства; осужденные, страдающие различными заболеваниями; осужденные, не занятые трудом или учебой. В отношении указанных категорий сформулированы отдельные особенности проведения с ними воспитательной работы, реализация которых может осуществляться с помощью программного подхода.

6. С учетом проведенного опроса сотрудников УИИ и осужденных в исследовании обосновано, что одним из наиболее перспективных направлений воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, является использование общественного потенциала в воспитательных мероприятиях. Данное направление заключается в участии в воспитательной работе представителей организаций, в которых работают осужденные, религиозных организаций, обще-

ственных инспекторов, а также в постоянном позитивном воздействии родственников осужденных.

7. Выработаны предложения по совершенствованию отечественного уголовно-исполнительного законодательства в сфере воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, и обоснована целесообразность регламентации в УИК РФ следующих норм:

а) проведение УИИ воспитательной работы с осужденными к обязательным работам, условно осужденными, осужденными с отсрочкой отбывания наказания;

б) порядок содействия администрации организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам, – проведение индивидуальных бесед и применение мер поощрений и взысканий;

в) оказание содействия УИИ в проведении воспитательной работы администрациями организаций, в которых отбывают наказание осужденные к обязательным работам;

г) меры поощрения в отношении осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательным работам, исправительным работам, условно осужденных и осужденных с отсрочкой отбывания наказания.

8. Предложен вариант реализации практико-ориентированной концепции правового регулирования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, в подзаконном нормативном акте – диссертантом разработан проект приказа Минюста России «Об утверждении Инструкции о порядке организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях», который отражает результаты исследования в части понятия и содержания воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, где аккумулированы основные принципы воспитательной работы, выделенные автором на основе исследования международных актов и стандартов, содержатся сведения о субъектах и участниках, приводятся основания для реализации дифференцированного подхода

к осужденным, разработки в отношении отдельных категорий индивидуальных программ исправления, предлагается закрепить критерии оценки результатов воспитательной работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в выработке понятийной определенности воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, установлении ее принципов. Автором выявлены и классифицированы субъекты и участники применения рассматриваемого средства исправления осужденных, изложено толкование его содержательной стороны, что в конечном счете расширяет научные представления в сфере реализации альтернативных наказаний, а также вносит вклад в теорию современного уголовно-исполнительного права.

Результаты настоящего исследования в перспективе могут способствовать разработке проблем, лежащих в плоскости общественных отношений рассматриваемого уровня.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и рекомендации, касающиеся правового регулирования и практики реализации воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, изложенные в диссертационном исследовании, направлены на совершенствование уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и ведомственных нормативных правовых актов с учетом положений международных актов и стандартов в данной области, положительного зарубежного опыта.

Разработанный автором проект приказа Минюста России «Об утверждении Инструкции о порядке организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» может быть использован в дальнейшей правотворческой деятельности.

Выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут применяться в практической деятельности сотрудников УИИ по вопросам воспитательной работы как средства исправления осужденных. Основные теоретические выводы настоящего исследования также могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов Российской Федерации в ходе

изучения таких дисциплин, как «Уголовно-исполнительное право», «Воспитательная работа с осужденными», «Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций», «Пенитенциарная педагогика».

Степень достоверности результатов исследования определяется обобщением материала, содержащегося в учебниках, монографиях, научных статьях, материалах научно-практических конференций, электронных источниках, предметом изучения которых стала воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в УИИ; нормативных правовых актах по вопросам исполнения УИИ наказаний и мер уголовно-правового характера; официальных статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ о количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности, и видах уголовного наказания за период с 2016 по 2021 год, ФСИН России о количестве лиц, состоящих на учете УИИ, количестве возбужденных уголовных дел в отношении них за период с 2016 по 2021 год; результатах собственного эмпирического исследования, охватившего осужденных и сотрудников УИИ в 5 федеральных округах Российской Федерации (Центральный, Уральский, Приволжский, Сибирский, Южный); собственным опытом работы в филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Саратовской области.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Диссертация выполнена на кафедре уголовно-исполнительного права Академии ФСИН России, где осуществлялось ее рецензирование и обсуждение.

Основные выводы и положения диссертационного исследования докладывались на различных международных и российских научно-практических конференциях, круглых столах и иных научных форумах, проходивших с 2019 по 2022 год в Рязани, Москве, Томске, Уфе, Владимире, Вологде, Перми, Пскове, Самаре, Саратове, Минске, Караганде, к основным из которых относятся: «Актуальные проблемы предупреждения преступлений среди несовершеннолетних» (Москва, 17 октября 2019 г.), «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 30 января – 1 февраля 2020 г.), «Юридическая наука и практика» (Самара, 1 февраля 2020 г.), «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний» (Москва-Рязань, 14 февраля

2020 г.), «Актуальные вопросы современной криминологической и уголовно-исполнительной науки» (Минск, 16 апреля 2020 г.), «Инновационные идеи молодых исследователей» (Уфа, 29 мая 2020 г.), «Актуальные проблемы современного права и экономики России и зарубежных стран» (Владимир, 28-29 мая 2020 г.), «Правоохранительные органы России: проблемы формирования и взаимодействия (Псков, 5-6 ноября 2020 г.)», Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2020» (Москва, 11 ноября 2020 г.), «Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития» (Рязань, 18-19 ноября 2020 г.), «Актуальные вопросы назначения и исполнения уголовных наказаний» (Вологда, 11 декабря 2020 г.), «Наука и образование – важнейший фактор развития общества в современных условиях» (Караганда, 23 апреля 2021 г.), «Современные криминологические проблемы и пути их решения» (Саратов, 8 июня 2021 г.), «Пенитенциарная система, государство и общество: проблемы взаимодействия» (Псков, 2021); «Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии» (Чебоксары, 9 ноября 2021 г.), «Источники пенитенциарного права: место в системе источников права, гносеологический потенциал, методология изучения» (Самара, 17 декабря 2021 г.), «Государственно-частное партнерство в пенитенциарной сфере как форма взаимодействия государства, институтов гражданского общества и бизнеса» (Санкт-Петербург, 17 марта 2022 г.), «Актуальные проблемы государства и права на современном этапе развития общества» (Пермь, 24 июня 2022 г.), «Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (к 100-летию со дня рождения Н. А. Стручкова)» (Москва, 30 сентября 2022 г.), «Актуальные вопросы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества (к 220-летию Минюста России и 30-летию Псковского филиала Академии ФСИН России)» (Псков, 28 октября 2022 г.).

Основные положения, выводы и рекомендации исследования содержатся в 21 публикации соискателя, из которых 6 представлены в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Основные результаты исследования внедрены в образовательный процесс Университета ФСИН России, Академии ФСИН России, Вологодского института права и экономики ФСИН России, Самарского юридического института ФСИН России, Томского государственного университета, Псковского государственного университета, Карагандинской академии МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, а также используются в практической деятельности Управления организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества ФСИН России, УФСИН России по Кировской, Саратовской, Тульской областям.

Структура работы определена исходя из целей и задач исследования и состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе семь параграфов, заключения, списка литературы и четырех приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ, СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ

1.1. Понятие и содержание воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях

В соответствии со ст. 16 УИК РФ, УИИ исполняют несколько уголовных наказаний¹, мер уголовно-правового характера², осуществляют контроль за осужденными к штрафу, имеющими обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию в соответствии со ст. 72¹ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)³. При этом с 2021 года круг полномочий данного органа расширен за счет введения обязанности по контролю за условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания⁴.

Согласно ст. 102 УК РФ, УИИ контролируют применение принудительных мер медицинского характера, назначенных наряду с наказанием (в отношении лиц, осужденных за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающихся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости; совершивших в возрасте старше восемнадцати лет преступление против

¹ Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы.

² На УИИ возложены обязанности по контролю за условно осужденными и осужденными с отсрочкой отбывания наказания по различным основаниям (осужденные беременные женщины; женщины, имеющие ребенка в возрасте до четырнадцати лет; мужчины, имеющие ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющиеся единственным родителем; осужденные, признанные больными наркоманией). См.: Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 // Российская газета. 2009. № 151.

³ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63 (ред. от 24 февраля 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴ См.: О внесении изменений в Положение о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1314 : указ Президента Российской Федерации от 2 марта 2021 г. № 119 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 10. Ст. 1568.

половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающих расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости).

Кроме того, в задачи деятельности УИИ включается контроль за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, запрета определенных действий и залога¹.

Таким образом, работа сотрудников УИИ весьма многогранна и подчинена в первую очередь основной цели функционирования всей уголовно-исполнительной системы – исправлению осужденных, одним из основных средств которого является воспитательная работа с осужденными (ч. 2 ст. 9 УИК РФ), обязанность проведения которой возложена и на УИИ.

К сожалению, легальное толкование понятия воспитательной работы с осужденными в целом отсутствует. Кроме того, не раскрывается суть воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ². Исключением является воспитательная работа с несовершеннолетними осужденными к лишению свободы, понятие которой закреплено в ведомственном нормативном правовом акте³.

Вместе с тем в УИК РФ упоминается и о воспитательном воздействии (глава 15 «Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы»), и о воспитательной работе (ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 39 и др.), и о воспитании

¹ См.: О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста : федер. закон от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 17. Ст. 2421.

² См.: Коробова И. Н. Проблемы правового регулирования воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 10 т. Рязань, 2019. С. 148; Маликов Б. З. Воспитательная работа в системе основных средств исправления осужденных: современные тенденции // Уголовно-исполнительное право. 2022. № 3. С. 323; Ольховик Н. В. Меры предупреждения рецидивной преступности и воспитательная работа с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Человек: преступление и наказание. 2022. № 3. С. 478.

³ См.: Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний : приказ Минюста России от 21 июня 2005 г. № 91 // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». URL: <https://base.garant.ru/70323978> (дата обращения: 08.12.2022).

(ч. 1 ст. 110). Встречается и словосочетание «воспитательное мероприятие» (ч. 2 ст. 109). Таким образом, в обозначенном законе имеется целый «веер» педагогических терминов, значение и соотношение которых не поясняется. Доктрина уголовно-исполнительного права однозначно не позволяет утверждать, что вкладывается в их содержание и каким образом данные понятия соотносятся друг с другом. Это, по нашему мнению, приводит к понятийно-терминологической неопределенности, связанной с реализацией рассматриваемого средства исправления.

В свою очередь, единое понимание терминологии имеет огромное значение и в научном, и в прикладном плане: с одной стороны, оно приводит к точному и однозначному пониманию исследуемой деятельности, с другой – разъясняет правоприменителю сущность тех или иных правовых институтов и является гарантом соблюдения законов и подзаконных актов. На сей счет в юридической литературе приводится достаточное количество аргументов¹.

В связи с этим прежде чем сформулировать авторское понятие воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, стоит выяснить вопрос о соотношении таких сугубо педагогических категорий, как «воспитание», «воспитательная работа», «воспитательное воздействие», «воспитательное мероприятие», встречающихся в уголовно-исполнительном законодательстве.

В отечественных справочных источниках воспитание рассматривается как «систематическое воздействие на развитие ребенка»², «процесс целенаправленного воздействия на духовное и физическое развитие личности в целях обучения, привития навыков поведения в обществе, формирования характера и его от-

¹ См.: Сиряков А. Н. Исправительно-предупредительный процесс в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания: вопросы терминологии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 1. С. 25; Маркова-Мурашова С. А. Классификация, типология, систематизация правовых понятий как методологические предпосылки конкретизации законодательства // Юридическая техника. 2007. № 1. С. 164–171; Воронцов С. Г. Вопросы терминологической определенности предпринимательской деятельности // Наука и современность. 2016. № 44. С. 176–184.

² Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция. М., 2008. С. 84.

дельных черт»¹. В педагогической науке воспитание определяется несколько иначе – как «специально организованное взаимодействие воспитателей и воспитанников, имеющее своей конечной целью формирование личности, нужной и полезной обществу»². В тексте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» анализируемое понятие трактуется как деятельность по созданию условий для развития самоопределения и социализации личности с учетом социокультурных, духовно-нравственных ценностей и общепринятых правил поведения³.

Исходя из изложенных определений, можно заключить, что воспитание является обширнейшим понятием, которое подразумевает под собой комплекс абсолютно различных внешних влияний на человека, приводящих к определенным предвосхищаемым результатам, в том числе саморазвитию и социализации личности.

В свою очередь, воспитательная работа, с точки зрения педагогической науки, представляет собой лишь один из видов деятельности педагога, являющийся составной частью процесса воспитания⁴.

С точки зрения логики, понятия «воспитание» и «воспитательная работа» по объему являются перекрещивающимися, а также имеют определенные сходства и различия⁵. Так, воспитание, как и воспитательная работа, имеет своей целью достижение определенного результата и опирается на систему форм, методов, средств, которые изучаются и обосновываются в педагогике. В то же время воспитание не обязательно является планомерным и связано не только с внешним воздействием на человека, но и с его внутренним изменением, саморазвитием.

В рамках воспитания, по мнению великого педагога К. Д. Ушинского, в роли воспитывающего могут быть и непреднамеренные воспитатели (приро-

¹ Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб., 2004. С. 87.

² Подласый И. П. Педагогика: новый курс : учеб. для студ. высш. учеб. заведений : в 2 кн. М., 2001. С. 7.

³ См.: Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. от 7 октября 2022 г.) // Российская газета. 2012. № 53. Ст. 7598.

⁴ См.: Стурова М. П., Тюгаева Н. А. Пенитенциарная педагогика : курс лекций. Рязань, 2010. С. 10.

⁵ См.: Ососков Г. В. Воспитание и воспитательная работа: единство, взаимосвязь и различие // Гуманитарный вестник военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2018. № 2. С. 30.

да, семья, народ, религия, язык)¹, в то время как воспитательная работа реализуется конкретно определенным кругом субъектов и участников. Таким образом, воспитанием охватывается вся совокупность влияний на человека его окружения и общественных институтов в различных жизненных ситуациях.

На основании изложенного полагаем, что применительно к данному исследованию понятие «воспитание» является более обширным, нежели «воспитательная работа», а их подмена друг другом нежелательна.

Воздействие – это система действий, имеющих целью повлиять на кого-либо². В свою очередь, воспитательное воздействие, как и воспитание, является многоаспектным понятием. С одной стороны, это деятельность субъектов в конкретной социальной среде и на определенном этапе жизни человека³. С другой стороны, оно является одним из видов психологического воздействия⁴.

В связи с этим можно сделать вывод о том, что в рамках уголовно-исполнительной деятельности воспитательное воздействие – это один из видов воздействия сотрудников уголовно-исполнительной системы на осужденных, обозначающий определенное педагогическое и психологическое влияние данного субъекта исполнения наказаний на объект. Иными словами, оно предполагает влияние на личность и поступки осужденного с помощью различных позитивных и негативных стимулов.

Применительно к настоящему исследованию в качестве таковых можно назвать установленные законом меры поощрения и взыскания, возможность отмены условного осуждения и снятия судимости, помилование осужденных.

Значение вышеперечисленного в рамках исправительного воздействия на осужденных в целом подчеркивалось отечественными учеными. В частности,

¹ См.: Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. / вступ. ст., сост. и примеч. С. Ф. Егоров. М., 1990. С. 8.

² См.: Ушаков Д. Н. Указ. соч. С. 78.

³ См.: Шан Ш. Воспитательное воздействие и его субъекты как элементы и механизмы функционирования системы воспитания // Вестник АГУ. 2019. № 1 (233). С. 56.

⁴ См.: Жуйкова И. В. Психологическая структура воспитательных воздействий разного типа // Вестник курганского государственного университета. 2012. № 1. С. 44.

А. Ф. Сизый, исследуя вопросы правового закрепления поощрительных норм, отмечал, что они в первую очередь играют роль стимулирования правопослушного поведения¹. М. В. Ковалев указывал, что сама возможность их применения к осужденным придает гибкость воспитательному процессу, а также оказывает положительное влияние не только на правонарушителей, но и на всю общественность². Что касается мер взыскания, то С. Л. Бабаян пишет, что они способствуют не только эффективному процессу воспитания граждан, но и профилактике повторной преступности с их стороны³.

Учитывая высокую значимость анализируемых стимулов в аспекте исправления осужденных без изоляции от общества и проведения воспитательной работы с ними, безусловно, стоит совершенствовать указанное направление в законодательном, прикладном и научном плане. Вместе с тем в рамках данного параграфа актуальным представляется вопрос исключительно о понимании соотношения воспитательной работы с мерами поощрения и взыскания.

Изучив специальную литературу, мы пришли к выводу о том, что рассматриваемый вопрос является дискуссионным, и существуют как минимум три независимых точки зрения на этот счет.

Первая заключается в том, что меры поощрения и взыскания – один из составляющих элементов воспитательного воздействия наряду с воспитательной работой с осужденными⁴. Вторая позиция, которую обосновал еще Н. А. Стручков, состоит в том, что меры поощрения и взыскания, применяемые к осужденным, являются особым компонентом специально-предупредительной деятельности⁵.

¹ См.: Сизый А. Ф. Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права и их стимулирующая функция в процессе формирования правомерного поведения осужденных (проблемы теории и практики) : монография. Рязань, 1994. С. 57.

² См.: Ковалев М. В. Институты поощрения осужденных в уголовном и уголовно-исполнительном праве : дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2020. С. 19.

³ См.: Бабаян С. Л. Меры поощрения и взыскания, применяемые к осужденным, состоящим на учете уголовно-исполнительных инспекций // *Ius Publicum et Privatum*. 2021. № 3 (13). С. 33.

⁴ См.: Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. А. Крымова ; под науч. ред. А. П. Скибы. М., 2018. С. 514; Комбаров Р. В. Воспитательная работа с осужденными к принудительным работам // *Ius Publicum et Privatum*. 2022. № 2(17). С. 77.

⁵ См.: Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права: проблемы Особенной части. М., 1985. С. 156.

Третья позиция была высказана С. Л. Бабаяном, согласно которой поощрительное воздействие на осужденных рассматривается как отдельное средство исправления наряду с воспитательной работой¹.

Очевидно, что такое многообразие мнений подпитывается еще и законодательным несовершенством мер поощрения и взыскания, которые можно применить к осужденным, состоящим на учете в УИИ.

В главе 15 «Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы» действующего УИК РФ представлена позиция, согласно которой меры поощрения и взыскания являются компонентом воспитательного воздействия наравне с воспитательной работой с осужденными.

В научной литературе встречаются мнения о том, что систематическое участие осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, в воспитательных мероприятиях можно расценивать как индикатор их поведения².

Представляется, что меры стимулирования осужденных, состоящих на учете в УИИ, тесно связаны с таким средством исправления, как воспитательная работа. Их реализация зависит от качественного правового закрепления. В связи с тем что в УИК РФ имеются явные несовершенства регламентации мер поощрения и взыскания в отношении осужденных без изоляции от общества, можно констатировать, что подобная проблематика заслуживает рассмотрения в рамках отдельного диссертационного либо монографического исследования.

Подытоживая данную часть параграфа, отметим, что воспитание, воспитательная работа и воспитательное воздействие на осужденных не идентичные понятия, но в то же время они взаимосвязаны. Правовые стимулы поведения осужденных без изоляции от общества представляют собой отдельное правовое образование, тесно взаимосвязанное с воспитательной работой.

Воспитательное мероприятие в теории педагогики представляет собой отдельный акт воспитательной работы, организованный как педагогическая дея-

¹ См.: Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права: теория и практика применения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 13.

² См.: Чернышенко Е.В. Правовое регулирование и особенности организации воспитательной работы с осужденными к принудительным работам в исправительных центрах // Вестник уголовно-исполнительной системы. 2022. № 2 (237). С. 24.

тельность, вовлекающая воспитанников в запланированные педагогом отношения¹. Применительно к исполнению наказаний, не связанных с изоляцией от общества, его также можно рассматривать как отдельный акт воспитательной работы. Вместе с тем оно тесно связано с иными профилактическими мероприятиями, поэтому нельзя сказать, что оно организуется как исключительно педагогическая деятельность.

Представляется, что воспитательное мероприятие в УИИ представляет собой отдельный акт воспитательной работы, проводимый заинтересованными субъектами или участниками как с одним осужденным, так и с группой осужденных. В рамках данного исследования указанное понятие по объему является наиболее узким, по отношению к таким понятиям, как «воспитание», «воспитательная работа», «воспитательное воздействие».

Прежде чем сформулировать понятие воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, следует сделать оговорку о том, что воспитательная работа в первую очередь выступает предметом исследования педагогической науки, а затем уже уголовно-исполнительной.

Понятие «воспитательная работа» как педагогическое явление включает в себя три существенных признака – структурность, целенаправленность, систематичность.

Так, С. А. Ветошкин рассматривает воспитательную работу как систему взаимосвязанных компонентов, составляющих ее модель (субъекты, объект, методы, направления, принципы и пр.)². М. А. Лямзин отмечает, что воспитательная работа – это систематическое и целенаправленное влияние воспитателей на воспитуемых, осуществляемое с учетом их индивидуальных особенностей и с использованием целесообразных методов, форм и средств воспитания³.

¹ См.: Сумина Т. Г. Теория и методика воспитательной работы : курс лекций. Екатеринбург, 2010. С. 42.

² См.: Ветошкин С. А. Система воспитательной работы в пенитенциарном учреждении : учеб. пособие. Екатеринбург, 2000. С. 58.

³ См.: Лямзин М. Индивидуально-воспитательная работа в подразделении // Ориентир. 2001. № 1. С. 101.

Позиции М. А. Лямзина, С. А. Ветошкина относительно воспитательной работы, по нашему мнению, в большей степени соответствуют условиям исправления осужденных. Общей чертой рассмотренных определений является то, что, во-первых, это целенаправленная и системная деятельность особых субъектов – воспитателей; во-вторых, в смысл воспитательной работы априори заложен процесс изменения, формирования и развития каких-либо качеств воспитуемого, в-третьих, в воспитательной работе должны быть учтены особенности личности правонарушителей.

Применительно к осужденным воспитательную работу, на наш взгляд, необходимо рассматривать в первую очередь как правовое явление, а затем уже как педагогическое, так как в условиях исполнения уголовного наказания она ставится в жесткие правовые рамки, нарушить которые сотрудники уголовно-исполнительной системы не имеют права.

Единственное легальное определение воспитательной работы с осужденными представлено в законодательстве в отношении несовершеннолетних, при этом она рассматривается в двух аспектах. Во-первых, как часть единого учебно-воспитательного процесса. Во-вторых, в рамках общественных отношений, возникающих в связи с проведением воспитательной работы с осужденными, «оказывается планомерное и целенаправленное воздействие на осужденных в целях их исправления, а также формирования у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, повышения общеобразовательного и культурного уровня, подготовки к самостоятельной правопослушной жизни в обществе»¹.

Указанное определение в полной мере отражает деятельность администрации воспитательных колоний, конечной целью которой является исправление осужденных. Вместе с тем оно применимо только к отдельной категории осужденных – несовершеннолетним, находящимся в местах лишения свободы, а в рамках данного исследования необходимо дать более обширное определе-

¹ Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний : приказ Минюста России от 21 июня 2005 г. № 91.

ние воспитательной работы, так как под контролем УИИ находятся не только несовершеннолетние, но и граждане, достигшие совершеннолетия.

В ранее действовавшем документе долгосрочного планирования воспитательная работа с осужденными идентифицировалась прежде всего с системой «педагогически обоснованных мер по нравственному, трудовому, правовому, физическому и иному воспитанию осужденных, которые способствуют преодолению личностных деформаций осужденных, их интеллектуальному, духовному и физическому развитию, правопослушному поведению и социальной адаптации после освобождения»¹.

Многие авторы, в частности, Ю. П. Колесникова², Д. Г. Метлин³, частично брали за основу указанное определение в работах, посвященных вопросам исправления осужденных, совершенствования воспитательной работы с ними. Вместе с тем оно не лишено недостатков, что подтверждается критическими мнениями отдельных ученых. Так, по мнению М. Г. Деткова, воспитательная работа представляет собой не только «педагогические меры», но и наличие окружения, повседневной жизни, которые играют определяющую роль в процессе исправления осужденного⁴.

Нельзя не согласиться с мнением М. Г. Деткова, поскольку в законодательных актах и науке уголовно-исполнительного права целесообразнее было бы рассматривать воспитательную работу с осужденными прежде всего с правовой точки зрения. Ввиду того, что определение, содержащееся в вышеуказанной концепции, носит педагогический характер, желательно его тщательное переосмысление.

¹ Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы : утв. Минюстом России 20 апреля 2000 г. // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2000. № 3.

² См.: Колесникова Ю. П. К вопросу о понятии и содержании воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : сб. тезисов выступлений. Рязань, 2019. С. 128.

³ См.: Метлин Д. Г. Воспитательная работа с осужденными к лишению свободы в условиях реформирования Уголовно-исполнительной системы: организационные аспекты // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 12. № 3. С. 290.

⁴ См.: Детков М. Г. Воспитательная работа как основное средство воздействия на осужденных лиц // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2007. № 2. С. 54.

Г. З. Цибульская, раскрывая понятие воспитательной работы с осужденными, делает акцент на психолого-педагогических и социально-правовых аспектах. Так, воспитательная работа в представлении указанного автора понимается как «система психолого-педагогических и социально-правовых мер, направленных на исправление осужденных, имеющая целью подготовку их к жизни в обществе и ослабление отрицательного влияния лишения свободы на личность и социальную установку осужденного»¹.

Следует заметить, что Г. З. Цибульская исследует понятие воспитательной работы в отношении осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы, в связи с чем цель в виде подготовки осужденных к жизни в обществе и ослабления отрицательного влияния лишения свободы не применима к лицам, состоящим на учете в УИИ. Наказания без изоляции от общества изначально предполагают проживание осужденных в привычном социуме, поэтому подготовка к жизни в обществе по сути не требуется – они уже находятся в этой среде.

Известные ученые-пенитенциаристы Н. А. Стручков и В. А. Фефелов под политико-воспитательной работой с осужденными² понимали одно из основных средств идейно-политического, трудового, нравственного, правового, культурного и физического воспитания осужденных к лишению свободы, которое способствовало искоренению в сознании правонарушителей антисоциальных взглядов, убеждений, интересов и привычек, а также воспитанию их в духе точного исполнения законов, честного отношения к труду, уважения к нормам социалистической морали и нравственности, повышению их сознательности и культурного уровня, развитию полезной инициативы³.

¹ Цибульская Г. З. Правовое регулирование воспитательного воздействия на несовершеннолетних осужденных к лишению свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С. 8.

² Во второй половине XX века рассматриваемое направление деятельности и в пенитенциарных учреждениях, и с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, именовалось как политико-воспитательная работа.

³ См.: Советское исправительно-трудовое право. Особенная часть : учебник / под ред. Н. А. Стручкова, В. А. Фефелова. Рязань, 1987. С. 238; Фефелов В. А. Правовое регулирование политико-воспитательной работы с осужденными : учеб. пособие. Рязань, 1985. С. 10.

Вполне понятно, что идейно-политическое воспитание в контексте уголовно-исполнительного права сегодня неприменимо¹, вместе с тем положительной стороной данного определения является то, что в нем помимо прочих раскрывается такое важное направление воспитательной работы с осужденными, как трудовое, которому придавалось огромное значение во второй половине XX века. При исполнении наказаний, связанных с привлечением к обязательной трудовой деятельности, можно развивать это направление сегодня.

Схожее по структуре определение дает И. А. Уваров. Он трактует воспитательную работу с осужденными в узком смысле – как «совокупность мероприятий общегражданского, патриотического, просветительского, культурно-массового, физкультурно-спортивного характера, проводимых в целях преодоления в сознании и поведении осужденных антиобщественных взглядов, привычек и формирования у этих лиц общественно полезных качеств и навыков»².

В анализируемом определении находит отражение содержательная сторона воспитательной работы, указываются конкретные направления, определяется цель воспитательной работы, что важно в прикладном плане. Вместе с тем в нем отсутствует указание на планомерность и системность воспитательной работы, а формирование общественно полезных качеств и навыков у большинства осужденных (за исключением несовершеннолетних) ввиду того, что их личность уже сформирована, не представляется возможным, можно лишь стремиться к изменению уже имеющихся негативных качеств.

Понятие, предлагаемое В. И. Поздняковым, наряду с предыдущим, шире отражает сущность воспитательной работы. По его мнению, она представляет собой «планомерную деятельность сотрудников уголовно-исполнительной системы, представителей государственных, общественных и религиозных организаций

¹ Конституцией Российской Федерации в ст. 13 декларируется многопартийность, кроме того, провозглашается распространение демократических свобод, предоставленных человеку (свобода совести, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова, свобода массовой информации и др. – *Прим. авт.*). Одновременно с этим государство не может всецело контролировать идеологическую сферу. См.: Кашуба Ю. А. Условное осуждение в России и зарубежных государствах : монография. Рязань, 2010. С. 65.

² Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. Ю. А. Калинина. М., 2010. С. 204–205.

по обеспечению их нравственного, правового, трудового, физического и иного воспитания, способствующего достижению ими целей исправления и успешной адаптации после отбытия наказания»¹. Здесь раскрываются субъекты, направления и цель воспитательной работы с осужденными, а также такой важный аспект, как планирование.

Д. В. Харюшин в своем авторском определении воспитательной работы с осужденными, как и В. И. Поздняков, раскрывает ее субъекты. Так, под ней он понимает «целенаправленную и индивидуальную психолого-педагогическую деятельность персонала исправительных учреждений, общественных и религиозных организаций, родственников осужденных, их самодеятельных формирований, направленную на преодоление личностных деформаций осужденных, стимулирование правопослушного поведения, формирование у них осознанной потребности в труде, выработку положительного отношения к обществу, закону, правилам и традициям человеческого общежития, способствующих их успешной ресоциализации»².

Среди субъектов воспитательной работы в данном определении указываются самодеятельные организации осужденных, которые в настоящее время не функционируют в соответствии изменениями, с внесенными в уголовно-исполнительное законодательство, что снижает его актуальность.

Позиции А. И. Зубкова и М. Г. Деткова относительно понятия воспитательной работы с осужденными очень схожи. Под ней они понимают «обширный комплекс мер по распространению и утверждению общественно значимых ценностей, признаваемых и защищаемых государством и обществом, направленных на формирование гражданской позиции осужденных, их готовности строго следовать предписаниям закона и нормам человеческого общежития»³.

¹ Поздняков В. И. Воспитательная работа как средство достижения целей наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2004. № 1. С. 38.

² Харюшин Д. В. Организация и правовые основы деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по ресурсному обеспечению воспитательной работы с осужденными : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2008. С. 23–24.

³ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Зубкова. М., 2001. С. 287; Детков М. Г. Указ. соч. С. 54.

Исходя из указанного определения, приоритетным направлением воспитательной работы с осужденными является правовое. Полагаем, что это чрезвычайно важное направление в условиях отсутствия изоляции осужденного от общества. Вместе с тем стоит заметить, что минусом определений является то, что не учитываются субъекты, ее осуществляющие, а также такой важный аспект, как планирование.

А. Н. Сиряков придерживается мнения о наличии широкого подхода к пониманию феномена воспитательной работы с осужденными. В контексте исправления осужденных посредством применения такого средства, как воспитательная работа, он подчеркивает ее зависимость от совокупности условий, в которых отбывается наказание, а также от иных средств исправления (режим, получение общего образования, общественное воздействие)¹.

Под воспитательной работой с осужденными А. Н. Сиряков понимает «комплекс индивидуальных, групповых и массовых мероприятий по распространению и утверждению общечеловеческих и общественно значимых ценностей, признаваемых и защищаемых государством и обществом, направленных на выработку у осужденных убеждения в добросовестном отношении ко всем средствам исправления; формирование их гражданской позиции, готовности строго следовать предписаниям закона и нормам человеческого общежития»².

Научно-теоретическая модель Общей части нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, как и выше проанализированные доктринальные определения, предусматривает понятие воспитательной работы, распространяющееся на все категории осужденных. По мнению авторов данного научного труда, она заключается в организации и проведении предусмотренных нормативными правовыми актами индивидуальных или коллективных мероприятий в рамках основных направлений воспитательной работы с осужденными³.

¹ См.: Сиряков А. Н. Организационно-правовые вопросы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы: исторические аспекты и современность : дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2007. С. 31.

² Средства исправления осужденных : учеб. пособие / Ф. В. Грушин, О. И. Нестерова, А. Н. Сиряков и др. Рязань, 2020. С. 26–27.

³ См.: Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. В. И. Селиверстова. М., 2017. С. 99.

В указанных определениях, на наш взгляд, не учитывается специфика исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, поэтому рассмотрение понятия «воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в УИИ» в отдельности представляет не только научно-теоретический, но и практический интерес.

Касаясь проблематики воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества, Ю. П. Колесникова верно отмечает, что, несмотря на преимущественное отражение основных ее признаков в содержании такой деятельности, необходимо корректировать понятие «воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» с учетом отличительных особенностей наказаний, не связанных с лишением свободы¹.

К сожалению, в ныне действующих нормативных актах, регламентирующих исполнение наказаний и мер уголовно-правового характера², понятие воспитательной работы с осужденными не нашло отражения.

Вместе с тем данные эмпирического исследования, проведенного в рамках диссертации, показали, что большая часть сотрудников УИИ (60,5 %) видят целесообразным и необходимым нормативное закрепление исследуемого понятия (прил. А).

В связи с этим хотелось бы привести в качестве примера опыт Республики Беларусь, где уже имеется нормативное определение воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ отделов внутренних дел городских, районных исполнительных комитетов. Согласно данному определению, «воспитательная работа – это комплексная система мер, основанная на общепринятых принципах, методах и формах деятельности субъектов, заинтересованных и участвующих в проведении воспитательных мероприятий, направленная на формирование и укрепление у осужденных стремления к занятию общественно полезной деятельностью, добросовестному отношению к труду,

¹ См.: Колесникова Ю. П. Указ. соч. С. 129.

² Более подробно проблемы правового регулирования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, будут рассмотрены в параграфе 3.1.

учебе, соблюдению требований законодательства и принятых в обществе правил поведения»¹. Здесь воспитательная работа рассматривается в первую очередь как комплексная система мер, что вполне справедливо, ведь в условиях нахождения осужденных на свободе достаточно нелегко проводить воспитательную работу отдельно, независимо от иных средств исправления.

Ранее проведенные исследования в области отечественного уголовно-исполнительного законодательства уже затрагивали понятие воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ. В частности, И. Н. Смирнова рассматривала ее под углом педагогических наук. По ее мнению, воспитательная работа с такими осужденными представляет собой «профессиональную деятельность воспитателя, построенную на основе сочетания требовательности с гуманным отношением к осужденным, опорой на положительные качества личности, учета их групповых и индивидуальных особенностей»².

С юридической точки зрения, понятие «воспитатель» в настоящее время неприменимо к категории осужденных без изоляции от общества, поскольку в типовой структуре уголовно-исполнительных инспекций не указано на существование подобной должности.

Несколько иначе понимает сущность воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества, в частности с условно осужденными, О. Н. Чистотина. Так, по ее мнению, воспитательная работа с условно осужденными заключается в «целенаправленной планомерной деятельности сотрудников УИИ, представителей государственных, общественных организаций и иных субъектов по формированию у них уважительного отношения к человеку, труду, правилам и традициям человеческого общежития, способствующая преодолению личност-

¹ Об утверждении Инструкции о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и мер уголовной ответственности : постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 15 января 2014 г. № 13 // Информационная система Параграф «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31598302#pos=0;0 (дата обращения: 21.11.2022).

² Смирнова И. Н. Воспитательная работа в механизме предупреждения совершения преступлений осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С. 31.

ных деформаций, интеллектуальному, духовному развитию и правопослушному поведению»¹.

На наш взгляд, данное определение не идентифицирует воспитательную работу как средство исправления, так как не совсем ясно, чем она отличается от труда, общественного воздействия и иных средств исправления.

П. Н. Красоткин, подобно О. Н. Чистотиной, в общих чертах определяет воспитательную работу. По его мнению, она рассматривается как «система педагогически обоснованного воздействия, реализуемая субъектами уголовно-исполнительных отношений и направленная на формирование нравственных, правовых, трудовых, физических и иных качеств, способствующих исправлению осужденных»².

Рассмотренные нами нормативные и авторские понятия воспитательной работы с осужденными характеризуются многоаспектностью толкования и содержания. В большей степени они содержат общие черты, присущие осужденным, лишенным свободы, в связи с чем является актуальным формулирование авторского понятия применительно к осужденным без изоляции от общества.

Для того чтобы дать определение понятию «воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в УИИ», следует рассмотреть специфику такой деятельности, проанализировав ее отдельные черты.

Важная черта, вытекающая из смысла наказаний, не связанных с изоляцией от общества, – проживание осужденных на свободе. Данные наказания обладают наименьшим объемом правоограничений в отношении осужденных по сравнению с наказаниями, изолирующими осужденных от общества³.

В этом контексте заслуживает внимания выражение Б. С. Утевского о том, что тюрьма – самое неблагоприятное место для воспитательной работы⁴. Прожи-

¹ Чистотина О. Н. Воспитательная работа с условно осужденными : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2005. С. 35.

² Красоткин П. Н. Применение мер воспитательного воздействия к осужденным, отбывающим наказания в виде обязательных работ и исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014. С. 145.

³ См.: Ефремова И. А. Основания классификации уголовных наказаний // Вопросы экономики и права. 2014. № 8. С. 34.

⁴ См.: Утевский Б. С. Воспоминания юриста: из неопубликованного. М., 1989. С. 300.

вание в привычном социуме, напротив, призвано способствовать реализации данного средства исправления. Сотрудники УИИ, организуя воспитательную работу, взаимодействуют с лицами, которые обладают как относительной свободой передвижения, так и личной свободой, что можно использовать с пользой, например, для более широкого привлечения общественности, применения разнообразных форм воспитательной работы.

Проведение индивидуальных и групповых воспитательных мероприятий – еще одна отличительная черта воспитательной работы, проводимой в УИИ. Массовая форма воспитательной работы, предусмотренная ч. 2 ст. 110 УИК РФ, в числе основных форм воспитательной работы с осужденными к лишению свободы сегодня в УИИ не применяется по очевидным причинам. Напомним, что она предполагает проведение культурно-массовых мероприятий в форме концертов, музыкальных и литературных программ, культурно-спортивных мероприятий и иных, требующих присутствия большого количества осужденных, что из-за специфики наказаний без изоляции от общества крайне затруднительно.

Еще одной характерной чертой воспитательной работы с осужденными является систематический характер деятельности. Это означает, что имеется потребность проводить воспитательные мероприятия регулярно, с определенной периодичностью. Понятие «систематический характер деятельности» в нормативных правовых актах не раскрыто, определение систематичности в законодательстве также не приведено, в связи с тем что отсутствуют четкие количественные критерии признания деятельности систематической¹. Проведенное нами эмпирическое исследование в виде опроса сотрудников УИИ показало, что более половины респондентов указали на необходимость проведения воспитательной работы один раз в месяц – 53,5 % (прил. А). Думается, что под систематичностью воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, можно подразумевать проведение воспитательных мероприятий не реже одного раза в месяц.

¹ См.: Антонов Т. Г. Систематическое неисполнение возложенных судом обязанностей как основание для отмены условного осуждения // Уголовное право. 2015. № 1. С. 8–9.

Объем и периодичность такой деятельности могут варьироваться в зависимости от личности осужденного.

Кроме того, это активная деятельность сотрудников УИИ, которая предполагает выполнение ими своих должностных обязанностей, так как проведение воспитательной работы закреплено в должностной инструкции и является прямой обязанностью в силу их должностного положения. Данная функция проявляется в формировании у осужденных устойчивой мотивации к исправлению при помощи различных средств.

К проведению воспитательной работы привлекаются, как правило, иные заинтересованные субъекты и участники, которые более подробно будут рассмотрены во второй главе настоящего исследования. Отметим лишь, что при осуществлении воспитательных мероприятий УИИ может взаимодействовать с представителями государственной власти, органами местного самоуправления, работодателями, общественными организациями, родителями несовершеннолетних осужденных.

Комплексный характер деятельности, как было указано нами выше, является особенностью воспитательной работы в условиях проживания осужденных на свободе. Нередко, организуя конкретное воспитательное мероприятие, заинтересованные субъекты и участники реализуют воспитательную работу в совокупности с иными средствами исправления (например, с общественным воздействием).

Дифференциация воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, также является значимой чертой. Целесообразно отграничивать проведение воспитательной работы с наиболее проблемными в педагогическом смысле категориями, которые отмечают и сотрудники практических органов. В качестве таковых выступают несовершеннолетние – на это указывают 17 % респондентов; лица без определенного места жительства – 13,5 % опрошенных; лица, страдающие алкогольной, наркотической или иной зависимостью, – 20,9 % анкетированных; осужденные с психическими отклонениями – 14,2 % респондентов и др. (прил. А).

В ряде случаев критерием дифференциации выступает вид назначенного наказания либо вид запретов, налагаемых судом. Так, в филиалах ФКУ УИИ УФСИН России по Саратовской области в отношении осужденных к лишению права управлять транспортными средствами проводятся специализированные воспитательные мероприятия. В ходе профилактической операции «Сигнал» (совместно с государственной инспекцией безопасности дорожного движения Саратовской области) осуществляются профилактические беседы с правонарушителями, проводятся флешмобы под названием «Сохрани жизнь ребенку». В рамках указанного мероприятия школьники выступают в роли юных стражей правопорядка, которые своими заранее согласованными движениями и жестами на пешеходных переходах привлекают внимание водителей к необходимости снизить скорость движения и пропустить пешеходов на пешеходном переходе.

Безусловно, организация и проведение воспитательной работы подчинены достижению определенной цели и плановому началу. Цель представляет собой тот конечный результат, к которому стремится сотрудник УИИ. Чтобы организовать воспитательное мероприятие, сотруднику следует понимать, с какой целью он это делает, в какие сроки необходимо его выполнить, какого результата он хочет достичь. В свою очередь, конечная цель всей воспитательной работы, согласно УИК РФ, заключается в исправлении осужденных, а в ходе планирования происходит постановка целей и задач, распределение ресурсов, необходимых для проведения воспитательной работы.

На основе рассмотрения воспитательной работы с осужденными как педагогического и правового явления, ее нормативных и доктринальных толкований сформулируем авторское понятие, которое также будет отражено в проекте инструкции по организации и проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (прил. В).

Воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в УИИ, – это *комплексная, планомерная и систематическая деятельность, которая заключается в дифференцированном проведении сотрудниками УИИ и иными субъектами и участниками индивидуальных и групповых воспитательных мероприятий*

с осужденными, проживающими на свободе, в целях формирования у них устойчивой мотивации к исправлению.

Содержание воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, еще один важный теоретический вопрос, заслуживающий внимания в рамках данного параграфа.

Обращаясь к значению слова «содержание», раскрываемому в справочных источниках, можно встретить множество его толкований: «единство всех основных элементов целого, его свойств и связей, существующее и выражаемое в форме и неотделимое от нее»¹; «сущность чего-либо»²; «совокупность элементов и особенностей, составляющих и характеризующих ту или иную вещь»³.

В ранее проведенных научных исследованиях, касающихся воспитательной работы с осужденными, ее содержание рассматривается как «процесс реализации нравственного, правового, трудового, физического и иного направлений»⁴; как «применение различных форм и методов психолого-педагогического воздействия на осужденных»⁵; «совокупность основных средств воспитательной работы – направлений, форм и методов»⁶.

Беря во внимание значение дефиниции «содержание», можно сделать вывод о том, что содержание воспитательной работы само по себе не является постоянным (статичным) ведь его основные признаки и элементы способны изменяться в зависимости от условий, в которых она проводится, а также под влиянием иных факторов, воздействующих на ее проведение.

¹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт развития им. В. В. Виноградова. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 744.

² Толковый словарь русского языка / под ред. Д. И. Ушакова : в 3 т. М., 2001. Т. 3. С. 254.

³ Философский энциклопедический словарь. М., 1997. С. 422.

⁴ Сиряков А. Н. Организационно-правовые вопросы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы: исторические аспекты и современность. С. 52.

⁵ Организация воспитательной работы с осужденными : учеб. пособие / под ред. А. М. Потапова. Вологда, 2018. С. 7.

⁶ Дворцов В. Б., Коголь Т. Н., Уваров О. Н. Организационно-правовые и педагогические основы воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы : учеб. пособие. Томск, 2019. С. 56–68; Ефименко А. А. Планирование, организация и проведение воспитательной работы с осужденными в пенитенциарных учреждениях : учеб. пособие. Томск, 2018. С. 5–17.

Так, например, в ФКУ УИИ УФСИН России по Новгородской области имеется положительный опыт проведения воспитательной работы, в процессе которой у сотрудников Боровичского межмуниципального филиала налажено взаимодействие с Комплексным центром социального обеспечения по вопросам коррекции поведения несовершеннолетних условно осужденных и их ближайшего окружения. Однако ввиду территориального фактора этот опыт ограничивается лишь рамками указанного района¹.

Применительно к осужденным, лишенным свободы, содержание воспитательной работы частично раскрывается в ст. 110 УИК РФ, где приводится открытый перечень направлений воспитательной работы (нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное), форм (индивидуальная, групповая, массовая). Указывается, что воспитательная работа проводится на основе психолого-педагогических методов с использованием материально-технической базы.

Что касается УИИ, то ключевыми элементами воспитательной работы также являются направления, формы, методы и средства, которые варьируются в зависимости от особенностей объекта воспитательной работы, ее правового, ресурсного и кадрового обеспечения.

Согласно проведенному нами исследованию, воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в УИИ, организуется по следующим направлениям: трудовое, правовое, нравственное (выступают в качестве основных), физическое, санитарно-гигиеническое (дополнительные) (прил. А).

Трудовое направление воспитательной работы представляет собой формирование желания трудиться, осознания необходимости соблюдения трудовой дисциплины. Н. А. Стручков указывал, что «само по себе участие человека в труде, без формирования социально позитивных взглядов на труд, не защищает от совершения им правонарушений»². Как правило, у большинства осужденных еще до осуждения имелось недобросовестное и негативное отношение к труду. В связи с этим задача воспитательной работы в данном

¹ См.: Сивова А. А. Передовой опыт учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний за 2020 год (информационный бюллетень). М., 2021. С. 39.

² Советское исправительно-трудовое право. Особенная часть. С. 238.

направлении состоит прежде всего в переориентации взглядов относительно трудовой деятельности.

К. А. Сыч и У. В. Чорная раскрывают содержательный аспект трудового воспитания осужденных, состоящих на учете УИИ, следующим образом:

- формирование трудолюбия;
- повышение квалификации либо имеющихся трудовых навыков;
- укрепление самодисциплины и оказание взаимопомощи¹.

Безусловно, что реализация данных компонентов имеет весьма важное значение для успешного исправления осужденных, однако она требует аккумуляции усилий со стороны других субъектов и участников (администрации организаций, в которых работают осужденные, общественных организаций), привлечение которых не всегда возможно.

Полагаем, что достаточно важным является устранение в сознании осужденных, состоящих на учете УИИ, негативного отношения к труду: они должны осознавать, что единственный законный путь к улучшению материального благосостояния – желание и возможность трудиться. Однако даже при наличии желания трудиться осужденный не всегда имеет возможность его реализовать, поскольку в процессе исполнения наказаний, связанных с обязательным привлечением осужденных к труду, имеется немало проблем, связанных с трудоустройством².

Еще одним важным направлением воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, является правовое. В теории права оно рассматривается как «процесс организационно-идеологического воздействия на сознание человека, развивающего правовое сознание и обеспечивающего высокую правовую культуру»³.

¹ См.: Сыч К. А., Чорная У. В. Организация воспитательно-профилактической работы с осужденными, отбывающими наказания, не связанные с лишением свободы : практ. рек. для сотрудников уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России. Рязань, 2013. С. 11.

² См.: Мусалева А. В. Вопросы трудоустройства осужденных к исправительным работам // Вестник Кузбасского института. 2019. № 4. С. 76–81; Грушин Ф. В., Коржикова Т. А. Правовое положение осужденных к альтернативным видам наказаний, связанным с обязательным привлечением к труду : монография. Рязань, 2012. С. 93–123.

³ Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. М., 1981. Т. 2. С. 216.

Ввиду того, что важность соблюдения норм права сконцентрирована в большей степени именно в мотивационной сфере¹, представляется, что применительно к рассматриваемым категориям осужденных правовое направление воспитательной работы можно определить как формирование типичной правовой культуры и правового сознания, признания закона и мотивации к его соблюдению.

Следующее, не менее значимое направление в воспитательной работе с осужденными, состоящими на учете УИИ, – нравственное. Дефиниция «нравственность» определяется как совокупность положительных качеств человека, основанных на идеалах добра, справедливости, долга, чести и др.²

По мнению О. С. Епифанова, задачами нравственного направления в воспитательной работе являются: содействие в приобретении знаний о существующих нормах нравственности, превращение их в убеждения, использование их в повседневном поведении³. На основании этого полагаем, что нравственное направление заключается в формировании мотивации к соблюдению общепринятых норм поведения в обществе, выражающихся в уважительном отношении к государству, закону, окружающим, семье, самому себе и своим поступкам.

Дополнительным направлением воспитательной работы (используется по мере необходимости) является физическое. Оно заключается в формировании мотивов к совершенствованию и развитию физических качеств, укреплению здоровья осужденных и реализуется преимущественно в отношении несовершеннолетних осужденных, о чем свидетельствует обширная практика деятельности УИИ в указанном направлении. Например, в ряде субъектов РФ на регулярной основе с лицами, не достигшими 18 лет, состоящими на учете в УИИ, ор-

¹ См.: Лапшин В. Е., Шиханов В. В. Правовое воспитание осужденных: поиск новых подходов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 1 (41). С. 15.

² См.: Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. С. 569.

³ См.: Епифанов О. С. Правовое регулирование нравственного и правового воспитания несовершеннолетних осужденных к лишению свободы // Юрист Юга России и Закавказья. 2016. № 2. С. 12.

ганизуются спортивные мероприятия с участием волонтеров и иных представителей общественности¹.

Санитарно-гигиеническое направление воспитательной работы, так же, как и физическое, является дополнительным и реализуется в отношении лиц, пренебрегающих здоровым образом жизни. Суть данного направления заключается в формировании мотивации к ведению здорового образа жизни, соблюдению мер общественной и личной гигиены, в профилактике употребления наркотических и психотропных веществ, алкоголя.

В зависимости от объекта педагогической деятельности выделяют индивидуальную, групповую и массовую формы², которые встроены в законодательство в отношении лишенных свободы (ст. 110 УИК РФ). Учитывая то, что фактически массовая форма воспитательной работы в УИИ не применима (предполагает критерий массовости при определении круга объектов, на которых направлена воспитательная работа³), основными являются индивидуальная и групповая.

Что касается методов воспитательной работы с осужденными, то еще М. П. Мелентьев отмечал преобладание в ней силовых методов воспитания, всестороннее применение мер взыскания⁴, что не всегда приносит определенные положительные результаты.

Сегодня основным методом воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, является убеждение. Так, исследование, проведенное И. Н. Смирновой, показало, что подавляющее большинство респондентов – сотрудников УИИ, в своей работе используют именно его⁵.

Средство с семантической точки зрения представляется в двух смыслах: как прием, способ действия для достижения чего-нибудь; как орудие (пред-

¹ См.: Несоввершеннолетние осужденные приняли участие в спортивном мероприятии // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=546328&phrase_id=1466358 (дата обращения: 20.04.2021).

² См.: Педагогика : учеб. пособие / В. Слостенин и др. М., 2013. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/slast (дата обращения: 01.04.2021).

³ См.: Заурова Э. В. Пенитенциарная педагогика : курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. Вологда, 2012. С. 17.

⁴ См.: Мелентьев М. П. Избранные труды. Рязань, 2007. С. 123.

⁵ См.: Смирнова И. Н. Указ. соч. С. 131.

мет, совокупность приспособлений) для осуществления какой-нибудь деятельности¹.

Исходя из смыслового значения категории «средство», можно утверждать, что к средствам воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, возможно отнести предметы материального мира и духовной культуры, способствующие реализации определенных направлений и форм воспитательной работы. В частности, памятки осужденным о правах и обязанностях в период отбывания наказания или меры уголовно-правового характера; информационные стенды, книжные уголки, располагаемые в помещениях УИИ; собственно, помещения, в которых дислоцируется УИИ, компьютер и др.

В завершении параграфа стоит отметить, что на содержание воспитательной работы воздействуют и такие факторы, как государственная политика в сфере воспитания, а также достижения современной педагогической науки.

Государственная политика в сфере воспитания в целом направлена на удовлетворение запросов личности и потребностей развития гражданского общества, государства, семьи², что в определенной степени отражается на направлениях воспитательной работы с осужденными.

В педагогике отражаются четыре вида парадигм воспитания, лежащих в основе воспитательной работы³, которые, в свою очередь, влияют и на непосредственное применение методов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ: авторитарная (односторонняя связь воспитателя и воспитуемого, где первый всегда прав); природосообразного воспитания (направлена против авторитарного воспитания, базируется на освобождении воспитуемого от жесткого контроля); коллективного воспитания (путь воспитания – работа с коллективом и через коллектив); индивидуального «выживания» в обществе риска (опора на себя, выживание любой ценой)⁴.

¹ См.: Ожегов С. И. Указ. соч. С. 761.

² См.: Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. от 7 октября 2022 г.).

³ См.: Сумина Т. Г. Указ. соч. С. 7.

⁴ См.: Луков В. А. Парадигмы воспитания // Гуманитарные науки: теория и методология. 2005. № 3. С. 139.

Применительно к воспитательной работе с осужденными в целом и с состоящими на учете в УИИ в частности господствующей выступает парадигма авторитарного воспитания, что напрямую влияет на содержание воспитательной работы. Ввиду самого факта отбывания наказания осужденным его связь с сотрудником УИИ носит односторонний характер, в воспитательной работе преобладает метод убеждения.

Подводя итог данной части исследования, необходимо отметить следующее.

1. На основе анализа воспитательной работы и смежных с ней категорий «воспитание», «воспитательное воздействие», «воспитательное мероприятие» в срезе педагогических наук и логики предлагается следующий вариант их соотношения применительно к уголовно-исполнительному праву. Воспитание – наиболее широкое понятие по сравнению с воспитательной работой, имеющее с ней сходства и различия. Воспитательное воздействие представляет собой один из видов воздействия сотрудников уголовно-исполнительной системы на осужденных, обозначающий определенное педагогическое и психологическое влияние данного субъекта исполнения наказаний на объект. Оно неизбежно используется в ходе воспитательной работы, поэтому взаимосвязано с понятием «воспитательная работа», но не идентично ему. Воспитательное мероприятие – наиболее узкое понятие, представляющее собой отдельный акт воспитательной работы, проводимый заинтересованными субъектами или участниками как с одним осужденным, так и с группой осужденных.

2. В доктрине уголовно-исполнительного права отсутствует единый подход к понятиям «воспитательная работа с осужденными» в целом и «воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» в частности, а в отечественном законодательстве данные понятия не закреплены. Учитывая отличительные свойства проведения воспитательной работы в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, обусловленные содержанием таких наказаний, необходимо отделять воспитательную работу с осужденными, состоящими на учете в УИИ, от аналогичной деятельности с иными категориями осужденных.

3. Под воспитательной работой с осужденными, состоящими на учете в УИИ, можно понимать комплексную, планомерную и систематическую деятельность, которая заключается в дифференцированном проведении сотрудниками УИИ и иными субъектами и участниками индивидуальных и групповых воспитательных мероприятий с осужденными, проживающими на свободе, в целях формирования у них устойчивой мотивации к исправлению.

4. Содержание воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, отражают направления, формы, методы и средства, которые варьируются в зависимости от особенностей объекта воспитательной работы, ее правового, ресурсного и кадрового обеспечения, государственной политики в сфере воспитания, а также достижений современной педагогической науки.

1.2. Развитие воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества в истории России¹

Изучение любого правового института не только в современном состоянии, но и в ретроспективе, очень важно для дальнейшего совершенствования его правового регулирования. Реализация такого средства исправления, как воспитательная работа с осужденными, на различных исторических этапах развития государства происходила по-разному – от ее отсутствия в современном понимании до закрепления в исправительно-трудовом законодательстве и наличия богатейшего опыта его применения. Вместе с тем исследования, посвященные воспитательной работе с осужденными, состоящими на учете в УИИ, в историческом контексте весьма немногочисленны², что позволяет утверждать об актуальности их продолжения.

¹ В данном параграфе использованы материалы ранее опубликованной статьи С. И. Бякиной. См.: Бякина С. И. Этапы становления воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 2. С. 67–74.

² См.: Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. С. 125–146; Смирнова И. Н. Указ. соч. С. 10–28; Чистотина О. Н. Указ. соч. С. 17–34; Красоткин П. Н. Указ. соч. С. 15–47.

Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества, реализуется в России уже много веков¹. Вместе с тем воспитательная работа с осужденными к данным наказаниям (мерам) законодательно оформилась лишь во второй половине XX века, а следовательно, является относительно молодым правовым институтом.

Анализ научной литературы, а также нормативных правовых актов, действовавших на протяжении развития Российского государства, позволил выделить два значимых этапа в развитии воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества:

- фактическое становление воспитательной работы (с 1922 по 1969 год);
- законодательное закрепление и ее дальнейшее развитие (с 1969 года по настоящее время).

Стоит сделать оговорку, что до 1922 года в истории Российского государства не существовало единого органа, который исполнял бы большинство наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией осужденных от общества. В связи с этим и воспитательная работа, как системная деятельность, не проводилась. При исполнении некоторых наказаний и мер без изоляции от общества реализовывалась лишь воспитательная функция самих наказаний и мер, что нельзя назвать полноценной воспитательной работой в современном понимании. Например, «позорящие» наказания в период правления Петра I [удар по щеке (арт. 145), ошельмование (арт. 94), объявление преступника вне закона (арт. 98)]², практика которых была довольно обширна³, предназначались для публичного унижения лиц, преступивших закон, что мож-

¹ Прообразы наказаний, не связанных с изоляцией от общества, исполняемых сегодня УИИ, возникли еще в XVII веке. Так, Соборное уложение 1649 года содержало такие меры, как отдача несостоятельных должников кредитору в услужение (ст. 204 гл. X), работы в кандалах (ст. 9 гл. XI), которые имели сходства с наказаниями в виде обязательных работ и исправительных работ. См.: Российское законодательство X–XX веков. Т. 3. М., 1985. С. 83–256.

² См.: Артикул воинский // Российское законодательство X–XX веков. Т. 4. М., 1986. С. 327–365.

³ См.: Пертли В. А. Применение уголовно-правовых мер без изоляции от общества: исторический опыт и современность : монография. URL: <http://diss.seluk.ru/monografiya/1202098-1-va-pertli-primenenie-ugolovno-pravovih-mer-bez-izolyacii-obschestva-istoricheskii-opit-sovremenost-moskva-2010-bbk-67992-pertli.php> (дата обращения: 28.05.2020).

но рассматривать как специфичный метод воздействия на личность. Лишение всех прав состояния, содержащееся в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года (ст. 19 главы II «О наказаниях»), предполагало утрату почетных титулов, чинов, орденов и прочих знаков отличия, отобрание принадлежащих лично осужденному грамот, дипломов, патентов и аттестатов, а также потерю статуса потомственного дворянина, извержение из духовного сана¹. Сущность данных наказаний заключалась не в устрашении преступника, а скорее была направлена на необходимость осознания им негативных последствий в виде определенных лишений.

Тормозили развитие наказаний без изоляции от общества, а как следствие, воспитательной работы с такими осужденными, политические убеждения государственных деятелей. Так, например, согласно тезисам заведующего Главным управлением принудительных работ Народного комиссариата внутренних дел Союза Советских Социалистических Республик (ГУПР НКВД СССР) С. О. Роднянского, «принудительные работы сами по себе могучее средство воспитательного воздействия», однако «внешние» работы, то есть работы вне специально созданных учреждений, – худшая сторона².

На фактическое становление воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, по мнению автора, повлияло создание в 1922 году Бюро принудительных работ, в результате чего появился первый специализированный орган, исполняющий принудительные работы без лишения свободы, расширилась практика их применения. 1 июня 1922 года были установлены их функции по исполнению приговоров, учету осужденных и направлению их на работу³. Функция воспитательной работы с осужденными в этот период нормативно возложена не была, но это не повлияло на ее развитие.

¹ См.: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб. : Тип. 2-го отд. собств. е. и. в. Канцелярии, 1845. 4, IV, 898, XVII с.

² См.: История Сталинского ГУЛАГа. Конец 1920 – первая половина 1950-х годов. Собрание документов : в 7 томах. Т. 2. Карательная система: структура и кадры. М., 2004. С. 569.

³ См: О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР : постановление ВЦИК РСФСР от 1 июня 1922 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1922. № 80. Ст. 153.

Элементы воспитательной работы с осужденными к принудительным работам без лишения свободы в начале рассматриваемого этапа отражались в первую очередь во влиянии общественности – администрации предприятий и трудовых коллективов, в которых работали осужденные. Их усилия были направлены на выработку дисциплины в среде трудящихся и совершенствование их трудовых навыков. Именно поэтому широко использовалась гл. IV ИТК РСФСР 1924 года, содержащая меры взыскания, применяемые к лицам, отбывающим принудительные работы (перевод на другие работы; незачет в срок небрежно проработанного или самовольно пропущенного времени; арест в дисциплинарном порядке)¹, что сформировало определенную дисциплинарную практику. Кроме того, указанные субъекты на базе основных принципов государственной политики – социалистического соревнования и ударничества, при максимальном использовании коллектива трудящихся (как основного общественного ресурса) оказывали значительное воздействие на правонарушителей. Его смысл заключался во влиянии общественного мнения на конкретную личность. Так, факт отбывания принудительных работ становился известным всем трудящимся, что вызывало моральное осуждение со стороны коллектива. В свою очередь, это не могло не повлиять на процесс отбывания осужденными принудительных работ.

Безработные правонарушители подвергались влиянию общественности не меньше, чем трудоустроенные осужденные. В нормативных актах того времени было закреплено, что не работающие по найму граждане направлялись для отбывания наказания в другие учреждения и предприятия (железнодорожные, коммунальные и т. п.)². Уже сами виды работ, на которые направлялись осужденные, – ремонт мостов, больниц, школ, дорог, детских домов, агрономических и ветеринарных пунктов, имели общественно полезное зна-

¹ См.: Об утверждении Исправительно-трудового кодекса Р.С.Ф.С.Р. : постановление ВЦИК РСФСР от 16 октября 1924 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1924. № 86. Ст. 870.

² См.: Об организации принудительных работ без содержания под стражей : декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 6 сентября 1926 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1926. № 60. Ст. 462.

чение. При отбывании данного вида наказания осужденные были обязаны трудиться на благо общества, лишаясь при этом права выбора конкретного учреждения по своему желанию. Общественно полезный характер отбывания принудительных работ и всеобщий контроль за качеством работы осужденных ставили лиц, не имеющих постоянного места работы, в условия гласности и открытости перед законопослушными гражданами, что по большей мере влияло не только на качество работ, но и на внутренние убеждения последних.

При исполнении иных видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества, также имелись предпосылки целенаправленной воспитательной работы с осужденными. Например, общественное порицание осуществлялось администрацией предприятий, учреждений и организаций, где работал осужденный, публично на всеобщем собрании, и выражалось в оглашении вынесенного судом индивидуально-определенного решения с последующим опубликованием его в печати (за счет осужденного или без такового). Ввиду общественной огласки и огромного влияния общественного мнения на личность такая мера, несомненно, имела воспитательный потенциал.

Следует указать на то, что начало в 1941 году Великой Отечественной войны негативно сказалось на становлении института воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества. Этому послужило резкое увеличение численности осужденных к исправительно-трудовым работам без лишения свободы при одновременном резком ухудшении кадрового состава Бюро исправительных работ¹.

В условиях военного времени, определивших, с одной стороны, потребность в мобилизации всех ресурсов на фронт и производство, а с другой – рост

¹ В марте 1940 года на учете Бюро исправительных работ ГУЛАГа состояло 312 800 человек, осужденных к исправительным работам без лишения свободы, а к 22 июня 1941 года численность таких осужденных составляла около 1 млн 264 тыс. человек (См.: История Сталинского ГУЛАГа. Т. 4. Население ГУЛАГа: численность и условия содержания. С. 80–81). Причиной такого резкого роста численности осужденных, по мнению автора, стал изданный Указ Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений», согласно которому была введена уголовная ответственность за самовольный уход с предприятий и учреждений, за прогулы и опоздания на работу, так как наказанием за перечисленные выше действия являлись исправительно-трудовые работы по месту основной работы сроком до шести месяцев с удержанием из заработной платы до 25 %.

числа осужденных к исправительно-трудовым работам без лишения свободы, в целом можно говорить об ухудшении эффективности исполнения рассматриваемого вида наказания и, соответственно, низком уровне воспитательного воздействия на осужденных.

После 1958 года получило широкое распространение условное осуждение¹. И если в 1958 году оно было применено только к 6,3 % от общего числа осужденных, то в 1960 году уже в отношении 17,1 %². Одновременно с этим появились отдельные формы воспитательной работы с условно осужденными.

В частности, народные судьи проводили индивидуальные или групповые беседы и собрания в помещениях суда, где условно осужденные рассказывали о своем поведении, жизненных планах после отбывания наказания. Исходя из этого, судья делал выводы, кто из осужденных встал на путь исправления, а кого стоит строго предупредить о последствиях неисполнения приговора суда. Так, например, на одной из бесед судья выяснила, что условно осужденному И. необходимо помочь устроиться в школу рабочей молодежи, а другому осужденному требуется оказать содействие иного порядка. Еще один пример, когда условно осужденная за мелкое хищение социалистической собственности С. доложила судье о своих успехах в исправлении – она сообщила, что является передовой производственницей, принимая при этом активное участие в жизни завода³. Такая форма воспитательной работы, на наш взгляд, имела определенные преимущества – осуществлялся индивидуальный подход к осужденным в зависимости от их особых качеств, основной акцент в данных беседах делался на ведении правопослушного образа жизни и существующей у граждан мотивации соответствовать определенным общественным идеалам.

В настоящее время опыт такого взаимодействия с судами в рамках воспитательной работы утрачен. Во-первых, отмечается крайне высокая нагрузка

¹ В 30–50 гг. XX века условное осуждение применялось очень ограниченно, поскольку политика государства делала приоритетом максимальное использование труда осужденных.

² См.: Горкин А. Ф. Задачи социалистического правосудия в современных условиях // Советское государство и право. 1962. № 8. С. 6.

³ См.: Кузнецова Н. Ф. Участие общественности в перевоспитании правонарушителей, осужденных условно или переданных на поруки // Советское государство и общественность в условиях развернутого строительства коммунизма : сб. ст. / под ред. Н. Г. Александрова. М., 1962. С. 329.

на судебные органы¹. Во-вторых, замена наказания на лишение свободы, отмена либо дополнение возложенных на условно осужденного обязанностей, иные вопросы, подлежащие рассмотрению судом на стадии исполнения приговора (ст. 397 УПК РФ), рассматриваются разными судьями независимо от их специализации.

Стоит отметить, что доктринально уже сформировалась позиция ряда ученых о необходимости выделения уголовно-исполнительной специализации судей², которые рассматривали бы вопросы, связанные исключительно с исполнением наказаний³.

Ф. В. Грушин указывает на преимущество такой идеи в целях дифференцированного исполнения наказаний, в том числе не связанных с изоляцией от общества⁴.

В связи с этим хотелось бы отметить, что при очерчивании определенного судебного «круга полномочий», в который будут входить исключительно вопросы, связанные с исполнением и отбыванием наказаний, можно было бы возродить и опыт проведения бесед с осужденными к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества. Для этого, на наш взгляд, можно внести соответствующие изменения в законодательство, регламентирующее функционирование судебной системы РФ (Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»).

¹ См.: Рахманова М. А., Шумов П. В. Нагрузка на судей и качество правосудия // Бюллетень науки и практики. 2019. № 10. С. 213.

² Большинство изученных автором источников по данному вопросу содержат понятие «пенитенциарные судьи». Представляется, что более точно было бы говорить о выделении уголовно-исполнительной специализации судей, поскольку дефиниция «пенитенциарный» распространяется на осужденных, отбывающих наказания в пенитенциарных учреждениях.

³ См.: Крымов А. А. Особенности принятия процессуальных решений в стадии исполнения приговора // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 2. С. 18; Грушин Ф. В. Развитие уголовной политики в отношении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 7. С. 11; Давыдова И. А. Направления судебной деятельности, связанные с исполнением уголовных наказаний: проблемы отраслевой принадлежности // Вестник Кузбасского института. 2018. № 3. С. 134–143; Лебедев В. М. Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 177.

⁴ См.: Грушин Ф. В. Развитие уголовной политики в отношении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. С. 11.

В 50–60-х годах XX века имелся положительный опыт влияния трудовых коллективов на условно осужденных. Так, например, гражданин Б. был передан на перевоспитание коллективу цеха завода на основании приговора суда. На общем собрании коллектива предприятия одним из рассмотренных вопросов стало обсуждение приговора в отношении гражданина Б. Коллектив цеха прикрепил к нему двух рабочих, пользующихся авторитетом, для контроля за его поведением не только на работе, но и в быту. В свою очередь Б. регулярно отчитывался перед рабочими о своих достижениях. Впоследствии с помощью анализа отчетов и мнений ответственных рабочих было установлено, что осужденный твердо встал на путь исправления, положительно характеризовался в трудовом и бытовом плане¹.

Заслуживает внимания то, что уже по приговору суда условно осужденные передавались определенным субъектам на перевоспитание, а это само по себе предполагало применение определенных форм и методов воспитательной работы. В настоящее время, согласно ст. 73 УК РФ, на условно осужденного по приговору суда возлагаются обязанности (с учетом субъективных критериев) – не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в одной из общеобразовательных организаций, перечень которых является открытым. Представляется, что в связи с этим с учетом объективных и субъективных особенностей можно обязывать условно осужденных посещать воспитательные мероприятия.

Что касается заслушивания указанных выше отчетов осужденных, отбывающих наказания, связанные с обязательным привлечением к труду, то применить сегодня данный опыт, по нашему мнению, достаточно проблематично ввиду того, что собственниками большинства предприятий, где работают осужденные к обязательным работам и исправительным работам, является

¹ См.: Вольфман Г. И., Шевченко Н. П. Условное осуждение и роль общественности в исправлении и перевоспитании осужденных // Советское государство и право. 1960. № 12. С. 86–90.

не государство, а представители бизнес-сообщества, которые заинтересованы прежде всего в получении прибыли, а не в исправлении лиц, преступивших закон.

На данном этапе имела место регламентация закрепления за несовершеннолетними осужденными условно или к мере наказания, не связанной с лишением свободы, общественного воспитателя. Он назначался из числа рабочих, служащих, представителей интеллигенции, военнослужащих, студентов, пенсионеров и иных граждан при условии их активного участия в жизни общества и добровольного согласия. В качестве основной обязанности применительно к несовершеннолетним осужденным был контроль за его поведением, который существенно расширялся такими полномочиями, как оценка результатов перевоспитания несовершеннолетнего, требование от администрации и общественных организаций по месту учебы, работы, жительства несовершеннолетнего устранения недостатков в воспитательной работе¹. Данное положение ориентировало на ответственное проведение воспитательной работы с указанной категорией осужденных.

В современных условиях институт общественных воспитателей также функционирует в некоторых регионах. Например, ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Татарстан в рамках воспитательной работы с осужденными взаимодействует с общественными воспитателями на основании Закона Республики Татарстан № 7-ЗРТ от 21 января 2009 года «Об общественных воспитателях несовершеннолетних»². Согласно данному акту, общественный воспитатель обязан прилагать усилия для исправления несовершеннолетних, искоренения вредных привычек и антиобщественных взглядов и проявлений аморального поведения. Круг прав этого субъекта, по сравнению с указанными в Положении об общественных воспитателях несовершеннолетних, утвержденном Указом Президиума

¹ См.: Об утверждении Положения об общественных воспитателях несовершеннолетних : указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 декабря 1967 г. № 212/1 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1967. № 51. Ст. 1239.

² См.: Об общественных воспитателях несовершеннолетних : закон Республики Татарстан от 21 января 2009 г. № 7-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2009. № 1.

Верховного Совета РСФСР от 13 декабря 1967 года № 212/1, в целом равнозначен. Так, к основным правам общественных воспитателей в Татарстане относятся: посещение несовершеннолетнего по месту жительства, работы, учебы; дача рекомендаций осужденному по соблюдению правил поведения, содействие в организации его досуга. Практики отмечают заметную роль общественных воспитателей в воспитательной работе, предупреждении правонарушений, а также тот факт, что функционирование института общественных воспитателей повышает статус УИИ в глазах населения в целом¹.

Несмотря на то что в последние годы некоторыми исследователями отмечается «обезличивание» указанного института и его формальный характер², не вдаваясь в научную дискуссию, считаем возможным распространить такую практику деятельности общественного воспитателя в рамках воспитательной работы с несовершеннолетними повсеместно, создать Типовое положение об общественных воспитателях несовершеннолетних, тем самым повысить уровень использования гражданского общества в воспитательной работе с осужденными.

Далее стоит отметить, что с увеличением числа приговоров с условным наказанием уменьшалось количество осужденных к исправительным работам. Согласно исследованиям А. С. Михлина, в первой половине 60-х годов XX века удельный вес осужденных к исправительным работам превышал 20 %, во второй половине 60-х годов XX века данный показатель снизился до 17–18 %. В качестве причины уменьшения численности осужденных к исправительным работам он указывал распространение условного освобождения с обязательным привлечением к труду³, при исполнении которого активно использовались коллективы трудящихся для воздействия на правонарушителей.

¹ См.: Бакиров М. Ф. О работе в качестве общественного воспитателя несовершеннолетних // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2018. № 10. С. 72.

² См.: Карханина Л. В. Роль общественных воспитателей в исправлении несовершеннолетних, осужденных к наказаниям без изоляции от общества, во второй половине XX века // Уголовно-исполнительное право. 2020. Т. 15(1–4). № 1. С. 34.

³ См.: Михлин А. С. Исправительно-трудовые работы как альтернатива лишению свободы // Развитие альтернативных санкций в российской уголовной юстиции: опыт и перспективы : сб. материалов Междунар. конф. М., 2002. С. 52.

Мы разделяем мнение профессора Ю. А. Кашубы, который подчеркивает социально-педагогический эффект условного освобождения с обязательным привлечением к труду¹. Его основной целью, как и перевоспитания в целом, было превращение осужденных в полезных членов общества, способных вести честную трудовую жизнь, сознательное соблюдение правил социалистического общежития².

Представляется, что рассмотренные выше мероприятия, которые фактически проводились в определенных формах и были нацелены на исправление осужденных, в совокупности с иными внешними факторами направляли законодателя на закрепление полномочия органов, исполняющих наказания, по проведению воспитательной работы как с осужденными к уголовным наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, так и с лицами, в отношении которых применены меры уголовно-правового характера.

Следующим этапом, выделенным автором, является **законодательное закрепление воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и ее дальнейшее развитие (с 1969 года по настоящее время)**. Выделение данного этапа связано с принятием 11 июля 1969 года Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и Союзных республик (далее – Основы исправительно-трудового законодательства)³, а также Закона РСФСР от 18 декабря 1970 года «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР»⁴. В указанных документах впервые была законодательно закреплена обязанность органов, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией от общества, по проведению воспитательной работы с осужденными.

¹ См.: Кашуба Ю. А. Условное осуждение (освобождение) с обязательным привлечением к труду : монография. М., 2018. С. 7–8.

² См.: Кашуба Ю. А. Система органов, исполнявших условное осуждение (условное освобождение) с обязательным привлечением к труду // Международный пенитенциарный журнал. 2016. № 4. С. 40.

³ См.: Об утверждении Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик : закон СССР от 11 июля 1969 г. № 4074-VII // Ведомости ВС СССР. 1969. № 29. Ст. 247.

⁴ См.: Об утверждении исправительно-трудового кодекса РСФСР : закон РСФСР от 18 декабря 1970 г. // Систематическое собрание действующего законодательства РСФСР. Т. 18. Разд. 30. С. 445–446.

Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 года № 5254-VII «О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 года "Об условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду"» положило правовое начало применению данного института¹, а Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 года № 5201-IX «О внесении дополнений и изменений в Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и Союзных Республик» были внесены изменения, касающиеся воспитательной работы с условно освобожденными с обязательным привлечением к труду². Статья 39.4 Основ исправительно-трудового законодательства предусматривала политико-воспитательную работу с условно осужденными и условно освобожденными лицами, определяла ее направленность на воспитание в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов и уважения к правилам социалистического общежития, бережного отношения к социалистической собственности, повышение сознательности и культурного уровня. Участие осужденных в политико-воспитательной работе поощрялось и учитывалось при определении степени их исправления и перевоспитания, что являлось большим плюсом для достижения эффективности воспитательной работы. Вместе с тем ее направления и формы, как и сегодня, не были закреплены в законодательстве.

В приведенном документе впервые было закреплено участие общественности в исправлении и перевоспитании, осуществлении общественного контроля за осужденными к исправительным работам без лишения свободы³. Законом РСФСР от 18 декабря 1970 года «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» более детально регламентировалось участие общественности в ис-

¹ См.: О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 года «Об условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду» : постановление Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 г. № 5254-VII // Ведомости Верховного Совета СССР. 1970. № 24. Ст. 205.

² См.: О внесении дополнений и изменений в Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и Союзных Республик : указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г. № 5201-IX // Советское право: Юридический бюллетень. Таллин, 1977. № 2 (март – апрель). С. 142–149.

³ См.: Там же.

правлении и перевоспитании осужденных. Так, например, перевоспитание несовершеннолетних осужденных к исправительным работам, осуществлялось при участии комиссии по делам несовершеннолетних¹ (далее – КДН).

Несовершеннолетние осужденные являлись объектом повышенного внимания со стороны государственных органов, поэтому и КДН в рамках воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными имели право:

- проверять постановку воспитательной работы на предприятиях;
- привлекать общественность к участию в перевоспитании несовершеннолетних;
- вносить на рассмотрение исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся вопросы о состоянии воспитательной работы².

Представляется, что выполнение данных функций сегодня способствовало бы повышению эффективности воспитательной работы с подростками.

Суды и народные судьи по-прежнему участвовали в воспитательной работе с осужденными без изоляции от общества, выступали контролирующим звеном за проведением коллективом предприятия воспитательной работы с осужденными. Такого рода контроль осуществлялся в следующих формах – присутствие на рабочих собраниях, обсуждающих поведение осужденных, вызов условно осужденных к народному судье. Все это, на наш взгляд, способствовало повышению эффективности воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества.

Деятельность добровольных народных дружин также непосредственно относилась к проведению воспитательной работы с рассматриваемыми категориями осужденных. Изначально народные дружины создавались для содействия государственным органам в охране правопорядка, но в последующем, ввиду увеличения значимости общественности в деятельности МВД СССР, их полномочия расширились.

¹ См.: Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР : закон РСФСР от 18 декабря 1970 г. // Систематическое собрание действующего законодательства РСФСР. Т. 18. Разд. 30. С. 445–446.

² См.: Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних : указ Президиума Верховного Совета СССР от 3 июня 1967 г. М., 1967.

В соответствии с пп. «г», «к» ст. 9 Постановления Совета Министров РСФСР от 19 июля 1974 года № 423¹, в числе их обязанностей обозначалось проведение воспитательной работы в трудовых коллективах, а также с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с изоляцией от общества. Согласно ст. 23 данного нормативного акта, формы воспитательной работы дружинников не ограничивались индивидуальными мероприятиями с осужденными, они проводили беседы с родителями и родственниками несовершеннолетних правонарушителей, организовывали выпуски сатирических плакатов, стенных газет и фотовитрин, использовали средства печати, радио и телевидения в целях воздействия на личность осужденных².

В современный период деятельность народных дружинников «реанимирована»³, однако на федеральном уровне это не регламентировано. Е. Э. Попова указывает, что при работе народных дружинников с осужденными срабатывает критерий социальной общности или социальной взаимосвязи, особенно в небольших населенных пунктах, когда они проживают в том же районе, что и осужденные⁴. Указанный критерий, по нашему мнению, применим и к работе с родственниками осужденных, которые оказывают существенное воздействие на последних. Вместе с тем использование ранее народными дружинниками средств массовой информации в рамках воспитательной работы с осужденными заслуживает внимания и может быть применимо в современных реалиях при наличии материальных ресурсов.

Общественные инспекторы ранее обозначались как субъекты воспитательной работы в ретроспективе в диссертациях И. Н. Смирновой, П. Н. Красоткина, В. Б. Рабалданова⁵. Их основной задачей являлось проведение воспитательной ра-

¹ См.: О дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка : постановление Совета министров РСФСР от 19 июля 1974 г. № 423 // Собрание постановлений и распоряжений Совета министров РСФСР. 1974. № 21. Ст. 114; 1981, № 5, Ст. 22.

² См.: Там же.

³ См.: Кашуба Ю. А. Нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, утратившие силу: поиск их новых регулятивных возможностей // Человек: преступление и наказание. 2021. Т. 29, № 1. С. 27.

⁴ См.: Попова Е. Э. Общественное воздействие на осужденных при исполнении наказаний: теория, законодательство, практика : монография. М., 2019. С. 139.

⁵ См.: Смирнова И. Н. Указ. соч. С. 22; Красоткин П. Н. Указ. соч. С. 39; Рабалданов В. Б. Исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового характера уголовно-исполнительными инспекциями (по материалам Республики Дагестан) : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2012. С. 155–156.

боты с осужденными в тесном контакте с администрацией предприятий, организаций и учреждений, общественными организациями по месту работы и жительства лиц, отбывающих исправительные работы. В качестве обязанности общественного инспектора в сфере политико-воспитательной работы с осужденными устанавливалась не только проверка ее состояния на предприятиях, учреждениях и организациях, но и ее проведение на производстве и по месту жительства определенных лиц.

Общественные инспекторы имели право знакомиться с материалами дела по вопросам политико-воспитательной работы, беспрепятственно посещать предприятия, а также вносить предложения по устранению недостатков в проведении политико-воспитательной работы. Отдельным разделом предусматривались меры их поощрения, которые, на наш взгляд, стимулировали их участие в политико-воспитательной работе (объявление благодарности, награждение почетной грамотой, занесение в Книгу или на Доску почета, денежная премия, ценный подарок)¹.

Примечательно и то, что проведение указанными субъектами воспитательной работы с осужденными не ограничивалось сроком исполнения наказания или меры уголовно-правового характера – в течение года после отбытия наказания они продолжали ее проводить².

Многолетняя, распространенная в различных регионах практика использования общественных инспекторов при проведении воспитательной работы с осужденными свидетельствует о положительном значении данного института для исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. В частности, в Ростовской области отмечалось снижение уровня рецидивной преступности, увеличение охватов трудом осужденных к исправительным работам³.

¹ См.: Об утверждении Положения об общественных инспекторах органов, ведающих исполнением исправительных работ : указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 23 августа 1978 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1978. № 35. Ст. 940.

² См.: Пинчук В. И. Формы и методы участия общественности в исправлении и перевоспитании осужденных к исправительным работам. М., 1972. С. 20.

³ См.: Рогова Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2004. С. 166.

В начале 2000-х годов институт общественных инспекторов был воссоздан также в Вологодской области, Ставропольском крае и ряде других регионов, где это регламентировалось на местном уровне¹. Впоследствии, 22 ноября 2001 года, приказом ГУИН Минюста России № 212 было утверждено Положение об общественных инспекторах уголовно-исполнительных инспекций на федеральном уровне, которое в 2003 году было отменено по причине отсутствия деятельности указанного института².

В связи с этим остается непонятным, почему все-таки рассматриваемый институт прекратил свою деятельность. Возможно, это связано с переломным моментом в развитии УИИ в начале 2000-х годов, а также принятием под контроль несовершеннолетних осужденных из подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, что увеличило нагрузку на сотрудников и могло быть причиной отвлечения от налаживания взаимодействия с общественностью.

Представляется, что вопрос «реанимации» деятельности общественных инспекторов³ не утратил своей актуальности и его решение возможно в современных условиях.

Ряд современных ученых уже высказывались о необходимости разработки Положения об общественных инспекторах УИИ на федеральном уровне⁴. В связи с этим полагаем, что институт общественных инспекторов, несмотря на то что его практика фактически сведена к нулю за последние десять лет, не утратил своей актуальности, и возможно было бы, так же как и в случае с общественными воспитателями несовершеннолетних, создать типовое Положение об общественных инспекторах УИИ.

¹ См., например: Об объявлении Положения об общественных инспекторах уголовно-исполнительных инспекций ГУИН Минюста России по Ростовской области : приказ ГУИН Минюста России по Ростовской области от 8 апреля 2000 г. № 243 (утратил силу). URL: <http://www.coast.ru/referats/librery1/editions/prison/28/34.htm> (дата обращения: 08.12.2022).

² См.: Рабалданов В. Б. Указ. соч. С. 155.

³ См.: Кашуба Ю. А. Нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, утратившие силу: поиск их новых регулятивных возможностей. С. 28.

⁴ См.: Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ. С. 141; Баба-ян С. Л. К вопросу о профилактической работе с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2017. № 2. С. 5.

Рассматривая историю воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, подчеркнем, что во второй половине XX века, согласно Основам исправительно-трудового законодательства, обязанность проведения политико-воспитательной работы возлагалась в первую очередь на коллективы предприятий, учреждений и организаций по месту отбывания наказания, а уже затем на органы, ведающие исполнением этого наказания.

Взросшую роль трудовых коллективов в государстве закрепила Конституция СССР, а также принятые в соответствии с ней законы и подзаконные акты. Закон СССР от 17 июня 1983 года «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями» закреплял воспитание всех трудящихся, в том числе осужденных «в духе моральных принципов строителей коммунизма»¹, а постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» и «Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушителями» ставили задачу повышения активной деятельности трудовых коллективов в воспитательной работе с осужденными².

Реализация обязанности трудовых коллективов по проведению воспитательной работы с осужденными к исправительным работам (обозначенная в исправительно-трудовом законодательстве) и условно осужденными (устанавливалась в качестве обязанности по приговору суда) происходила следующим образом.

На предприятиях из числа ветеранов труда, кадровых работников, передовиков производства, пользующихся уважением в коллективе, выделялись лица, которые обязаны были наблюдать за поведением осужденного, регулярно заслушивать его отчеты о своем поведении. В отношении осужденных с отсрочкой исполнения приговора суды практиковали возложение обязанности проведения вос-

¹ О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями : закон СССР от 17 июня 1983 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1983. № 25. Ст. 382.

² См.: О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы : постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. М., 1981; Методологические проблемы укрепления социалистической законности (в свете Постановления ЦК КПСС «Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушителями») : сб. материалов. М. : Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1980.

питательной работы на определенные трудовые коллективы (согласно судебным данным, такая обязанность возлагалась на трудовые коллективы более чем в 50 % судебных решений¹).

О. Н. Чистотина, И. Н. Смирнова и другие авторы отмечают, что первостепенная роль в воспитательной работе с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, отводилась спецкомендатурам и инспекциям исправительных работ. Воспитательная работа начиналась в индивидуальной форме и продолжалась весь период отбывания наказания. В ходе ее проведения сотрудники учитывали устойчивость характера осужденного, психическое состояние личности и сложившуюся ситуацию. В воспитательных беседах в обязательном порядке выяснялись жизненные планы граждан².

Однако мы не можем полностью разделить мнения О. Н. Чистотиной и И. Н. Смирновой, свидетельствующие о высокой роли спецкомендатур и инспекций исправительных работ в воспитательной работе, поскольку большую часть времени осужденные проводили на предприятиях, где отбывали исправительные работы и условное осуждение с обязательным привлечением к труду. Ведь все-таки в советское время в большей степени именно трудовые коллективы проводили воспитательные мероприятия.

В рассматриваемый период в доктрине исправительно-трудового права уже сложился определенный подход к правовой регламентации политико-воспитательной работы.

Н. А. Стручков указывал, что правовое регулирование политико-воспитательной работы определяет лишь условия ее использования в соответствии со специальными требованиями педагогики и психологии. Им выделялась проблема ограниченного применения средств исправления и перевоспитания осужденных без изоляции осужденных от общества, решение которой он видел в закреплении в Основах исправительно-трудового законодательства

¹ См.: Применение судами отсрочки исполнения приговора. Обзор судебной практики // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1986. № 2. С. 44.

² См.: Психолого-педагогические технологии работы при исполнении наказаний, альтернативных лишению свободы: исторический аспект / О. Н. Чистотина, И. Н. Смирнова, Н. Е. Колесникова, А. В. Аграшенков // Управленческое консультирование. 2013. № 2. С. 45.

в качестве общего правила соединение наказания с применением воспитательных средств¹.

В последующем, при исполнении уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных, вообще не предусматривалось проведения воспитательной работы с осужденными². А в теории исправительно-трудового права в 80-е годы XX века совершенно справедливо, на наш взгляд, обозначалась проблема отсутствия правового регулирования основных форм и методов воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с мерами исправительно-трудового воздействия³.

Так, не предусматривалась воспитательная работа в отношении осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 5–10 Положения о порядке и условиях исполнения в РСФСР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных [далее – Положение]), штрафу (ст. 11–15 Положения), общественному порицанию (ст. 20–21 Положения), лишению специальных и воинских званий (ст. 30–31 Положения)⁴, хотя они нуждались в воспитательных мероприятиях не меньше чем осужденные к наказаниям, связанным с обязательным привлечением к труду.

Другим компонентом доктринальных разработок того периода выступала идея о превосходстве воспитательной работы без лишения свободы над аналогичной деятельностью в рамках исправительно-трудовых учреждений. Указывалось, что перевоспитание осужденных в условиях свободного образа жизни является более выигрышным, поскольку сохраняются социально полезные трудовые, бы-

¹ См.: Стручков Н. А., Фефелов В. А. Принятие Основ исправительно-трудового законодательства и дальнейшее развитие правового регулирования исполнения наказания. Выпуск III : учеб. пособие. Рязань, 1988. С. 71.

² См.: Об утверждении Положения о порядке и условиях исполнения в РСФСР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных : указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 июля 1984 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1984. № 29. Ст. 991 (утратил силу).

³ См.: Уткин В. А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск, 1984. С. 29.

⁴ См.: Об утверждении Положения о порядке и условиях исполнения в РСФСР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных.

товые и семейные связи осужденного¹. Полагаем, что независимо от факта изоляции имеются факторы, как негативно, так и позитивно влияющие на воспитательную работу с осужденными. Вместе с тем нахождение на свободе при условии, что правонарушитель не представляет серьезной опасности для граждан, будет способствовать его исправлению.

В соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом РФ (далее – УИК РФ) с 1 января 1997 г. инспекции исправительных работ переименованы в УИИ. Основная часть УИК РФ в регламентации воспитательной работы с осужденными, по сравнению с Исправительно-трудовым кодексом РСФСР 1970 года, не претерпела изменений – согласно ст. 9 УИК РФ воспитательная работа выступает как средство исправления всех осужденных. В Особенной части УИК РФ появилось указание на необходимость проведения воспитательной работы в отношении осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничению свободы, а не только к исправительным работам, как это было в ИТК РСФСР 1970 года.

Вместе с тем на уровне законов по-прежнему не определено понятие, направления, формы воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, а также имеется ряд исследований, указывающих на недостатки такой деятельности, формальный подход к ее осуществлению².

Можно предположить, что богатейший опыт воспитательной работы с осужденными к исправительным работам, условному осуждению с обязательным привлечением к труду, основанный на взаимодействии с народными судьями и общественностью, был утрачен в связи с радикальными изменениями, произошедшими в государстве.

Резюмируя изложенное, следует обозначить ряд выводов.

¹ См.: Об утверждении Положения о порядке и условиях исполнения в РСФСР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных.

² См.: Уваров О. Н. Проблемы организации воспитательной работы с осужденными в уголовно-исполнительных инспекциях // Уголовная юстиция. 2017. № 10. С. 110–111; Габараев А. Ш. Воспитательная работа с осужденными к наказаниям, не связанными с изоляцией от общества в деятельности уголовно-исполнительных инспекций // IV педагогические чтения, посвященные памяти профессора С. И. Злобина. Пермь, 2018. С. 29; и др.

1. Полнота использования в историческом контексте такого средства исправления, как воспитательная работа, в отношении осужденных без изоляции от общества и ее своеобразие определялись рядом факторов: политика государства; цели уголовного наказания; доля уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества в уголовном законодательстве; состояние системы органов, исполняющих такие наказания; законодательная регламентация воспитательной работы с осужденными; содержащиеся в правовой доктрине идеи о необходимости совершенствования указанной работы. При этом воспитательная работа как правовое явление развивалась и адаптировалась в русле общегосударственной политики.

2. В развитии воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества возможно выделить два этапа, имеющих особенности, выявленные в ходе проведенного исследования:

– фактическое становление воспитательной работы (с 1922 по 1969 год), в ходе которого появились ее отдельные формы, налаживалось взаимодействие с общественностью в данном русле;

– законодательное закрепление воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и ее дальнейшее развитие (с 1969 года по настоящее время).

3. С учетом исторического опыта проведения воспитательной работы народными судьями возможно выделение уголовно-исполнительной специализации судей, которые рассматривали бы вопросы, связанные исключительно с исполнением наказаний без изоляции осужденных от общества, а также проводили бы беседы с осужденными, состоящими на учете в УИИ.

4. Считаю целесообразным восстановление имеющегося ранее опыта участия общественных инспекторов в воспитательной работе с осужденными, а также создание типовых положений об общественных воспитателях несовершеннолетних, общественных инспекторах с целью повсеместного распространения практики организации ими воспитательной работы с лицами, состоящими на учете в УИИ. Возможно также наделить представителей добровольных народных дружин функциями в сфере воспитательной работы с осужденными.

1.3. Воспитательная работа с осужденными без изоляции от общества: международные стандарты и зарубежный опыт

Одним из компонентов правового регулирования воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества являются международные стандарты, под которыми принято понимать наиболее общие правила поведения, закрепленные в межгосударственных договорах¹. Их особое место в системе российского права, в том числе применительно к исполнению наказаний, подтверждают положения Конституции РФ (ст. 15), УИК РФ (ст. 3), отдельные документы стратегического планирования².

В то же время в научной сфере особо подчеркивается важность изучения международных стандартов в области исполнения наказаний без изоляции от общества³, их опосредованного использования в правоприменительной практике⁴, а также имплементации в российское уголовно-исполнительное законодательство⁵.

На фоне последних изменений, связанных с выходом России из Совета Европы⁶, значение отдельных европейских актов и стандартов для РФ логично

¹ См.: Международное право / под ред. Н. Т. Блатовой. М., 1987. С. 101–106.

² См.: Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. № 2808 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 2 (Ч. II). Ст. 413; Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 20. Ст. 3397.

³ См.: Пертли В. А. Применение уголовно-правовых мер без изоляции от общества (исторический опыт и современность): учеб. пособие. URL: <http://os.x-pdf.ru/20yuridicheskie/762006-1-va-pertli-primeneniye-ugolovno-pravovih-mer-bez-izolyaciiobschestv.php> (дата обращения: 28.05.2020).

⁴ См.: Оленев М. Г. Европейские стандарты исполнения наказаний без изоляции осужденных от общества // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2019. № 14. С. 124.

⁵ См.: Хуторская Н. Б. Новый подход Совета Европы к исполнению альтернативных наказаний и мер // Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом: сб. тез. выступлений Междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2018. С. 189.

⁶ Несмотря на то что 15 марта 2022 года было объявлено о выходе России из Совета Европы, формально она будет оставаться членом этой организации до конца года. См.: Сысоев И. Россия вышла из Совета Европы // Российская газета. 2022. 16 марта. URL: <https://rg.ru/2022/03/16/rossiia-vyshla-iz-soveta-evropy.html> (дата обращения: 01.09.2022).

уменьшается. Уголовно-исполнительная политика, находясь в русле общегосударственной политики, не может противоречить последней. В связи с этим реализация отдельных международных документов, принятых на региональном уровне, крайне затруднительна.

Вместе с тем основная задача любой науки заключается в приращении и получении новых знаний. На основании этого отдельные акты Совета Европы, касающиеся альтернатив лишению свободы, которые длительное время изучались, анализировались и обобщались учеными-юристами, не утрачивают научного интереса в рамках данного исследования.

Ввиду того, что воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в УИИ, является частью процесса исполнения наказаний, приоритетное значение имеют исключительно ратифицированные международные стандарты.

Прежде чем перейти к анализу конкретных международных актов и стандартов, стоит сделать оговорку о том, что в ходе их изучения нами выявлено, что понятие «воспитательная работа с осужденными» применительно к альтернативным наказаниям в качестве средства исправления прямо не закрепляется. Однако если рассматривать нормы некоторых международных стандартов, представленных на английском языке, при раскрытии ключевых аспектов исполнения наказаний без изоляции от общества можно встретить такие термины, как «**treatment process**», «**specialized treatment**»¹ «**correction**»², «**intervention**»³.

Термин «**treatment**» с английского языка переводится в двух значениях: как режим, обращение, обхождение, а также как лечение⁴. Если рассматривать его во втором значении, то применительно к процессу исполнения наказаний речь идет о пенитенциарном лечении. Исходя из этого, вполне можно

¹ United Nations Standard Minimum Rules for Non-Custodial Measures (the Tokyo Rules). URL: <https://documents.un.org/prod/ods.nsf/home.xsp> (дата обращения: 07.11.2022).

² United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (The Beijing Rules). URL: <https://documents.un.org/prod/ods.nsf/home.xsp> (дата обращения: 07.11.2022).

³ Recommendation CM/Rec (2010) 1 on the Council of Europe Probation Rules. URL: <https://rm.coe.int/compendium-e-2020-final/16809f3927> (дата обращения: 07.11.2022).

⁴ См.: Автоматический словарь Мультитран. URL: <https://www.multitrans.com/m.exe?l1=1&l2=2> (дата обращения: 18.08.2021).

понимать словосочетание «**treatment process**» как процесс исправления, одной из составляющей которого и является воспитательная работа. Словосочетание «**specialized treatment**» дословно переводится как специальное лечение, а в контексте международных стандартов, касающихся исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, можно его понимать как специальное исправление, то есть исправление отдельных категорий осужденных. При переводе на русский язык термина «**correction**» одним из его значений является исправление, поэтому вполне можно спроецировать его применительно к российской системе исполнения наказаний.

Термин «**intervention**» является более узким по отношению к вышеописанному. В авторском переводе Н. Б. Хуторской он означает «меру воспитательного воздействия, а именно любое действие по осуществлению надзора, по обращению с осужденными, оказанию им помощи или руководства для того, чтобы отвлечь их от совершения новых преступлений и помочь им вести законопослушную жизнь»¹. Смысл воспитательной работы в Российской Федерации и суть меры воспитательного воздействия («**intervention**») не идентичны, но очень схожи.

Таким образом, не смотря на отсутствие понятия «воспитательная работа с осужденными» в международных актах ввиду языковых особенностей и своеобразия терминологии, представляется возможным провести анализ их положений.

Наиболее содержательным документом специального характера, устанавливающим концептуальные основы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, являются *Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)*².

¹ Хуторская Н. Б., Первозванский А. Б. Сборник документов Совета Европы. М., 2011. С. 139.

² См.: Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) : приняты 14 декабря 1990 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 45/110 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=178480608005995250781975059&cacheid=923F7881BA069E39E334B5085FAE4156&mode=splus&base=INT&n=6586&rnd=0.3734119915062202#jn93psqtlz> (дата обращения 07.11.2022).

В Токийских правилах указывается на важность наличия в уголовном правосудии широкого арсенала мер, не связанных с тюремным заключением. В систему российского уголовного законодательства включено достаточное количество наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и мер уголовно-правового характера, большинство из которых исполняют УИИ, поэтому при совершенствовании правового регулирования воспитательной работы с осужденными имеются все возможности для ориентации на концептуальные нормы Токийских правил.

Как отмечают В. Н. Кохман, Н. И. Полищук, Н. В. Богорев, основные идеи, декларируемые в международных документах, и, в частности, в рассматриваемом международном акте, при внедрении в российское законодательство будут способствовать рациональному использованию альтернативных мер¹.

Представляется, что важность основных идей (принципов) Токийских правил для проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, очевидна. Они содержатся как в общих положениях, так и в разделе 13 «Режим исправления», предусматривающем определенные формы воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества (индивидуальная и групповая работа, реализация программного подхода, интенсивное воздействие на отдельные категории правонарушителей). Их содержание не раскрывается в Токийских правилах, поэтому в каждом государстве, ориентирующемся на данные правила, они реализуются по-разному.

Нами были выделены некоторые из основных положений раздела 13 данного акта, значимость которых ранее уже подчеркивалась в научной литературе, однако не в рамках исследуемой проблематики, а применительно к деятельности УИИ в целом².

¹ См.: Кохман В. Н., Полищук Н. И. Правовая инфильтрация норм международного права в уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации : монография / под ред. С. А. Комарова. Воронеж, 2008. С. 23; Богорев Н. В. Реализация в российском уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Стандартных минимальных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. С. 61.

² См.: Горина Е. Е., Звонова А. В., Яськов Д. В. К вопросу о соответствии российской системы исполнения наказаний без изоляции от общества международным стандартам // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2019. С. 78.

В связи с этим полагаем, что в воспитательной работе с осужденными без изоляции от общества можно использовать следующие ключевые положения Токийских правил:

- дифференцированное применение к правонарушителям «программ исправления» (п. 13.1);
- обеспечение активного участия общественности в обращении с правонарушителями (п. 13.4);
- оптимальное количество находящихся на рассмотрении дел, позволяющее эффективно применять «программы исправления» к правонарушителям (п. 13.5)¹.

Учитывая «социальную» направленность наказаний без изоляции от общества в изученных нами зарубежных странах, актуальной становится целенаправленная работа по исправлению правонарушителей, в том числе путем воздействия на установки, интересы, взгляды, осужденных, недопущение совершения ими новых преступлений, что охватывается понятием воспитательная работа с осужденными, поэтому зарубежный опыт реализации вышеуказанных основных положений Токийских правил заслуживает внимания и должен быть полезен для совершенствования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ.

В ряде государств, таких как Литва, Франция, Великобритания, США, Канада, успешно функционируют программы исправления, позволяющие достичь положительных результатов в работе с преступниками. Зарубежные специалисты отмечают их следующие функции:

- помогают правонарушителям осознать вред, причиненный преступным деянием;
- доносят до сознания осужденных то, что они должны взять на себя ответственность за совершенное преступление (возместить причиненный ущерб), изменить образ жизни, усиливают чувство раскаяния;

¹ См.: Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) : приняты 14 декабря 1990 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 45/110.

– с их помощью осуществляется предупреждение совершения новых преступлений¹.

Указанные функции в отношении осужденных к альтернативным наказаниям успешно выполняются за рубежом. Деятельность органов, исполняющих такие наказания, предполагает прямое воздействие на личность преступника с помощью определенных методов, применяемых в рамках исправительных программ.

Вместе с тем в связи с определенными различиями в политическом, экономическом и ином развитии заимствовать положительный зарубежный опыт возможно далеко не полностью².

К примеру, в европейских странах, США и Канаде альтернативные наказания, а также порядок их исполнения значительно отличаются от российской модели, различны структура и подведомственность органов, их исполняющих. Однако некоторые аспекты воспитательной работы с осужденными к альтернативным наказаниям можно было бы внедрить в российское законодательство. В частности, так называемый программный подход к осужденным – дифференцированное применение программ исправления, направленных на всестороннюю помощь правонарушителям, развитие социально полезных связей, преодоление отдельных негативных качеств.

Важно отметить, что в проекте федерального закона «О пробации в Российской Федерации», подготовленного в рамках реализации приказа Минюста России от 25 июня 2021 года № 103 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года», уже предусматривается применение индивидуальных программ к осужденным³.

¹ Shay Bilchik. United States, Department of Justice, Office of Justice Programs, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, Guide for Implementing the Balanced and Restorative Justice Model. Washington, D. C., 1998.

² См.: Аммосова В. И. Исправительные работы в России и других странах – участницах Содружества Независимых Государств: сравнительно-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2017. С. 34.

³ См.: О создании системы пробации в Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/48795> (дата обращения: 05.06.2022).

Переходя к рассмотрению зарубежного опыта, отметим, что, например, в Литве сотрудниками службы пробации такие программы применяются с учетом личностных особенностей, в числе которых наиболее распространенными являются такие, как: «Альтернативы, партнеры и взаимоотношения», «Программа общественной поддержки», «Адаптивное и творческое мышление», «Программа социально полезных связей», «Программа профилактики насилия», «Управление гневом и эмоциями», «Предупреждение насилия в семье». Цель применения подобных программ заключается в том, чтобы осужденные осознали ответственность за совершенное преступление, радикально изменили личные качества и черты характера. Важной особенностью литовских исправительных программ является их направленность на трансформацию мышления человека, что в конечном счете приводит к снижению рецидива¹.

Для лиц, состоящих на учете в службе пробации Литвы, действует специальная программа правовой подготовки. В рамках нее осужденные получают информацию по основным вопросам правовой и социальной защиты населения: оказание бесплатной юридической помощи, положение в области занятости, жилья и приютов и др. Формы проведения такой программы – лекции и семинары о региональных центрах по безработице, предоставляемых услугах, профессиях, востребованных на рынке труда. Ее содержание показывает, что с помощью информационных услуг также возможно мотивировать осужденных к исправлению².

Мы полагаем, что правовое направление воспитательной работы с осужденными, находящееся в числе основных, не может сводиться лишь к предоставлению информации, оно способно оказать воздействие на правонарушителя только при условии, что будет отлажена система взаимодействия с иными государственными органами, предоставляющими вышеуказанные услуги.

Во Франции альтернативы тюремному заключению исполняются Службой интеграции и пробации пенитенциарных учреждений (SPIP). Одной

¹ Simona Mesoniene. The Problem of Effective Social Rehabilitation of Lithuania. URL: <https://www.mruni.eu/upload/iblock/2d8/13mesoniene.pdf> (дата обращения: 11.05.2020).

² Ibid.

из ее задач является реинтеграция людей, находящихся под опекой правосудия, которая, так же как и в Литве, достигается применением программ исправления. В соответствии с Уголовным кодексом Франции, осужденный, которому назначено лишение свободы условно, в течение испытательного срока может подвергаться комплексным мерам, подлежащим регулярной оценке службой пробации (ст. 132-41-1 Уголовного кодекса Франции)¹.

Во исполнение вышеприведенной нормы службой пенитенциарной интеграции и пробации (SPIP) Сен-Мартен совместно с ассоциацией по безопасности дорожного движения (SXM) в отношении осужденных к общественным работам создана и успешно применяется программа для повышения осведомленности о безопасности дорожного движения, заключающаяся в изучении правил дорожного движения, работе с клиническим психологом. В случае, если осужденный проявил усердие во время курса, ассоциация по безопасности дорожного движения (SXM) предлагает ему продолжить обучение с целью получения водительского удостоверения². Таким образом, указанная программа может способствовать сокращению количества правонарушений, связанных с вождением без водительского удостоверения, что в конечном счете формирует правосознание осужденного.

Следующая исправительная программа, реализуемая SPIP, и заслуживающая внимания – «гражданский диалог». Эта форма рассчитана на осужденных 18–25 лет, что говорит о дифференцированном характере ее применения. В течение первых шести дней после провозглашения приговора суда для осужденных молодого возраста организуются встречи с представителями тех профессий, с которыми возникали конфликты в повседневной жизни (полицейские, пожарные, врачи). Последние проводят работу с лицами, преступившими закон, в форме бесед. Их содержание составляет информация об их трудовой деятельности, отражающая сложность и актуаль-

¹ Code pénal (Dernière mise à jour des données de ce code : 10 avril 2021). URL: <https://www.legifrance.gouv.fr> (дата обращения: 16.11.2022).

² Un TIG pédagogique pour sensibiliser à la Sécurité Routière. URL: <http://www.justice.gouv.fr/prison-et-reinsertion-10036/la-vie-hors-detention-10040/un-tig-pedagogique-pour-sensibiliser-a-la-securite-routiere-33672.html> (дата обращения: 07.11.2022).

ность профессии. Ожидаемый результат программы – осознание осужденным наличия у гражданина не только прав, но и основных обязанностей, которые должны неукоснительно соблюдаться всеми без исключения. Дополнительно в рамках «гражданского диалога» с осужденными к общественным работам проводятся экскурсии в музеи, организуется посещение театров¹.

И. В. Дворянсков, отмечая положительные стороны «гражданского диалога» во Франции, подчеркивает, что ввиду заинтересованности общества в исправлении осужденных такая программа помогает правонарушителям преодолеть состояние социального отчуждения, в котором они оказались вследствие совершения преступного деяния².

Считаем, что приведенную программу исправления можно использовать и в России, но только преимущественно для несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете УИИ. Ввиду психолого-педагогических особенностей лиц, не достигших 18-летнего возраста, ее применение будет наиболее эффективно.

В Великобритании имеется опыт организации службой пробации программы исправления в отношении группы женщин, осужденных к альтернативным наказаниям. Она рассчитана на достаточно продолжительный срок – 10 месяцев, а периодичность посещения мероприятий – один раз в неделю с десяти до пятнадцати часов с перерывом на обед, который оплачивается из бюджетных средств ведомства. При этом явка осужденных женского пола является обязательной, пропуск занятий возможен только по уважительным причинам. В рамках такой программы проводятся такие воспитательные мероприятия, как лекции, беседы, дискуссии по основным социально значимым проблемам, посещаются театры, музеи и выставки. В случае неоднократных нарушений осужденной регламента занятий либо их пропуска сотрудники службы пробации имеют право направить представление в суд о необходимости пересмотра приговора и применения лишения свободы³.

¹ См.: Дворянсков И. В. Контррецидивная профилактика за рубежом (социальный аспект) // Актуальные вопросы права и отраслевых наук. 2017. № 1. С. 54.

² См.: Там же.

³ См.: Баталин Д. Е., Дворянсков И. В., Сергеева В. В. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России (сравнительно-правовое исследование). М., 2004. С. 82.

Обязательность посещения воспитательных мероприятий и ответственность за их систематический пропуск с перспективой замены альтернативного наказания на реальное лишение свободы является весьма интересным опытом, поскольку в России при достаточно низком уровне мотивации участия осужденных без изоляции от общества в воспитательной работе (выявлено нами в ходе проведенного исследования, результаты которого отражены в приложении Б) такая возможность отсутствует. Вместе с тем женщины как особая категория осужденных, состоящих на учете в УИИ, безусловно, нуждаются в повышенном внимании со стороны сотрудников. Опыт службы пробации Великобритании в проведении воспитательных мероприятий с лицами женского пола, находящимися под контролем, в форме дискуссий, бесед и лекций можно использовать при организации воспитательной работы с осужденными в УИИ.

Канада – одна из стран, реализующая передовой опыт исправления осужденных, проживающих в обществе, на основе программного подхода. Исправительная служба Канады, исполняющая различные альтернативные наказания, призвана разрабатывать и применять программы исправления, оказывающие воздействие на факторы, способствующие совершению преступления. В Канаде применяются следующие виды программ: программа исправления для лиц, совершивших преступления на сексуальной почве; предупреждение насилия в семье; программа профилактики наркозависимости; программа владения собой и своими эмоциями; программа трудоустройства; программы для женщин-преступниц; программы для несовершеннолетних¹.

Так же как и в ранее проанализированных нами государствах, в Канаде применение программ исправления подчиняется принципу дифференциации – учитываются специфические криминогенные особенности правонарушителей, среди них выделяются особые категории (наркозависимые, женщины, несовершеннолетние и др.). При этом исследования, проведенные канадскими

¹ См.: Коростылева О. В., Кунаш К. А. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в зарубежных государствах // Вестник Кузбасского института. 2012. № 4 (12). С. 69.

учеными, показали, что только лишь осуществление контроля не помогает правонарушителям измениться. Однако в сочетании с эффективными мерами по исправлению он становится наиболее продуктивным¹.

Комплексное применение различных средств для достижения цели исправления является очевидным, поэтому укрепление такого направления деятельности российских УИИ, как воспитательная работа с осужденными, за счет введения программного подхода по опыту зарубежных стран будет способствовать ее эффективности.

Следующим положением Токийских правил, имеющим прямое значение для воспитательной работы с осужденными, является обеспечение участия общественности при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества (п. 13.4).

В научных изданиях отмечается, что взаимодействие с обществом является гарантом успеха воспитательной работы с правонарушителями, поскольку расширяется арсенал средств и способов позитивного влияния на осужденных².

Такая точка зрения представляется справедливой, поскольку в организации воспитательной работы с осужденными к наказаниям без изоляции от общества потенциал использования общественных сил изначально выше, чем в условиях лишения свободы. Здесь стоит сделать оговорку о том, что согласно российскому законодательству общественное воздействие и воспитательная работа – это различные средства исправления. Вместе с тем представителей общественных организаций и объединений можно рассматривать как участников воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ³.

Пункт 13.4 Токийских правил, касающийся участия общественности в реализации программ исправления за рубежом, реализуется по-разному.

¹ Correctional Process. Correctional Service Canada // URL: <https://www.csc-scc.gc.ca/correctional-process/index-eng.shtml> (дата обращения: 06.05.2020).

² См.: Байдильдина Р. К. Зарубежные модели организации взаимодействия подразделений пробации с иными государственными органами // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. Пермь, 2019. С. 42.

³ Вопрос о субъектах и участниках воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, будет раскрыт в параграфе 2.1.

Например, в Канаде сотрудничество с общественными организациями и объединениями является одним из основных стратегических принципов исправительной службы. Главная цель использования сотрудничества с общественными организациями и объединениями при исправлении правонарушителей – увеличение партнерских связей для повышения эффективности воспитательного воздействия, а также снижение рецидива¹.

Полагаем, что закрепление необходимости сотрудничества с общественными организациями и объединениями как одного из принципов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, обратило бы внимание правоприменителя на значимость данного направления.

В Японии рассматриваемое положение Токийских правил реализуется следующим образом. При исполнении альтернативных наказаний активно используется помощь добровольцев, в обязанности которых входит осуществление надзора за осужденными, их нравственная поддержка, а также изучение условий их проживания с целью использования такой информации сотрудниками специализированных служб. Добровольцы «по-соседски» опекают осужденных к альтернативным видам наказаний, помогают им найти и сохранить работу. Важным аспектом является то, что деятельность добровольцев подконтрольна и подотчетна сотрудникам службы пробации, представители общественности даже могут быть инициаторами прекращения или отмены «надзора в обществе»².

На наш взгляд, наделение общественности инициативой прекращения или отмены «надзора в обществе» содержит в себе положительную сторону: осужденные смогут повлиять на ход отбывания наказания, если докажут свое исправление и будут активно участвовать в воспитательной работе.

Следующей идеей, отраженной в п. 13.5 Токийских правил, имеющей значение для воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества в России, является оптимальное количество «находя-

¹ Community corrections. Correctional Service Canada // URL: <https://www.csc-scc.gc.ca/pa/role/002007-index-en.shtml> (дата обращения: 06.05.2020).

² UNODC Handbook of the Prevention of Recidivism and the Social Reintegration of Offenders. United Nations. 2018. P. 75.

щихся на рассмотрении дел», что позволяет эффективно контролировать осужденных и применять программы исправления.

В США количество дел, приходящихся на одного сотрудника службы пробации, зависит от категорий лиц, находящихся под контролем. Работа с правонарушителями, представляющими большую опасность для общества, как правило, занимает больше времени, поскольку с ними необходимо проводить дополнительные воспитательные мероприятия. Размер нагрузки, приходящейся на одного служащего, варьируется (сотрудник службы пробации может контролировать от 20 до 100 лиц, преступивших закон)¹.

В Великобритании на 42 региональных службы пробации приходится около 18 000 специалистов, которые ведут надзор за 193 000 правонарушителей². Такое соотношение, при котором в среднем на одного сотрудника службы пробации приходится чуть более 10 человек, наиболее оптимально для применения исправительных программ.

Для сравнения, в России штат УИИ составляет 10 058 сотрудников (в том числе 8,7 тыс. инспекторов, непосредственно исполняющих наказания и меры уголовно-правового характера). Средняя нагрузка на инспектора УИИ с 2015 года выросла на 40 % и составляет более 50 лиц, а в ряде регионов на одного инспектора приходится более 100 человек³.

Согласно проведенному нами исследованию, 36,5 % сотрудников УИИ отмечают уровень нагрузки свыше 100 подконтрольных осужденных (прил. А). Это, на наш взгляд, негативно отражается на проведении воспитательной работы с правонарушителями.

Стоит отметить, что выделенные на основе Токийских правил основные идеи, имеющие значение для воспитательной работы, реализуются в россий-

¹ Probation Officers and Correctional Treatment Specialists // URL: <https://collegegrad.com/careers/probation-officers-and-correctional-treatment-specialists> (дата обращения: 29.04.2020).

² The probation service in the UK // URL: <https://www.nationalprobationservice.co.uk/> (дата обращения: 29.04.2020).

³ См.: Начальник управления ФСИН России Елена Коробкова – об альтернативных наказаниях // Официальный сайт Российского информационного агентства «ТАСС». URL: <https://tass.ru/interviews/6615840> (дата обращения: 29.04.2020).

ской уголовно-исполнительной системе. Однако отдельные аспекты требуют усиления внимания со стороны государственных органов. Примечательно то, что законодательством не регламентирован так называемый программный подход (применение программ воспитательной работы в отношении лиц, состоящих на учете УИИ), однако на практике некоторые все-таки реализуются – программа «Управление гневом», предполагающая индивидуальные занятия, направленные на развитие самоконтроля и самообладания¹. Нуждается в совершенствовании деятельность УИИ по привлечению общественности в воспитательную работу с осужденными, что подтверждается данными проведенного нами исследования. Так, 65,7 % практических сотрудников УИИ оценивают текущий уровень использования общественного потенциала как средний, 18 % респондентов отмечают низкий уровень, 5,4 % – высокий, 10,8 % затрудняются ответить на данный вопрос (прил. А). Кроме того, в перспективе представляется целесообразным обеспечить достижение оптимальной нагрузки на одного штатного сотрудника, совершенствовать профессиональный уровень подготовки персонала.

Рекомендация Комитета министров Совета Европы № CM/Rec (2008) 11 «О Европейских правилах в отношении несовершеннолетних правонарушителей, по отношению к которым применены санкции или ограничительные меры уголовно-правового характера», принятая 5 ноября 2008 года на 1040-м заседании заместителей министров², является еще одним важным документом, основополагающие нормы которого могут быть приняты во внимание в рамках настоящего исследования. Основной идеей в рамках воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными выступает важность достаточного уровня материального

¹ См.: Психологи ФКУ УИИ УФСИН России по Калининградской области проводят занятия по программе «Управление гневом» // УФСИН России по Калининградской области : официальный сайт. URL: http://www.39.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=130216 (дата обращения: 29.04.2020).

² См.: О Европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, по отношению к которым применены санкции или ограничительные меры уголовно-правового характера : рекомендация № CM/Rec (2008)11 Комитета министров Совета Европы : принята 5 ноября 2008 г. на 1040-ом заседании заместителей министров // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=58341#WXgKAPTijIKQS5kY1> (дата обращения: 05.12.2022).

и кадрового обеспечения государственных служащих. Кроме того, имеют место нормы, касающиеся непосредственно особенностей воспитательной работы с данной категорией правонарушителей. Так, в п. 76.1 указывается основной принцип такой работы – развитие личности несовершеннолетних. В пункте 76.2 говорится о дифференциации воспитательной работы с подростками в зависимости от их возраста, пола, социального положения и уровня общего и культурного развития, а также вида совершенного преступления. Важное положение закреплено в ст. 93 данной Рекомендации – соответствие методов и средств воспитательной работы определенным требованиям, разработанным на основе научных исследований и передового практического опыта¹.

Полагаем, что категории несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в УИИ, можно уделить особое внимание в законодательстве в части проведения воспитательной работы с ними.

В зарубежных странах указанная категория лиц, как и предписывает анализируемый акт, является особым объектом воздействия. В связи с чем в США разделяются функциональные обязанности сотрудников службы пробации по работе с лицами, не достигшими совершеннолетия и взрослыми гражданами².

В Германии деятельность службы пробации по отношению к подросткам носит двойственный характер, поскольку в обязанности входит, с одной стороны, воспитательная работа, а с другой – контроль и надзор³. Закон Германии о ювенальной юстиции (*Jugendgerichtgesetz*) содержит перечень мероприятий, применяемых к лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте и контролируемым службой пробации, – прохождение социального тренинга, обязательное возмещение ущерба потерпевшему, обращение за помощью в учебе и т. д. Они не имеют карательного характера, а призваны

¹ См.: Хуторская Н. Б., Первозванский А. Б. Указ. соч. С. 92–93.

² Andrew D. Alpert. Probation officers and correctional treatment specialists. URL: <https://studyres.com/doc/18265456/probation-officers-and-correctional-treatment-specialists> (дата обращения: 11.05.2020).

³ Alina Heitjan. Männer in der Sozialen Arbeit. Männer in einem Frauenberuf. URL: <https://www.grin.com/document/113810> (дата обращения: 11.05.2020).

воспитывать несовершеннолетнего и формировать его личность. Для работы с несовершеннолетними к сотрудникам службы пробации Германии предъявляются определенные требования – необходимо обладать профессиональными компетенциями в сфере социальной работы и социальной педагогики¹. Такое обучение, на наш взгляд, помогает качественно проводить воспитательные мероприятия: чтобы эффективно воздействовать на подростков, необходимо обладать определенными профессиональными компетенциями.

В России несовершеннолетние, состоящие на учете в УИИ, также находятся под пристальным контролем. Однако для сотрудников, осуществляющих работу с ними, отсутствуют какие-либо специальные требования. Полагаем, что это может негативно отражаться на состоянии воспитательной работы с подростками, в связи с этим указанное направление также нуждается в совершенствовании.

Рекомендация Совета Европы в отношении общественных санкций и мер, принятая Комитетом министров в 2017 году, акцентирует внимание на двух основных векторах деятельности УИИ, связанных с реализацией воспитательной работы, – установление широкой связи с общественностью и возмещение осужденным ущерба, причиненного преступлением².

Под участием гражданского общества в воспитательной работе с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, исходя из предписаний рассматриваемой Рекомендации, можно понимать содействие в налаживании и укреплении социально полезных связей правонарушителя, внедрение в деятельность органов, исполняющих наказания, добровольцев, которые вносили бы важный вклад в исправление осужденного. Что касается ущерба, причиненного преступлением, то настоящая Рекомендация призывает поощрять правонарушителей за его возмещение.

¹ Jugendgerichtsgesetz. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/jgg/BJNR007510953.html#BJNR007510953BJNG000500319> (дата обращения: 11.08.2021).

² Recommendation CM/Rec (2017) 3 on the European Rules on community sanctions and measures. Compendium of Conventions, Recommendations and Resolutions related to Prison and Community Sanctions and Measures. Council of Europe Publishing. 2020. URL: <https://rm.coe.int/compendium-e-2020-final/16809f3927> (дата обращения: 17.07.2020).

В пп. 3, 32, 34 данный стандарт предписывает необходимость дифференциации правонарушителей при реализации программ исправления и проведении мероприятий, что возможно было бы учесть при реализации воспитательной работы с отдельными категориями осужденных, состоящих на учете в УИИ¹.

*Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка*², принятый резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года № 34/169, и *Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R (97) 12 «О персонале, занимающемся осуществлением санкций и мер»*, содержат общие требования к должностным лицам в сфере исполнения уголовных наказаний.

Думается, что некоторые нормы приведенных стандартов, которые мы рассмотрим далее, можно было бы распространить на сотрудников УИИ.

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка является наиболее общим актом по отношению к Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R (97) 12 «О персонале, занимающемся осуществлением санкций и мер» и предписывает для должностных лиц необходимость придерживаться приоритета уважения и защиты человеческого достоинства (ст. 2); не допускать разглашения конфиденциальных сведений, получаемых в силу служебного положения (ст. 4); исключать осуществление действий, представляющих собой пытку или жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения (ст. 5). Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R (97) 12 «О персонале, занимающемся осуществлением санкций и мер» в ст. 3 указывает на необходимость использования высококомпетентного персонала, в качестве требований к которому предъявляется

¹ Более детально особенности воспитательной работы с различными категориями осужденных, состоящих на учете в УИИ, будут рассмотрены во второй главе.

² См.: Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка : принят 17 декабря 1979 г. резолюцией № 34/169 на 106-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15559#06018951750805683> (дата обращения: 07.11.2022).

регулярное повышение профессиональных качеств, в том числе за счет привлечения сторонних специалистов¹.

Рассматривая приведенные выше международные акты, Д. А. Ольховик отмечает, что данные положения могут стать частью российской правовой системы лишь при наличии соответствующих социально-экономических возможностей².

Подтверждает такую позицию ч. 4 ст. 3 УИК РФ, согласно которой рекомендации международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осужденными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве РФ при наличии необходимых экономических и социальных возможностей. Исходя из этого, можно заключить, что без достаточных материальных ресурсов повышать уровень профессиональных знаний, касающихся проведения воспитательной работы сотрудниками УИИ, не представляется возможным, однако в дальнейшем это целесообразно учитывать при реформировании уголовно-исполнительной системы.

В Канаде для реализации программ исправления привлекается только специально подготовленный персонал, к которому предъявляются требования в виде систематической оценки и аккредитации международными экспертами³. В Великобритании часть сотрудников службы пробации занимаются исключительно надзором за осужденными, проживающими на конкретной территории. Деятельность другой части сотрудников направлена на реализацию исправительных программ в отношении осужденных. Последние обязуются постоянно повышать уровень профессиональных знаний⁴.

¹ См.: О персонале, занимающемся осуществлением санкций и мер» (вместе с Принципами набора, отбора, обучения, условий труда и мобильности персонала..., Европейскими руководящими принципами для национальных этических руководящих принципов..., Терминологией) : рекомендация № R (97) 12 Комитета министров Совета Европы : принята 10 сентября 1997 г. на 600-м заседании представителей министров // Совет Европы и Россия : сб. док. М., 2004. С. 635–646.

² См.: Ольховик Д. А. Международно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Уголовная юстиция. 2017. № 9. С. 57.

³ См.: Кунаш К. А., Обернихина О. В. Пенитенциарная система Канады (по материалам федерального сайта Исправительной службы Канады) // Вестник Кузбасского института. 2013. № 2(15). С. 52.

⁴ См.: Тыныбеков Н. Т. Практика применения пробации в зарубежных странах // Юридическая наука. 2019. № 5. С. 51.

Исключительные полномочия сотрудников по применению программ исправления, по нашему мнению, обеспечивают их наибольшую эффективность, снижение уровня рецидивной преступности в целом. Однако в России, в условиях повышенной нагрузки на сотрудников УИИ, закрепление исключительных полномочий по проведению воспитательной работы с осужденными за отдельными лицами затруднительно.

Резолюция № 70 (1) Комитета министров Совета Европы «Практическая организация мер по надзору за условно осужденными или условно освобожденными» имеет непосредственное отношение к проблеме правового регулирования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, так как рекомендует странам пересмотреть действующее либо создать такое законодательство (регламентирующее пробацию, условное осуждение или схожие меры), которое предоставляло бы возможность достижения наиболее эффективного исправления¹.

Работа с правонарушителями, имеющими особые проблемы, такие как наркотическая или алкогольная зависимость, согласно рассматриваемой Резолюции, должна иметь свою специфику. Приведенное предположение подкрепляется мнением О. В. Полосухиной, указывающей на то, что данные категории должны быть обособлены в рамках воспитательной работы².

На уровне диссертационных исследований неоднократно высказывались предложения по совершенствованию правового регулирования воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества³, но законодательного воплощения подобные идеи пока не получили, что в очередной раз подтверждает актуальность исследуемой проблематики. Вопрос о воспитательной работе с лицами, имеющими алкогольную или наркотическую зависимость, на наш взгляд, может быть решен только в тесном взаимодействии с медицинскими учреждениями и психологической службой.

¹ См.: Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 275.

² См.: Уголовно-исполнительное право : учеб. пособие. Рязань, 2021. С. 201.

³ См.: Смирнова И. Н. Указ. соч.; Чистотина О. Н. Указ. соч.; Рабалданов В. Б. Указ. соч.; Красоткин П. Н. Указ. соч.

А. П. Скиба совершенно справедливо отмечает, что, осуществляя исправительное воздействие, администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, не влияет на болезнь осужденного как причину его противоправного поведения, что негативно отражается на ходе исполнения наказания¹. В связи с этим видится целесообразным налаживание взаимодействия УИИ с медицинскими учреждениями в целях информационного обмена о состоянии здоровья осужденных, учета выявленных особенностей при проведении с ними воспитательной работы.

Рекомендация № Rec (2003) 22 Комитета министров Совета Европы «Об условно-досрочном освобождении», принятая 24 сентября 2003 года на 853-м заседании представителей министров², актуализируется в контексте указанного исследования за счет расширения полномочий УИИ по контролю за освобожденными условно-досрочно от отбывания наказания, с которыми в дальнейшем целесообразно также будет проводить воспитательную работу.

Рассматриваемая Рекомендация в п. 8 как раз и указывает на целесообразность дифференцированного наложения определенных обязанностей на условно-досрочно освобожденного, в частности, участвовать в индивидуальных исправительных программах, выплачивать ущерб потерпевшему, пройти курс лечения от наркомании или алкоголизма, трудоустроиться, продолжить обучение. Такие обязанности согласно данному акту будут снижать риск рецидивной преступности.

Учитывая тот факт, что лицо уже отбывало наказание в виде лишения свободы, а следовательно, подвержено влиянию криминальной субкультуры и имеется высокий риск совершения преступлений с его стороны³, сотрудни-

¹ См.: Скиба А. П. К вопросу о средствах исправления больных осужденных // Северо-Кавказский юридический вестник. 2016. № 2. С. 109.

² См.: Об условно-досрочном освобождении : рекомендация № Rec (2003) 22 Комитета министров Совета Европы : принята 24 сентября 2003 г. на 853-м заседании представителей министров // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=27456#x NMPtgSAiTvKhUEO> (дата обращения: 07.11.2022).

³ См.: Давыдова И. А., Коробова И. Н. К вопросу об эффективности института условно-досрочного освобождения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 12. С. 24.

ками УИИ должно быть обращено особое внимание на лиц, относящихся именно к этой категории.

Следующим анализируемым международным документом являются *Правила Совета Европы о пробации*, утвержденные Рекомендацией Комитета министров Совета Европы¹. Ведущая роль в данном акте отводится применению мер воспитательного воздействия².

Одной из основных идей, лежащих в основе Рекомендации, является соответствие воспитательных мер наказанию или мере уголовно-правового характера (п. 76). Для сравнения: в российском уголовно-исполнительном законодательстве не выделяются критерии дифференциации воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ.

Кроме того, Рекомендация предписывает необходимость информирования осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества о проведении воспитательных мероприятий (п. 68), что в РФ также не находит законодательного отражения.

Н. Б. Хуторская подчеркивает возможность внедрения норм, закрепленных в рассматриваемом документе, в российское уголовно-исполнительное законодательство³.

Полагаем возможным имплементировать в российское законодательство проанализированные нами положения в качестве принципов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ (прил. В).

Что касается стран ближнего зарубежья, то в некоторых из них уже созданы службы пробации (Азербайджан, Казахстан, Киргизия, Молдавия), в других по-прежнему функционируют УИИ (Белоруссия).

¹ См.: О Европейских правилах пробации : рекомендация Комитета министров Совета Европы № Rec (2010) 1 (вместе с Глоссарием используемых терминов) : принята 20 января 2010 г. на 1075-м заседании заместителей министров // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=58510#001815866657650056> (дата обращения: 07.11.2022).

² См.: Там же.

³ См.: Хуторская Н. Б. Реализация принципов Правил Совета Европы о пробации в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. № 5. С. 230.

В Республике Казахстан для исполнения наказаний без изоляции осужденных от общества создана служба пробации¹. В Законе Республики Казахстан «О пробации» вопросы, связанные с воспитательной работой, не раскрываются, они охватываются понятием социально-правовая помощь. Однако в нее включается составление индивидуальных программ, которые призваны оказывать воздействие на осужденных.

Имеется положительный опыт внедрения программы «Соседский присмотр», целью которой является активное взаимодействие с кооперативами собственников квартир по профилактике и предупреждению правонарушений, повышению социальной активности и сплоченности населения, доверия к сотрудникам правоохранительных органов. Среди правопослушного населения созданы профилактические группы, в них в том числе входит и незанятая молодежь, представители которой осуществляют помощь правоохранителям посредством «присмотра» за гражданами, проживающими на близлежащей территории².

В Законе Кыргызской Республики от 24 февраля 2017 г. № 34 «О пробации» указывается одна из функций службы пробации – дифференцированное применение индивидуальных программ исправления и ресоциализации. В рамках таких программ проводятся профилактические беседы с осужденными, которые также привлекаются к участию в мероприятиях, организованных силами общественности³.

В Республике Беларусь, несмотря на отсутствие службы пробации, как и в России, в числе основных средств исправления осужденных предусмотрена воспитательная работа⁴. В ведомственных нормативных актах закреплён целый ряд терминов, касающихся организации воспитательной работы с осужденными.

¹ См.: О пробации : Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 г. № 38-VI // Информационная система Параграф «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36232217 (дата обращения: 22.05.2020).

² См.: Суть программы «Соседский присмотр» разьяснили в МВД // Новостной сайт Республики Казахстан. URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sut-programmyi-sosedskiy-prismotr-razyuasnili-v-mvd-305656 (дата обращения: 15.10.2020).

³ См.: О пробации : Закон Кыргызской Республики от 24 февраля 2017 г. № 34 // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111517> (дата обращения: 11.05.2020).

⁴ См.: Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 г. № 365-3 // Информационная система Параграф «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414827 (дата обращения: 21.11.2022).

ми, в частности: «воспитательная работа с осужденными», «воспитательное воздействие», «воспитательные мероприятия», «индивидуальное воспитательное мероприятие с осужденным», «групповое воспитательное мероприятие с осужденным», «субъекты, заинтересованные и участвующие в проведении воспитательной работы». Помимо этого, указываются должностные лица, на которые возлагается как организация, так и непосредственное проведение воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, а также контроль за ее исполнением¹.

Начальнику УИИ либо его заместителю в воспитательной работе предоставлена роль организатора, в то время как ответственность за своевременность и качество проводимых с осужденными воспитательных мероприятий, оформление информационных стендов возлагается на сотрудников и гражданский персонал УИИ. Начальник органа внутренних дел уполномочен осуществлять контроль за проводимой воспитательной работой.

Важность назначения ответственных лиц за рассматриваемое направление деятельности бесспорна, поэтому, чтобы избежать формального отношения сотрудников к поставленной задаче, необходимо назначать ответственных лиц. Считаем, что данное положение может быть заимствовано в российское законодательство.

В Республике Беларусь предусматривается дифференцированный подход к осужденным при проведении воспитательных мероприятий, что говорит о реализации рассмотренных нами ранее международных стандартов. Так, в первоочередном порядке уделяется внимание нетрудоустроенным или не обучающимся осужденным, допускающим нарушения, имеющим судимость, страдающим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

В анализируемом правовом акте МВД Республики Беларусь предусмотрена система планирования воспитательной работы с осужденными, в частности, составление основного (общего) и индивидуального планов воспитательной работы

¹ См.: Об утверждении Инструкции о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и мер уголовной ответственности.

с осужденными. Закреплены следующие направления воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества – нравственное, правовое, трудовое. Основными формами воспитательной работы являются индивидуальные и групповые воспитательные мероприятия¹.

Думается, что в Российской Федерации необходимо по опыту Республики Беларусь создать аналогичный ведомственный нормативный акт, закрепляющий основные аспекты воспитательной работы с осужденными к наказаниям без изоляции от общества, а именно, понятие, направления и формы с учетом специфики исполнения таких наказаний в России. В рамках настоящего исследования был разработан проект данного акта (прил. В).

Таким образом, мы проанализировали основные международные стандарты, закрепляющие основы воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, а также зарубежный опыт в указанной сфере, и пришли к следующим выводам.

1. На основе международных стандартов в области исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, полагаем целесообразным сформулировать принципы воспитательной работы с лицами, состоящими на учете в УИИ, и отразить их в проекте инструкции по организации и проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ (прил. В):

- конфиденциальность информации, полученной сотрудниками в ходе изучения личного дела и при проведении воспитательных мероприятий;
- комплексность воспитательной работы как в отношении осужденных к уголовным наказаниям, так и с осужденными, к которым применены иные меры уголовно-правового характера;
- соответствие воспитательных мер наказанию или иной мере уголовно-правового характера;
- необходимость информирования осужденных о проведении воспитательных мероприятий;

¹ См.: Об утверждении Инструкции о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и мер уголовной ответственности.

– использование общественного потенциала в воспитательных мероприятиях (прил. В).

2. Направлениями совершенствования правового регулирования воспитательной работы с анализируемыми категориями осужденных также могут стать:

– выделение особых категорий осужденных к наказаниям без изоляции от общества, нуждающихся в повышенном внимании со стороны УИИ;

– закрепление ответственных лиц за отдельными осужденными в рамках проведения воспитательной работы (по опыту Республики Беларусь);

– налаживание взаимодействия с работодателями в рамках воспитательной работы с осужденными к наказаниям, связанным с обязательным привлечением к труду;

– усиление общественного потенциала в воспитательной работе; разработка и внедрение новых программ воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ.

3. Реализация перечисленных направлений совершенствования воспитательной работы с осужденными возможна при достаточном уровне кадрового, ресурсного обеспечения и неизбежно диктует создание нормативного акта, регламентирующего концептуальные основы воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, а именно, понятийно-терминологическую базу, закрепление за отдельными сотрудниками УИИ полномочий по проведению воспитательной работы с осужденными, ее направления и формы, что особенно актуально в рамках создания службы пробации в Российской Федерации.

Глава 2. СУБЪЕКТЫ, УЧАСТНИКИ И ОБЪЕКТЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ, СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ

2.1. Субъекты и участники воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях¹

Важная роль в осуществлении воспитательной работы с осужденными принадлежит сотрудникам правоохранительных органов, которым в соответствии с отечественным законодательством она вменена в качестве обязанности, а также иным лицам. В рамках данного параграфа мы рассматриваем их как субъектов и участников.

В общей теории права², и, соответственно, в уголовно-исполнительном праве³, субъекты рассматриваются в качестве элементов правоотношения и выделены в любом правовом институте. Вместе с тем, учитывая комплексный характер такого правового образования, как воспитательная работа с осужденными, и очевидную связь с пенитенциарной педагогикой, стоит упомянуть, что субъект также является компонентом педагогической системы⁴.

В философии, праве, педагогике имеются абсолютно различные толкования понятия «субъект», но изначально в них заложен некий общий смысл. Например, яркий представитель классической философии И. Кант, указывал, что субъект – тот, кому принадлежит восприятие и мышление, он познает

¹ В настоящем параграфе использованы материалы ранее опубликованной статьи С. И. Бякиной. См.: Бякина С. И. Правовые аспекты воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Евразийский юридический журнал. 2021. № 1 (152). С. 330–331.

² См.: Алексеев С. С. Указ. соч. С. 98–100.

³ См.: Уголовно-исполнительное право : учебник / под ред. И. В. Шмарова. М., 1996. С. 45.

⁴ См.: Зауторова Э. В. Указ. соч. С. 10–11.

и действует, производит изменения в мире¹. Правовая доктрина рассматривает субъект как элемент правоотношения, при этом последний характеризуется самостоятельностью, волевыми качествами, интерпретируется как выполняющее свою роль в обществе и в правоотношениях². В педагогике под субъектом (воспитательной работы) понимается «индивид или социальная группа как носители предметно-практической деятельности, как источники активности, направленной на объект». При этом связь субъекта и объекта носит постоянный характер³.

Применительно к исследуемой нами теме субъекты также рассматриваются в зависимости от объема выполняемых ими функций по проведению воспитательной работы, то есть неразрывно от их деятельности.

Величайший педагог XX века А. С. Макаренко указывал на особую значимость субъектов воспитательной работы: «воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и дольше всего – люди...»⁴. Видится, что многообразие тех лиц, которые проводят воспитательную работу с осужденными, не ограничивается лишь сотрудниками правоохранительных органов, так как к такой деятельности причастны различные группы людей.

В теории уголовно-исполнительного права до настоящего времени не сложилось единого представления относительно субъектов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ. Именно поэтому в рамках данного параграфа нам желательно ответить на вопрос – кого следует к ним относить?

М. П. Стурова и Н. А. Тюгаева указывают на то, что ключевую роль в воспитательной работе с осужденными играет непосредственный субъект – начальник отряда, функции которого реализуются в отношении не только спецконтингента, но и других субъектов, которых необходимо привлечь в воспитательную

¹ См.: Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н. О. Лосского с вариантами пер. на рус. и европ. языки. М., 1999. С. 148.

² См.: Чиркин В. Е. Юридическое лицо публичного права. М., 2007. С. 35.

³ См.: Морозова Н. М. Субъект воспитательного воздействия как элемент культурно-просветительной работы // Апробация. 2015. № 4 (31). С. 42–43.

⁴ Макаренко А. С. Педагогические сочинения : в 8 т. М., 1984. Т. 5. С. 8.

работу¹. Полагаем, что это справедливо и для инспектора УИИ, ведь от его деятельности в большинстве случаев зависит ее эффективность – либо она будет формальной, либо будет содержательной, с привлечением широкого круга субъектов и участников.

Э. В. Зауторова к субъектам воспитательной работы с осужденными, лишенными свободы, относит воспитателей, коллективы сотрудников, администрацию предприятий, в которых работают осужденные, представителей общественности².

Выражая собственную позицию по данному вопросу, еще раз следует подчеркнуть, что организационно-штатная структура УИИ, несмотря на прогрессивно увеличивающееся число лиц, состоящих на учете, не имеет в своем штате «чистых» воспитателей; о коллективе сотрудников, воздействующих на личность, также тяжело сказать однозначно, администрация учреждений, где работают осужденные, согласно проведенному нами исследованию, в наименьшей степени вовлечена в процесс исправления осужденных к исправительным и обязательным работам (прил. А). Именно поэтому вопрос о субъектах рассматриваемой нами в рамках диссертационного исследования деятельности, на наш взгляд, заслуживает особого внимания.

В ранее проведенных исследованиях И. Н. Смирновой и П. Н. Красоткиным затрагиваются вопросы определения субъектов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, а также приводятся их различные классификации. Сотрудники УИИ выделяются в отдельную группу, а иные (представители общественности, администрация учреждений, в которых работают осужденные, иные государственные органы) наделяются второстепенным значением³.

Полагаем возможным согласиться с позициями П. Н. Красоткина и И. Н. Смирновой. Выделение сотрудников УИИ в особую группу субъек-

¹ См.: Стурова М. П., Тюгаева Н. А. Указ. соч. С. 24.

² См.: Зауторова Э. В. Указ. соч. С. 18.

³ См.: Красоткин П. Н. Указ. соч. С. 132–136; Смирнова И. Н. Воспитательная работа в механизме предупреждения совершения преступлений осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. С. 54.

тов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, вполне оправдано. Следует отметить, что наличие властных полномочий, предоставленных УИИ со стороны государства, ставит их в особое правовое положение: они действуют в соответствии с предписаниями норм права, наделены организационными рычагами влияния, им представлена определенная исполнительная власть, включая возможность применения административных санкций.

В теории уголовно-исполнительного права существует позиция, в соответствии с которой в уголовно-исполнительном правоотношении, наряду с субъектами, выделяются еще и участники, к которым относятся общественные организации, родственники, адвокаты, переводчики и др.¹ Аргументируется такая позиция различным объемом прав и обязанностей субъектов и участников.

Применительно к уголовно-исполнительным правоотношениям, связанным с воспитательной работой с осужденными, для реализации комплекса воспитательных мероприятий также отмечается целесообразность выделения участников².

Богатая практика филиалов УИИ по привлечению заинтересованных лиц, на которых законодательством не возложена обязанность содействия в воспитательной работе и которые не наделены властными исполнительно-распорядительными полномочиями в отношении осужденных, свидетельствует о достаточно широком круге участников, реализующих какие-либо отдельные элементы и направления воспитательной работы³.

¹ См.: Уголовно-исполнительное право / под ред. В. И. Селиверстова. М., 2000. С. 31; Уголовно-исполнительное право. Общая часть / под ред. Ю. И. Калинина. Рязань, 2001. С. 373; Кашуба Ю. А., Хван Т. С. Переводчик как иной участник уголовно-исполнительного правоотношения // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 28. С. 60.

² См.: Карханина Л. В. О вопросе разделения участников уголовно-исполнительных правоотношений, возникающих при исполнении наказаний без изоляции от общества несовершеннолетних осужденных // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 4. С. 90.

³ См.: Сивова А. А., Борисова Д. П., Полянская И. Ю. Передовой опыт учреждений и органов ФСИН России : информ. бюл. М., 2020. 61 с.

В дополнение мнений П. Н. Красоткина и И. Н. Смирновой, а также исходя из смыслового значения категории «субъект», следует отметить, что целесообразно было бы разделять субъектов и участников воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ. Как нам представляется, важно также закрепить их перечень в проекте инструкции по организации и проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (прил. В).

В связи с этим полагаем, что под субъектами воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, следует подразумевать государственные органы, организации, в которых работают осужденные. В частности, сотрудников УИИ (ч. 3 ст. 33 УИК РФ, ч. 3 ст. 39 УИК РФ, ч. 1 ст. 54 УИК РФ), сотрудников полиции (ч. 3 ст. 39 УИК РФ), администрацию организаций, в которых работают осужденные (ч. 1 ст. 43 УИК РФ).

К участникам же следует относить *иные государственные органы и органы местного самоуправления, общественные организации и объединения, родителей несовершеннолетних осужденных*. Представители общественности имеют лишь вспомогательное значение в воспитательной работе, поскольку законодательно на них не возлагается такая функция, они действуют на основании уставов, иных локальных актов общественных организаций и объединений¹. Статус рассматриваемого участника подтверждается содержащимся в ч. 6 ст. 47¹ УИК РФ предписанием о возможности участия представителей общественности в воспитательной работе с осужденными к ограничению свободы.

Кроме того, считаем возможным классифицировать субъектов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ. Во-первых, в зависимости от закрепления полномочий по проведению воспитательной работы с осужденными в законодательстве:

¹ См., например: Об утверждении Устава добровольной народной дружины Юго-Камского сельского поселения Пермского района : постановление администрации Юго-Камского сельского поселения от 7 сентября 2016 г. № 54 // URL: <https://ugk.permraion.ru/page/oficialnye-dokumenty?page=39> (дата обращения: 08.12.2022).

– субъекты, деятельность которых регламентирована уголовно-исполнительным законодательством – инспектор УИИ, начальник УИИ либо его заместитель, психолог УИИ¹);

– смежные субъекты – участковый уполномоченный полиции, инспектор подразделения по делам несовершеннолетних: ч. 3 ст. 39 УИК РФ предусматривает проведение воспитательной работы с участием сотрудников полиции в порядке, предусмотренном законодательством РФ; администрация организаций, в которых работают осужденные: обязанность содействия уголовно-исполнительной инспекции в проведении воспитательной работы предусмотрена УИК РФ, в то же время имеются отдельные полномочия в рамках воспитательной работы согласно трудовому законодательству – применение мер поощрения и взысканий.

Во-вторых, по степени вовлеченности в воспитательную работу:

– основной субъект – инспектор УИИ;

– дополнительные – иные вышеперечисленные субъекты.

Остановимся более детально на каждой группе субъектов, а затем рассмотрим участников воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ.

Согласно должностной инструкции, которая разрабатывается индивидуально, исходя из задач и функций, возложенных в соответствии с замещаемой должностью, обязанность проведения воспитательной работы возлагается именно

¹ УИК РФ возлагает обязанность по проведению воспитательной работы с осужденными на УИИ в целом в ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 39, ч. 6 ст. 47.1, вместе с тем приказом ФСИН России от 11 января 2017 г. № 3 «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции» установлено, что в структуру филиала УИИ включается начальник, его заместитель старший инспектор, инспектор; Инструкцией по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 12 декабря 2005 г. № 238, для психолога предусматривается проведение воспитательной работы с осужденными. См.: Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции : приказ ФСИН России от 11 января 2017 г. № 3 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211829 (дата обращения: 21.11.2022); Инструкция по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России от 12 декабря 2005 г. № 238 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/law/podborki/instrukciya_po_organizacii_deyatelnosti_psihologicheskoi_sluzhby_ugolovno-ispolnitelnoj_sistemy (дата обращения: 21.11.2022).

на инспектора (старшего инспектора) УИИ¹. Реализация данного направления деятельности начинается с момента изучения приговора суда и постановки осужденного на учет и продолжается весь период отбывания наказания или меры уголовно-правового характера. В ходе ознакомительной беседы выясняются обстоятельства, имеющие значение для исполнения приговора, в частности, для проведения дальнейшего целенаправленного воздействия на личность осужденного с целью изменения его негативных установок. В последующем, в зависимости от соблюдения осужденным порядка и условий отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, корректируется тематика бесед и иных воспитательных мероприятий. Данный субъект воспитательной работы мы принимаем за основной, в связи с тем что его воздействие на осужденных, в отличие от иных субъектов, осуществляется наиболее интенсивно и систематично.

Контроль за реализацией воспитательной работы с осужденными и ее планирование осуществляет начальник филиала УИИ (заместитель начальника филиала УИИ). Так, под руководством указанного субъекта разрабатывается план работы филиала УИИ на квартал², где воспитательная работа является одним из его структурных элементов. В нем могут отражаться особо важные воспитательные мероприятия, в том числе с привлечением общественности, в каждом из которых назначается непосредственный исполнитель.

Кроме контроля и планирования, начальник филиала УИИ подбирает потенциальных участников для проведения воспитательной работы с осужденными, при необходимости может заключать с ними двухсторонние договоры о сотрудничестве (например, с Русской православной церковью)³.

¹ См.: Об утверждении Порядка подготовки должностной инструкции работника уголовно-исполнительной инспекции : приказ ФСИН России от 5 июня 2008 г. № 379 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2008. № 9.

² См.: Об организации планирования в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации : приказ ФСИН России от 15 февраля 2019 г. № 116 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=609851#039783915519504687> (дата обращения: 19.02.2021).

³ См.: Между филиалами уголовно-исполнительной инспекции и Русской православной церковью заключены соглашения о сотрудничестве // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://28.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=333829 (дата обращения: 19.02.2021).

Помимо прочего, согласно изученному нами положительному опыту организации деятельности УИИ, начальник может не только контролировать, планировать, координировать, но и непосредственно проводить воспитательную работу с осужденными, о чем свидетельствует опыт УФСИН России по Республике Татарстан «Работа начальника филиала УИИ в качестве общественного воспитателя несовершеннолетних»¹.

Представляется, что начальник филиала УИИ, осуществляющий воспитательную работу в меньшей степени, по сравнению с инспектором УИИ, играет немалую роль в реализации указанного вектора деятельности, поскольку от грамотного распределения человеческих ресурсов и назначения конкретных исполнителей во многом зависит результативность проводимых мероприятий.

На регулярной основе в воспитательной работе с осужденными задействован *психолог группы психологического обеспечения ФКУ УИИ*. Его деятельность регламентируется приказом Минюста России от 12 декабря 2005 года № 238 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы», в которой прямо указано на обязанность проведения психологом любого структурного подразделения воспитательной работы с осужденными².

Нельзя сказать, что психологи осуществляют воспитательную работу с осужденными в «чистом» виде. Нередко она сопряжена с психодиагностической, психокоррекционной, просветительской, консультационной работой, поэтому она носит комплексный характер.

В целях осуществления результативной работы психологи дифференцируют осужденных в различные группы повышенного внимания, прово-

¹ См.: Начальник Елабужского межмуниципального филиала УИИ УФСИН России по Республике Татарстан поделился опытом работы общественным воспитателем на семинаре-совещании // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://16.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=472171 (дата обращения: 08.12.2022).

² См.: Об утверждении Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России от 12 декабря 2005 г. № 238 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/law/podborki/instrukciya_po_organizacii_deyatelnosti_psihologicheskoi_sluzhby_ugolovno-ispolnitelnoj_sistemy (дата обращения: 21.11.2022).

дят с ними беседы и лекции с помощью непосредственных выездов в филиал, анкетировать и тестируют подопечных под руководством инспектора УИИ, обрабатывая в дальнейшем полученные результаты и выдавая при этом соответствующие рекомендации¹. В некоторых субъектах РФ психологами группы психологического обеспечения ФКУ УИИ проводятся разработанные тренинги с наркозависимыми и алкозависимыми осужденными, что способствует реализации нравственного направления воспитательной работы².

Вместе с тем учеными и практическими работниками УИИ отмечается негативное влияние отсутствия психолога в штате филиала УИИ на осуществление индивидуального подхода к осужденным и проведения с ними воспитательной работы³. На наш взгляд, в ее рамках деятельность данного субъекта может продолжаться весь период отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, поэтому желательно было бы создать штатную единицу психолога в каждом филиале УИИ.

Таким образом, рассматриваемый субъект воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, имеет крайне важное значение именно для непосредственной работы с личностью, выявления причин и условий отклоняющегося поведения, разработки рекомендаций по работе с конкретным правонарушителем.

Следующий субъект – *участковый уполномоченный полиции* (далее – УУП). Стоит подчеркнуть, что взаимодействие с органами внутренних дел (далее – ОВД) в целом является важным направлением деятельно-

¹ По данным ФСИН России, численность лиц, обследованных психологом УИИ за 2019 год, составила 127 966. См.: Форма статистической отчетности ФСИН-16. Раздел 2 «Сведения о социально-психологическом сопровождении лиц, состоявших на учете УИИ (филиалов УИИ)» // Документ в открытой печати не опубликован.

² См.: Психологи УИИ провели психологическую работу с осужденными, включенными в группу повышенного внимания // Официальный сайт ФСИН России. URL: http://19.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=498175 (дата обращения: 25.09.2020); Психологи ФКУ УИИ провели тренинговое занятие с осужденными без изоляции от общества // Официальный сайт ФСИН России. URL: http://www.48.fsin.gov.ru/news/detail.php?month=7&year=2020&ELEMENT_ID=519625 (дата обращения: 25.09.2020).

³ См.: Ивашко Н. Н. Воспитательная работа с осужденными : учеб. пособие. Новокузнецк, 2017. С. 46.

сти УИИ, но наиболее тесная связь в рамках воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, устанавливается именно с указанным субъектом.

Федеральным законом «О полиции» в ст. 12 предписывается общая обязанность органов полиции по выявлению лиц, склонных к совершению преступлений, и проведению с ними индивидуальной профилактической работы, участию в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также в пропаганде правовых знаний, контролю за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с изоляцией от общества, или лишение свободы условно с испытательным сроком¹.

Регламентом взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете УИИ, преступлений и других правонарушений предусматривается взаимный обмен информацией между ОВД и УИИ о правонарушителях, состоящих на учете в целях профилактики нарушений закона с их стороны, осуществление иного содействия², которое, по мнению автора, может заключаться в совместном проведении воспитательных мероприятий.

Наставлением по организации деятельности УУП регламентируется ряд полномочий, связанных с контролем и воспитательной работой (индивидуальной профилактической работой) в отношении лиц, состоящих на учете УИИ, а именно:

- выявление несовершеннолетних, проживающих в ненадлежащих условиях;
- получение информации о жалобах на противоправное поведение соседей (в числе которых могут быть и осужденные, состоящие на учете УИИ) и других жильцов дома в рамках профилактического обхода;

¹ См.: О полиции : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

² См.: Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений : приказ Минюста России и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 // Российская газета. 2012. № 248.

– проведение профилактических бесед и наблюдение за лицами, состоящими на профилактическом учете, их образом жизни и кругом общения; при этом при проведении профилактической беседы УУП разъясняет осужденному о его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствиях продолжения антиобщественного поведения;

– опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц¹.

Как видно, УУП осуществляет основную часть профилактических мероприятий, но они напрямую связаны с воспитательной работой. Более детальное взаимодействие указанного субъекта с УИИ может регламентироваться приказами заинтересованных ведомств, созданными на региональном уровне². Кроме того, в рамках реализации комплексных планов взаимодействия ФСИН России и МВД России силами УИИ и УУП проводятся посещения осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества, по месту их жительства, работы, учебы с целью контроля за исполнением последними установленных судом обязанностей и ограничений.

Таким образом, УУП является важным представителем ОВД, взаимодействующим с УИИ в рамках воспитательной работы с осужденными, выполняющим довольно обширные функции, способствующие интенсивному воздействию на граждан в целях позитивного изменения личности осужденных, формирования у них мотивации к исправлению.

¹ См.: О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности : приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.11.2022).

² См., например: Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия федерального казенного учреждения «Уголовно-исполнительная инспекция» и его филиалов с органами внутренних дел по Саратовской области по организации профилактической работы с лицами, осужденными к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, и осуществлении контроля за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста : приказ УФСИН России по Саратовской области / ГУ МВД России по Саратовской области от 5 ноября 2013 г. № 393/1447 // URL: <https://64.fsin.gov.ru/document/index.php> (дата обращения: 08.12.2022).

Инспектор по делам несовершеннолетних (далее – инспектор ПДН) – не менее важный субъект воспитательной работы с осужденными, деятельность которого охватывает более узкий круг вопросов, связанный с контролем за несовершеннолетними. В частности, инспектор ПДН проводит индивидуальную работу с осужденными к исправительным и обязательным работам, осужденными условно, вносит в УИИ предложения по применению к несовершеннолетним мер воздействия, предусмотренных законодательством РФ. Суть такой работы заключается в консолидации усилий совместно с УИИ в рамках рейдов по месту жительства несовершеннолетних осужденных, в ходе которых проверяется их поведение в быту, в учебных заведениях, условия проживания в семьях, а также влияние родителей и иных лиц на формирование личности подростков, по результатам которых составляются акты обследования, которые приобщаются к личным делам осужденных¹.

Кроме того, в вышеупомянутой Инструкции указывается на возможность внесения предложений в УИИ о применении к несовершеннолетним осужденным мер воздействия, предусмотренных законодательством РФ, что является своего рода рычагом воздействия на подопечных. Кроме того, инспектор ПДН наделен полномочиями по проведению индивидуальной работы с родителями несовершеннолетних, состоящих на учете в УИИ, что, несомненно, важно для воспитательной работы.

В УФСИН России по Оренбургской области разработан алгоритм действий по проведению профилактических и воспитательных мероприятий в отношении несовершеннолетних, состоящих на учете в УИИ. Помимо традиционного информационного обмена между субъектами, сотрудники ПДН после получения информации о факте осуждения подростка организуют совместное проведение профилактических бесед при заместителе начальника МО МВД России с участием сотрудника УИИ, подростка и его родителей или законных представителей,

¹ См.: Полосухина О. В. Проблемы, возникающие при взаимодействии уголовно-исполнительных инспекций со службами органов внутренних дел, органами местного самоуправления, общественностью при исполнении условного осуждения в отношении несовершеннолетних и их ресоциализации // Человек: преступление и наказание. 2012. № 3. С. 49.

в ходе которых ребенку, его родителям или законным представителям разъясняют ответственность за нарушение порядка и условий отбывания наказания, предупреждают о недопустимости совершения правонарушений и повторных преступлений. Данная беседа, бесспорно, имеет воспитательный характер, настраивая осужденных и их родителей на неукоснительное соблюдение порядка отбывания наказания, подталкивая на изменение жизненных ориентиров, формирует мотивацию к исправлению.

Представляется, что первоначальная беседа такого рода будет способствовать формированию у осужденных позитивной установки на дальнейший процесс отбывания наказания, а ее проведение можно было бы использовать как форму воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными в каждом субъекте РФ.

Приведенные нами действия инспектора ПДН, безусловно, направлены на воспитание личности несовершеннолетних, устранение у них направленности на совершение в дальнейшем правонарушений, на ведение правопослушного поведения, мотивации к исправлению, что по своей сути является воспитательной работой.

В контексте деятельности рассмотренных выше субъектов – представителей ОВД, Н. В. Ольховик отмечает правовое несовершенство взаимодействия ФСИН России и МВД России по вопросам контроля за исполнением осужденными наказаний и мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества, обязанностей, установленных судом¹.

Исходя из практики работы в УИИ, можно согласиться с указанной позицией автора. Считаем, что в Регламенте взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений можно предусмотреть осуществление совместных воспитательных мероприятий в форме бесед и лекций с осужденными, проведение допол-

¹ См.: Ольховик Н. В. Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел по предупреждению совершения правонарушений и преступлений осужденными без изоляции от общества // Человек: преступление и наказание. 2013. № 1. С. 42.

нительных мероприятий в отношении наиболее «запущенных» категорий осужденных.

Администрация организаций, в которых работают осужденные, – следующий субъект. В юридической литературе высказывается точка зрения, согласно которой он играет большую роль в организации исполнения наказаний, связанных с обязательным привлечением к труду¹.

Позволим себе не согласиться с данным утверждением. Касаясь непосредственно воспитательной работы с осужденными, деятельность администрации организаций регламентирована в минимальной степени, что не позволяет организовать ее должным образом. В подтверждение этому приведем результаты проведенного нами исследования: на вопрос «Как взаимодействует с Вами администрация организаций, в которых осужденные отбывают наказание (в рамках воспитательной работы)?» более половины опрошенных респондентов (52 %) указывают, что в рамках воспитательной работы содействие не осуществляется, 48 % проанкетированных лиц подтверждают факт проведения администрацией индивидуальных воспитательных мероприятий с осужденными (прил. А).

Представляется, что причина подобного положения дел кроется в правовой неточности. Так, в силу содержащегося в ч. 1 ст. 43 УИК РФ требования рассматриваемый субъект должен оказывать содействие УИИ в проведении воспитательной работы с правонарушителями в рамках исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ. Вместе с тем конкретные формы и методы воспитательной работы, которую должна проводить та или иная организация, не установлены. Р. С. Данелян вообще относит эту норму к декларативным, а содействие, оказываемое администрацией предприятий, называет фикцией ввиду того, что такая работа указанным субъектом вовсе не ведется¹.

¹ См.: Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Зубкова. М., 1997. С. 92.

¹ См.: Данелян Р. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания в теории и практике : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002. С. 99.

Можно предположить, что содействие администрации предприятий, в которых работают осужденные к исправительным работам, может заключаться в проведении индивидуальных бесед, применении мер поощрений и взысканий, предусмотренных трудовым законодательством. Имеются факторы, осложняющие отношения между содействующими субъектами: низкий уровень содействия с администрацией организации, где работает осужденный, по общим вопросам исполнения наказания; незаинтересованность организаций в таком содействии; отсутствие разъяснительной работы со стороны инспектора УИИ, в чем же такое содействие должно заключаться.

Таким образом, несмотря на включение законодателем указанного субъекта в воспитательную работу с осужденными, состоящими на учете в УИИ, остается нерешенной проблема правовой неточности, связанной с регламентацией полномочий администраций организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам. В связи с этим представляется важным устранить обозначенную правовую неточность.

В данном контексте О. П. Шибанкова отмечает, что правовая регламентация сути участия рассматриваемого субъекта в воспитательной работе будет активизировать его деятельность. Кроме того, она высказывается о возможности регулирования следующих видов воспитательной работы в местах, где работают осужденные к исправительным работам: доведение до сведения трудового коллектива приговора суда с участием сотрудника УИИ, а также закрепление наставника по месту работы из числа представителей администрации предприятия¹.

Полагаем, что в конце XX века такие виды воспитательной работы еще оставались актуальными, но в настоящее время они устарели, поскольку предприятия, которые ранее находились в государственной собственности, были заинтересованы в исправлении преступников. Сегодня, к большому сожалению, такого не наблюдается, так как большинство базовых предприятий,

¹ См.: Шибанкова О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004. С. 118–119.

на которых работают осужденные к исправительным работам, относятся к частной собственности.

Вместе с тем согласимся с О. П. Шибанковой о необходимости разъяснения в законодательстве, в чем же заключается содействие администрациям организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам, в воспитательной работе с ними.

Думается, что оно вполне может выражаться в проведении индивидуальных и коллективных (с участием трудового коллектива. – *Прим. авт.*) бесед с осужденными. При этом и на администрацию организаций, в которых работают лица, осужденные к обязательным работам, можно было бы возложить аналогичную обязанность.

Считаем также важным заметить, что координирующая роль УИИ делает возможным разъяснение данному субъекту порядка и тематики бесед, что можно сделать как посредством телефонной связи, так и с помощью составления определенной памятки по содействию в воспитательной работе.

Далее рассмотрим участников воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, функции которых прямо в законодательстве не предусмотрены, но они также оказывают разовую или регулярную помощь в приведенном направлении. Нами выделены три основные группы участников:

- иные государственные органы (помимо относящихся к субъектам), органы местного самоуправления;
- общественные объединения;
- родители несовершеннолетних осужденных.

Их перечень не является исчерпывающим, он может дополняться, изменяться. Выделение вышеуказанных участников основано на изученной нами практике исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества, а также нашем личном опыте работы в УИИ.

К иным государственным органам, участвующим в воспитательной работе с осужденными, состоящими на учете в УИИ, можно отнести *органы*

принудительного исполнения. Сотрудники данного ведомства могут повлиять на ход отбывания осужденным наказания, поэтому хоть и опосредованно, но все же способны оказать влияние на личность преступников. Так, сотрудники органов принудительного исполнения совместно с инспектором УИИ посещают осужденных-должников по месту жительства в рамках так называемых рейдов, в процессе которых с последними проводятся соответствующие беседы. Имеется опыт совместного проведения регистраций осужденных сотрудниками УИИ и представителями органов принудительного исполнения, в ходе которых с лицами, имеющими задолженности по исполнительным листам, проводятся беседы воспитательного характера на предмет погашения сумм задолженности¹.

Соглашением о взаимодействии ФСИН России и Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП) России от 25 ноября 2015 года № 0001/43/01-81180 предусматривается возможность взаимного информирования структурных подразделений обоих ведомств по вопросам возмещения осужденными вреда, причиненного преступлением. В случае если осужденные систематически не исполняют данную обязанность, сотрудники ФССП направляют в УИИ ходатайство о направлении в суд представления об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда. Это в большинстве случаев может положительно повлиять на пробуждение сознательности у осужденного и изменить его отношение к совершенному преступлению.

На практике органы принудительного исполнения довольно редко используют указанную возможность по воздействию на осужденных, состоящих на учете УИИ, что вызвано, на наш взгляд, низким уровнем взаимодействия данных ведомств. Нередко возникают ситуации, когда представители УИИ неоднократно направляют запросы, однако не получают обратной связи. В связи с этим необходимо налаживать информационный обмен между УИИ и указанным выше участником.

¹ См.: Налажена совместная работа уголовно-исполнительной инспекции и службы судебных приставов // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://18.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=469538 (дата обращения: 21.04.2021).

Суды также можно рассматривать в качестве участника в воспитательной работе с осужденными. Ряд авторов придерживаются мнения о том, что в целях усиления влияния на несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете УИИ, целесообразным было бы их приглашение на судебные заседания по рассмотрению вопросов об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда (в большинстве случаев – лишение свободы)¹. Несомненно, что такого рода воздействие на осужденных будет носить характер «запугивания», однако в сочетании с беседами оно явно будет способствовать переориентации взглядов несовершеннолетних. Кроме того, сам факт наказания судом или принятия решения о замене наказания (освобождении от наказания) также весьма существенно влияет на мотивацию осужденных к исправлению.

Органы местного самоуправления и органы опеки и попечительства участвуют в воспитательной работе преимущественно с несовершеннолетними осужденными.

Так, органы местного самоуправления наделены полномочиями по созданию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН и ЗП)². Основными функциями КДН и ЗП являются: применение мер воздействия в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста, их родителей или законных представителей, сбор и анализ информации о неблагополучных семьях, профилактическая помощь несовершеннолетним и их семьям³. К типичным формам участия КДН и ЗП в воспитательной работе с несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете УИИ, по нашему мнению, следует отнести проведение воспитательных бесед непосредственно в ходе заседаний комиссии. Кроме того, на КДН и ЗП возложены функции по оказанию нуждающимся несовершенно-

¹ См.: Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними : учеб. пособие / С. В. Иванцов. М., 2017. С. 211.

² См.: Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

³ См.: Пучнина С. А. О профилактической деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Право и государство: теория и практика. 2010. № 3. С. 38–39.

нолетним осужденным помощи в поиске работы и дальнейшего жизненного устройства¹, что тесно связано с социальной работой, однако решаются и задачи для воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, – организация полезной занятости.

Приведем пример из практики. КДН и ЗП Ленинского района муниципального образования «Город Саратов» особое внимание уделяет семьям осужденных, находящимся в социально опасном положении, а также осужденным за незаконный оборот наркотиков, проживающим совместно с несовершеннолетними детьми. На заседаниях КДН и ЗП, в состав которых входят в том числе органы опеки и попечительства, представители УИИ, рассматриваются вопросы о признании семьи, находящейся в социально опасном положении (либо выходе семьи из такового положения), даются задания и составляется программа по реабилитации. В данном случае подключаются к работе органы опеки и попечительства, ведь одной из основных функций этого органа является защита прав несовершеннолетних. Суть работы заключается в совместном проведении профилактических мероприятий «Защита» и «Семья без наркотиков», планы которых согласовываются с отделом полиции. Указанные выше семьи посещаются по месту жительства, проверяются их условия жизни, проводятся беседы.

Что касается второй группы участников – *общественности*, то стоит отметить, что их вовлечение в воспитательную работу с осужденными, состоящими на учете УИИ, находится в стадии развития. По замечанию Президента Российской Федерации, работа по взаимодействию общественности и государственных органов в целом характеризуется как «незрелая»¹.

Общественный потенциал в воспитательной работе с осужденными, состоящими на учете, раскрывается через двустороннюю связь тех или иных организаций с УИИ и помогает реализовать не только воспитательную, но и социально-

¹ См.: Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.

¹ См.: Путин В. В. Демократия и качество государства // Вестник российской нации. 2012. № 2-3. С. 44.

правовую, медицинскую, психологическую и социально-бытовую функции. При этом представители общественных организаций и объединений могут взаимодействовать с УИИ многократно, в зависимости от складывающейся ситуации, возможно на основе договора или соглашения¹. Как отмечает О. Н. Уваров, достаточно важным и актуальным является взаимодействие общественности и УИИ непосредственно с инспекторами².

В целях наиболее результативного использования общественности в деятельности УИИ в 2018 году ФСИН России заключены соглашения о взаимодействии с некоммерческой организацией «Ассоциация волонтерских центров» и Общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей». Кроме того, УИИ активно сотрудничают с представителями добровольных народных дружин и казачьими объединениями в субъектах РФ, где они созданы и функционируют³.

Что касается взаимодействия УИИ и Ассоциации волонтерских центров, то процесс интеграции добровольческой деятельности в воспитательную работу с осужденными, пожалуй, еще находится на стадии становления, ведь далеко не во всех субъектах РФ имеется такая практика. Совместные проекты направлены прежде всего на так называемых трудных подростков, на профилактику их деструктивного поведения, реализацию духовно-нравственного, правового, патриотического направления воспитательной работы.

Изученные нами примеры успешных региональных и федеральных практик позволяют нам выделить основные формы воспитательной работы, проводимые данным участником: беседы и лекции на темы волонтерства, распространение ма-

¹ См.: Попова Е. Э. Правовое регулирование участия общественных объединений в воспитательной работе с осужденными, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций // Евразийский юридический журнал. 2022. № 9. С. 375–376.

² См.: Уваров О. Н. Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с институтами гражданского общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2014. № 5. С. 38.

³ См.: 100-летний юбилей учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества. М., 2019. С. 29.

териалов волонтерских центров, обзор интернет-ресурсов о добровольчестве, создание стендов, рубрик, посвященных добровольчеству.

Однако наибольшее значение в воспитательных целях, по нашему мнению, имеют не мероприятия информационного и обзорного характера, а непосредственное вовлечение в ту или иную деятельность – участие в облагораживании городских и сельских местностей, в шествии бессмертного полка, оказание помощи пожилым людям и инвалидам, в том числе состоящим на учете в УИИ¹.

Добровольные народные дружины (далее – ДНД) как участник воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, оказывают помощь в следующих формах: проведение проверок осужденных по месту их жительства, работы или учебы; проверка мест проведения массовых мероприятий на предмет соблюдения ограничений осужденными, проведение воспитательных бесед, направленных на формирование законопослушного образа жизни лиц, состоящих на учете УИИ.

Актуальной проблемой при взаимодействии УИИ и указанного выше участника является отсутствие федерального законодательства, закрепляющего статус дружинников, их социальные гарантии, а также возможность их поощрения².

Казачьи объединения некоторые исследователи рассматривают как субъект содействия УИИ¹, в то же время необходимо отметить, что они не являются субъектом воспитательной работы с осужденными, а лишь помогают в ее реализации. Так, между руководителем филиала УИИ и руководителем казачьего объединения соответствующего административно-территориального

¹ См.: Лучшие практики добровольческих организаций в сфере организации работы добровольцев по социализации осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, подростков, находящихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних, а также отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества // Официальный сайт ФСИН России. URL: <https://edu.dobro.ru/upload/uf/e25/e2534273b351dbec610dc29aad8a06f.pdf> (дата обращения: 15.01.2021).

² См.: Сборник аналитических обзоров, практических и методических рекомендаций по проблемам исполнения уголовных наказаний. Рязань, 2013. С. 134.

¹ См.: Григорьян И. Г. Казачество как субъект содействия уголовно-исполнительным инспекциям // Интеграция науки и практики в современных условиях : материалы III Международ. науч.-практ. конф. (Таганрог, 28 февр. 2015 г.) / науч. ред. С. В. Галачиева. М., 2015. С. 153.

образования субъектов РФ заключаются соглашения, которые в большинстве своем предусматривают оказание содействия сотрудникам УИИ по розыску уклоняющихся от контроля осужденных и участие в совместных рейдовых мероприятиях. Посредством пропаганды правовых знаний, проведения регистраций осужденных совместно с представителем казачьих обществ¹ реализуется правовое направление воспитательной работы, которое имеет своей целью формирование у осужденных уважительного отношения к закону.

УИИ также могут взаимодействовать с центрами реабилитации и адаптации. Например, с такими как ООО «Новое поколение» в Ленинградской области – это центр реабилитации и адаптации несовершеннолетних и лиц молодого возраста, склонных к совершению правонарушений. Данная организация оказывает помощь в том числе осужденным к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, посредством их воспитания, обучения, трудоустройства².

В Пермском крае в отношении лиц, состоящих на учете УИИ и употребляющих наркотические средства, налажено взаимодействие с некоммерческими организациями, субсидируемыми из регионального бюджета и реализующими поддержку наркозависимым. Такие организации непосредственно выезжают в филиал УИИ, где проводят индивидуальные и групповые беседы со всеми осужденными, разъясняют свою деятельность, возможности анонимного и бесплатного обращения. А в отношении уже обратившихся осужденных представители данной организации составляют план индивидуального сопровождения, им выдаются направления в лечебные и реабилитационные центры¹.

С учетом последних изменений в уголовно-исполнительной политике России особую актуальность приобретает использование духовного потенциа-

¹ См.: Регистрация условно осужденных прошла с участием представителя Няганского станичного казачьего общества. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=553652&sphrase_id=1502763 (дата обращения: 19.08.2021).

² См.: Основные функции и задачи УИИ УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. URL: http://78.fsin.gov.ru/deyatelnost/osnovnye_funktsii_.php (дата обращения: 19.02.2021).

¹ См.: Кузнецов А. И. Взаимодействие УИИ с иными правоохранительными органами, государственными и общественными организациями при исполнении отсрочки отбывания наказания // Вестник Пермского института ФСИН России. 2015. № 3. С. 26–27.

ла религиозных организаций¹. А. А. Крымов в связи с этим оценивает участие представителей духовенства в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, с положительной стороны и указывает на то, что осужденные под воздействием религии могут изменять свое нравственное здоровье и поведение, становятся на путь исправления, стремятся к честному труду².

Несомненно, что и для лиц, состоящих на учете УИИ, это будет достаточно актуальным. Так, религиозные организации могут участвовать в воспитательной работе с осужденными следующим образом:

- пропаганда здорового образа жизни;
- привлечение к работам по восстановлению разрушенных храмов;
- организация экскурсий по святым местам и др.

Опрос начальников филиалов УИИ, проведенный А. Д. Денисовым, показал, что участие религиозных организаций во влиянии на личность осужденных достаточно эффективно: приход в православие помог открыть 30,5 % осужденных новый смысл жизни, у 35,3 % произошла переоценка ценностей и лишь у 15,5 % осужденных не было замечено каких-либо позитивных изменений³.

Привлечение широкого круга участников в воспитательную работу – задача в первую очередь необходимая для УИИ. Вместе с тем не всегда удается наладить конструктивные отношения с общественными структурами собственными силами коллектива УИИ.

В. В. Путин в своем ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации отметил необходимость увеличения активности общественных

¹ См.: Лещенко В. Г. Диалектика развития религиозного воздействия на осужденных к лишению свободы в Российском государстве // Вестник Чувашского университета. 2011. № 4. С. 165; Попова Е. Э. Религиозное воспитание осужденных в международных стандартах и национальном законодательстве России // Гражданское общество в России и за рубежом. 2020. № 4. С. 43–45.

² См.: Крымов А. А. Взаимодействие Русской православной церкви с государственной системой исполнения наказаний и пути его дальнейшего развития // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2015. № 1. С. 33.

³ См.: Денисов А. Д. Формы взаимодействия начальников филиалов уголовно-исполнительных инспекций с представителями Русской православной церкви // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : сб. тез. выст. и докл. участников (г. Рязань, 20–22 нояб. 2019 г.) : в 10 т. Рязань, 2019. Т. 10. С. 241.

советов при федеральных и региональных органах власти – «они не должны быть формальным придатком или декоративной структурой»¹. В связи с этим возможным было бы привлечение общественных советов, создаваемых при региональных УФСИН, с целью расширения взаимодействия УИИ с институтами гражданского общества в рамках воспитательной работы с осужденными, что в конечном счете повысит ее продуктивность.

Кроме того, на региональном уровне можно вовлечь в воспитательную работу с осужденными Общероссийскую общественную организацию «Российская организация содействия спецслужбам и правоохранительным органам» (РОССПО), основным предназначением которой является тесная связь с государственными органами власти на местах².

Значимость родителей несовершеннолетних осужденных как участников воспитательной работы подчеркивается ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации, предоставляющей родителям право, одновременно являющееся и их обязанностью, «воспитывать своих детей», а также преимущество родителей на воспитание своих детей перед иными лицами³.

О расширении границ социально полезного воздействия родителей несовершеннолетних осужденных и вовлечении их в воспитательную работу уже неоднократно высказывались отечественные ученые в области уголовно-исполнительного права¹. К тому же, по результатам проведенного нами исследова-

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г. // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». URL: <https://base.garant.ru/73405165> (дата обращения: 14.02.2020).

² См.: Официальный сайт РОССПО. URL: <https://xn--n1aaccga.xn--p1ai> (дата обращения: 23.08.2021).

³ См.: Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

¹ См.: Дикопольцев Д. Е. Организация работы с родителями несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : сб. тез. выст. и докл. участников (г. Рязань, 20–22 нояб. 2019 г.) : в 10 т. Рязань, 2019. Т. 10. Рязань, 2019. С. 201–204; Калашникова Т. В., Калашникова М. М. Роль семьи в процессе исправления и ресоциализации несовершеннолетних осужденных женского пола // Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : сб. тез. выст. и докл. участников Междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2018. С. 990–995.

дования, личность родителей и иных законных представителей играет большое значение для 40 % осужденных, в том числе для несовершеннолетних (прил. Б).

Вместе с этим В. И. Силенков отмечает важность именно положительного влияния родителей на своих детей в рамках исправления несовершеннолетних лиц, преступивших закон, ведь в противном случае негативные установки родителей будут лишь только усугублять криминализацию осужденных-подростков и осложнять работу сотрудников УИИ в целом¹.

Не оспаривая возможные отрицательные последствия для воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, от негативного влияния родителей на своих детей, стоит подчеркнуть, что имеется практика привлечения позитивно настроенных родителей в организацию воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными, в частности с помощью создания родительских комитетов, которые изначально начали функционировать в воспитательных колониях, а впоследствии данная идея воплотилась и в отношении осужденных без изоляции от общества.

Положительный опыт Приморского и Забайкальского краев является ярким тому примером. Стоит сразу заметить, что одним из показателей эффективности деятельности указанного субъекта является уровень повторной преступности несовершеннолетних, который в Приморье после введения родительских комитетов в I полугодии 2016 года снизился в 1,5 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года¹. В частности, наиболее распространенной формой деятельности родительских комитетов стало использование бесед с лицами, допускающими нарушения установленного порядка отбывания наказания, нарушения обязанностей, возложенных судом на условно осужденных. Примечательно, что к воспитанию несовершеннолетних, престу-

¹ См.: Силенков В. И. Закономерности и принципы перевоспитания и исправления осужденных : лекция. Новокузнецк, 2009. С. 10.

¹ См.: В Приморье сотрудники УИИ результативно внедряют новые формы работы по профилактике повторной преступности // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=266167&spphrase_id=1431556 (дата обращения: 19.02.2021).

пивших закон, в этом регионе могут приобщаться родители детей, не имеющих проблем с законом, становясь при этом членами родительских комитетов Приморья и Забайкалья¹.

В юридических изданиях отмечается, что данное направление в работе положительно сказывается и на профилактике повторной преступности, а результаты работы прослеживаются не только в неблагополучных семьях, но и находящихся в относительно стабильном социальном положении².

Таким образом, по результатам исследования вопроса о субъектах и участниках воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, можно сделать следующие выводы.

1. К субъектам воспитательной работы с осужденными относятся инспектор (старший инспектор) УИИ, начальник филиала УИИ, психолог ФКУ УИИ, УУП, инспектор ПДН, администрация организаций, в которых работают осужденные. От качественной деятельности субъектов напрямую зависит эффективность воспитательной работы, а следовательно, и стремление самих осужденных к исправлению.

2. Субъектов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, возможно классифицировать в зависимости от закрепления полномочий в законодательстве: *субъекты, деятельность которых регламентирована уголовно-исполнительным законодательством* (инспектор (старший инспектор) УИИ, начальник УИИ либо его заместитель, психолог УИИ); смежные субъекты (УУП, инспектор ПДН, администрация организаций, в которых работают осужденные). По степени вовлеченности в воспитательную работу – основной субъект (инспектор (старший инспектор) УИИ); дополнительные (иные вышеперечисленные субъекты).

¹ См.: В учреждениях ГУФСИН России по Приморскому краю созданы родительские комитеты // Официальный сайт ФСИН России. URL: http://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=177281 (дата обращения: 30.09.2020); С несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете в УИИ, прошли профилактические мероприятия // Официальный сайт ФСИН России. URL: http://fkurf.ru/news/51449/S_nesovershennoletnimi_osuzhdennymi_sostoyashimi_na_uchete_v_UII_proshli_profakticheskie_meropriyatiya.html (дата обращения: 30.09.2020).

² См.: Дикопольцев Д. Е. Указ. соч. С. 203.

3. Полагаем целесообразным на уровне УИК РФ раскрыть сущность содействия администрации организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам, в проведении воспитательной работы с ними – проведение индивидуальных и коллективных (с участием трудового коллектива. – *Прим. авт.*) бесед с осужденными. На администрацию организаций, в которых работают лица, осужденные к обязательным работам, можно было бы возложить аналогичную обязанность (прил. Г).

4. Ввиду различного объема прав и обязанностей субъектов и участников в уголовно-исполнительном правоотношении, закрепления в законодательстве обязанностей по проведению воспитательной и профилактической работы с осужденными только у субъектов, при обширной практике филиалов УИИ по привлечению представителей общественности, родителей несовершеннолетних в воспитательную работу с осужденными представляется важным разделением субъектов и участников в рассматриваемой сфере.

5. К участникам воспитательной работы с осужденными можно отнести иные государственные органы (помимо относящихся к субъектам) и органы местного самоуправления, общественные организации и объединения, родителей несовершеннолетних осужденных.

2.2. Осужденные, состоящие на учете уголовно-исполнительных инспекций, как объект воспитательной работы¹

Деятельность рассмотренных нами субъектов и участников воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, постоянно направлена на объект² – осужденных к уголовным наказаниям и мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества. Изучение объекта воспитатель-

¹ В данном параграфе использованы материалы ранее опубликованной статьи С. И. Бякиной. См.: Бякина, С. И. Дифференциация воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества // Уголовно-исполнительное право. 2021. Т. 16. № 3. С. 336–340.

² Объектом воспитательной работы для органов, исполняющих наказания, являются осужденные, группы осужденных. См.: Зауторова Э. В., Ковтуненко Л. В. Индивидуальная воспитательная работа с осужденными в местах лишения свободы : учеб. пособие. Вологда, 2016. С. 74.

ной работы с осужденными, по нашему мнению, будет способствовать качественному улучшению и систематизации анализируемой нами деятельности, позволит оказать «точечное» воздействие, оптимально используя при этом имеющиеся силы и средства, так как объем воспитательной работы с тем или иным осужденным может различаться в зависимости от его личностных особенностей.

Объект воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, можно понимать как в широком смысле – вся масса осужденных, состоящих на учете, так и в узком – конкретный осужденный либо группы, условно созданные по каким-либо критериям.

В целом же по степени общественной опасности лица, состоящие на учете в УИИ, характеризуются как осужденные за преступления небольшой и средней тяжести, не представляющие большой опасности для общества. Проведенное нами эмпирическое исследование объекта воспитательной работы – осужденных, состоящих на учете УИИ, позволяет констатировать ряд выводов.

Наиболее обширной является возрастная группа от 30 до 60 лет (63 % респондентов). При этом подавляющее большинство составляют осужденные-мужчины (76 % опрошенных). Что касается образования и занятости, то в основном осужденные имеют среднее и среднее специальное образование – 33 и 37 % соответственно, 18 % опрошенных имеют неполное среднее образование, и лишь 8 % анкетированных имеют высшее образование. Род деятельности осужденных: 41 % занимаются случайными заработками, работают без оформления трудовых отношений, 28 % работают официально, 18 % не работают и не учатся (прил. Б).

Необходимость учета особенностей осужденных при проведении воспитательной работы с ними вытекает из смысла ч. 3 ст. 9 УИК РФ, декларирующей дифференцированное применение средств исправления для каждой категории осужденных в зависимости от вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденного и их поведения до осуждения.

В данной норме делается акцент на двух видах критериев дифференциации при применении средств исправления, которые желательно учесть и при проведении воспитательной работы с осужденными: объективные – вид наказания и сте-

пень общественной опасности совершенного преступления и субъективные – личность осужденного и его поведение.

Вместе с тем уголовно-исполнительное законодательство определяет применение воспитательной работы к осужденным, состоящим в УИИ, в равной степени, не выделяя при этом отдельные категории таких лиц, нуждающиеся в наиболее интенсивном внимании. Однако и российские, и зарубежные исследователи вполне обоснованно отмечают важность опоры на индивидуальность и неповторимость человека для успешной реализации средств исправления, применяемых к осужденным без изоляции от общества¹.

М. П. Мелентьев предлагал классифицировать осужденных к лишению свободы в рамках воспитательной работы с ними в зависимости:

- от срока наказания;
- формы вины;
- степени исправления и перевоспитания;
- возрастных особенностей¹.

Сроки наказания или мер уголовно-правового характера для лиц, находящихся под контролем УИИ, разнятся значительно, поэтому в рамках воспитательной работы сгруппировать их по данному критерию видится не совсем правильным. Например, осужденный к обязательным работам, срок которых составляет 120 часов, при добросовестной работе и отсутствии нарушений с его стороны будет снят с учета приблизительно через 2 месяца, а условно осужденный, испытательный срок которого составляет 4 года, при примерном поведении будет состоять на учете в разы дольше, чем осужденный к обязательным работам. Ввиду того, что инспекции исполняют 4 вида уголовных наказаний, контроль за осужденными с отсрочкой отбывания наказания и условно, контроль за условно-досрочно освобожденными, с кото-

¹ См.: Назарьева О. Э. Особенности личности осужденного, отбывающего наказание без изоляции от общества // Уголовно-исполнительное право. 2007. № 1. С. 80; Дворцов В. Б., Коголь Т. Н., Уваров О. Н. Указ. соч. С. 43; Зауторова Э. В., Ковтуненко Л. В. Эффективные формы и методы реализации индивидуального подхода в воспитательной работе с осужденными в местах лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2019. № 3. С. 429; Durnescu I. Probation skills between education and professional socialization // European Journal of Criminology. 2014. Vol. 11, № 4. P. 429.

¹ См.: Мелентьев М. П. Указ. соч. С. 55.

рыми проводится преимущественно индивидуальная работа, довольно проблематично будет учитывать именно срок назначенного наказания.

Форму вины как критерий дифференциации воспитательной работы в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, возможно оценивать положительно. Однако разделение всей массы осужденных, состоящих на учете УИИ, на лиц, совершивших преступления умышленно и совершивших преступления по неосторожности, приведет к диаметрально противоположным по объему группам. Так, согласно исследованию, проведенному Л. Н. Одинцовой в период с 2017 по 2019 год, на учете УИИ состояло 93 % лиц, совершивших преступления умышленно, и лишь 7 % – по неосторожности¹.

Как отмечалось нами ранее, по поводу степеней исправления осужденных, состоящих на учете УИИ, в настоящее время в доктрине уголовно-исполнительного права единой позиции не сформировано.

Представляется, что изучение именно субъективных критериев – личностных и поведенческих особенностей осужденных, позволит правильно расставить акценты в воспитательной работе и распределить степень интенсивности воздействия.

Исходя из проведенного исследования, осужденные, состоящие на учете в УИИ, в ходе воспитательной работы дифференцируются по следующим критериям:

- наличие на иждивении несовершеннолетних;
- возраст;
- наличие места жительства (пребывания);
- занятость трудом или учебой;
- факт привлечения к уголовной ответственности до вынесения приговора и постановки на учет;
- нарушения порядка отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, совершение административных правонарушений, уголовных преступлений;
- состояние здоровья осужденных.

Далее последовательно рассмотрим отдельные группы осужденных с точки зрения проведения с ними воспитательной работы.

¹ См.: Одинцова Л. Н. Особенности лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции : аналит. обзор. Новокузнецк, 2020. С. 15.

Во многих исследованиях, посвященных проблемным аспектам деятельности УИИ в целом, отмечается, что женщины-осужденные нуждаются в специфическом подходе¹. Разделяя в целом это утверждение, хотелось бы в данном вопросе особо выделить женщин, воспитывающих несовершеннолетних детей. Как нам представляется, именно они в общей массе всех осужденных женского пола в УИИ должны быть объектом повышенного внимания со стороны субъектов и участников воспитательной работы, в том числе органов опеки и попечительства.

Многочисленные исследования проблем женской преступности показали, что женщинам присущи специфические психологические, социальные, биологические характеристики. Вместе с тем именно женщина является ключевым звеном воспитания, ухода за несовершеннолетними детьми. Позиция законодателей большинства стран мира по отношению к женщинам, имеющим несовершеннолетних детей, заключается в минимизации сроков разлуки матери и ребенка даже при совершении ими преступлений, о чем свидетельствует содержащаяся в отечественном уголовном законодательстве такая мера уголовно-правового характера, как отсрочка отбывания наказания лицам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет. Исключение составляют только случаи, когда ими совершены тяжкие или особо тяжкие преступления.

Е. А. Буланова и Ю. И. Арзамаскина верно подмечают пагубное влияние на детей со стороны женщины, ведущей преступный образ жизни, которое гораздо опаснее, чем наличие в семье «неправопослушного» отца¹. Выявление таких семей возможно при участии органов опеки и попечительства, к полномочиям которых относятся выявление и учет граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства².

Исходя из практики исполнения наказаний без изоляции от общества, в указанную группу можно включить лиц, осужденных за незаконный оборот

¹ См.: Кашуба Ю. А. Применение наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении женщин : монография. Псков, 2011. С. 51; Рабалданов В. Б. Указ. соч. С. 144–145; Горина Е. Е., Саулина М. А. Воспитательная работа с несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительной инспекции // Социальные отношения. 2017. № 3. С. 6.

¹ См.: Буланова Е. А., Арзамаскина Ю. И. Об особенностях воспитательной работы, проводимой с осужденными женщинами // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 5. С. 51.

² См.: Об опеке и попечительстве : федер. закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 17. Ст. 1755.

наркотиков, на иждивении которых находятся несовершеннолетние, а также мужчин и женщин, чьи семьи находятся в социально опасном положении.

Воспитание подрастающего поколения является важной государственной и общественной задачей, о чем свидетельствуют заявления высших должностных лиц государства¹. Вместе с тем именно семья оказывает наибольшее влияние на личность несовершеннолетних. Родители обязаны воспитывать своих несовершеннолетних детей, и от того, как они будут исполнять данную обязанность, во многом зависит, какого образа жизни будут придерживаться дети, будут ли они совершать противоправные деяния в дальнейшем.

Особенности проведения воспитательной работы с указанной категорией осужденных заключаются в направленности воспитательных мероприятий. В ходе бесед и рейдов по месту жительства инспектору УИИ очень важно собрать максимум информации с целью выяснения положения семьи осужденного (-ой), занятости несовершеннолетних детей, проживающих в таких семьях, выявления социально опасного положения, оказания различной помощи в разрешении трудных жизненных ситуаций. В случае отсутствия полезной занятости таких лиц необходимо способствовать их трудоустройству способами, предусмотренными в законодательстве, кроме того, можно направлять их на консультацию к психологу.

Достаточно важно также учитывать возрастной критерий при осуществлении воспитательной работы в УИИ. Здесь речь идет о выделении несовершеннолетних или «трудновоспитуемых»¹ правонарушителей в отдельную категорию.

Несовершеннолетние, осужденные к уголовным наказаниям впервые, балансируют между возможностью сохранить статус законопослушных граждан и перспективой придерживаться канонов криминального мира².

¹ См.: Главные тезисы Послания Владимира Путина Федеральному Собранию – 2021 // Официальный сайт газеты «Комсомольская правда». URL: <https://www.kp.ru/daily/27268.4/4401854> (дата обращения: 24.04.2021).

¹ См.: Ивашко Н. Н. Указ. соч. С. 65.

² См.: Технологии социально-психологического сопровождения несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества : науч.-практ. пособие / Ф. И. Ушков [и др.] ; под общ. ред. Н. Е. Колесниковой. Псков, 2017. С. 14.

Действительно, подростки, состоящие на учете в УИИ, находятся в промежуточном положении (с одной стороны, они могут встать на «устойчивый» преступный путь, с другой, имеются огромные шансы раз и навсегда отказаться от неправопослушного поведения), одновременно с этим сотрудники могут помочь не допустить их дальнейшей криминализации, что как раз и достигается с помощью воспитательной работы с подростком и его семьей.

Семья несовершеннолетнего, состоящего на учете УИИ, играет особую роль в его жизни, ее влияние на подростка велико¹, именно поэтому сотрудникам можно использовать семейную систему как дополнительный рычаг воздействия и контроля. Важным условием внедрения семьи в воспитательную работу является уровень взаимоотношений между родителями и детьми и ведение родителями социально одобряемого поведения.

С учетом общегосударственных направлений воспитания с ними проводятся мероприятия в рамках нравственного, правового, трудового, физического, санитарно-гигиенического направлений воспитательной работы¹.

Напомним, что в УК РФ имеется отдельная глава, посвященная особенностям уголовной ответственности и наказания лиц, не достигших совершенноле-

¹ См.: Родионова О. Г. Психологическая работа с несовершеннолетними осужденными, отбывающими наказание без изоляции от общества // Официальный сайт НИИ ФСИН России. URL: <https://nii.fsin.gov.ru/upload/territory/Nii/trudy-nii/%D0%91%D1%8E%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%8C%202019%20.pdf> (дата обращения: 10.12.2020).

¹ См.: Между ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Дагестан и региональным отделением юнармии заключено соглашение, в рамках которого планируется проведение мероприятий патриотической направленности // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=499445&sphrase_id=1408901 (дата обращения: 11.12.2020); Для несовершеннолетних осужденных организована экскурсия в духовно-православный центр // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=530994&sphrase_id=1408863 (дата обращения: 11.12.2020); Сотрудники УИИ организовали для несовершеннолетних осужденных посещение летнего трудового лагеря // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=467466&sphrase_id=1408901 (дата обращения: 11.12.2020); В ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Калмыкия провели для несовершеннолетних шахматный турнир // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=499445&sphrase_id=1408901 (дата обращения: 11.12.2020); В УФСИН России по Чувашской Республике совместно с врачом-психиатром-наркологом диспансерно-поликлинического отделения организовано диалоговое занятие для подростков, состоящих на учете // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=531469 (дата обращения: 17.12.2020); С несовершеннолетними условно осужденными проведен урок «Правосознание» // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=520459&sphrase_id=1408901 (дата обращения: 11.12.2020).

тия. В УИК РФ отсутствует какой-либо специальный порядок исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, что является актуальной научной дилеммой в последние годы, при этом ученые высказываются о необходимости создания отдельного порядка исполнения такого рода наказаний как это сделано применительно к лишению свободы¹.

В целом, разделяя указанную идею, хотелось бы отметить, что ввиду психолого-педагогических особенностей лиц, не достигших 18-летия, проведение с ними воспитательной работы также должно предусматривать отдельные нюансы. Тем более что на практике, в рамках проведения педагогических мероприятий, данная категория всегда обособляется. Например, в Оренбургской области для таких осужденных разрабатываются специальные темы воспитательных занятий с учетом возрастных особенностей: «Дыши свободно», «Правда об алкоголе», «Что может сделать мечта?», «Жизненные цели и мои мечты», «Сила слова», «Осознание своей роли в семье» и др.¹ В некоторых регионах сотрудниками УИИ для несовершеннолетних организуются выезды в следственные изоляторы с целью анализа подростками своих поступков, а также наглядного примера продолжения противоправной деятельности. Такое мероприятие преследует цель снижения нарушений порядка и условий отбывания наказания данной категорией². Со стороны штатных психологов УИИ лицам, не достигшим 18 лет, также уделяется особое внимание. С 2018 года на территории РФ ими активно используется «Психокоррекционная программа по профилактике повторных преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях». При этом отмечается, что лица, участ-

¹ См.: Сиряков А. Н. Особенности деятельности уголовно-исполнительных инспекций при исполнении наказаний в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. Рязань, 2016. С. 351; Головастова Ю. А. Теоретическая модель Особенной части нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: структура и содержание // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 452. С. 236.

¹ См.: Лядов Э. В., Носенок С. А. Социальная помощь осужденным к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества: из опыта работы уголовно-исполнительной инспекции Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области // Уголовно-исполнительное право. 2019. Т. 14 (1–4), № 1. С. 23.

² См.: Для «трудных» подростков организовали экскурсию в СИЗО. URL: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=11012 (дата обращения: 24.08.2021).

вующие как в указанной, так и в иных разработанных программах, как правило, не совершают повторных преступлений и правонарушений¹.

Заслуживает внимания положительный опыт ГУФСИН России по Кемеровской области «Взаимодействие ФКУ УИИ с органами и учреждениями системы профилактики по вопросам организации летнего отдыха состоящих на учете подростков в профильных сменах в детских оздоровительных лагерях»², который успешно помогает сотрудникам УИИ организовать полезную занятость несовершеннолетних, состоящих на учете, на время проведения летних каникул.

Принимая во внимание психологические особенности несовершеннолетних, важность их воспитания, подчеркиваемую на общегосударственном уровне, стоит предположить, что в воспитательной работе с ними крайне важно не только организовать проведение отдельных тематических мероприятий, а их досуг в целом, например, систематическое посещение секций в свободное от учебы время. Важно также увеличить частоту проведения воспитательных мероприятий совместно с заинтересованными субъектами и участниками – не реже двух раз в месяц. Неотъемлемым элементом рассматриваемого нами рода деятельности может стать работа с семьей таких граждан, посещение заседаний суда по решению вопросов о замене неотбытого срока наказания на лишение свободы, отмене условного осуждения, посещение следственных изоляторов.

Следующей, не менее значимой категорией осужденных, находящихся под контролем УИИ, являются лица без определенного места жительства. В России в настоящее время, к большому сожалению, отсутствует четкая политика по отношению к гражданам без определенного места жительства, нет комплексного подхода к проблеме роста численности таких лиц¹. Гражданином без определенного места жительства в РФ признается лицо, не имею-

¹ См.: 100-летний юбилей учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества. С. 30.

² См.: Сивова А. А., Борисова Д. П., Полянская И. Ю. Указ. соч. С. 33.

¹ См.: Отставнова Е. А. Правовой статус лиц без определенного места жительства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 2. С. 75.

щее регистрации по месту жительства в качестве собственника, по договору найма или поднайма, аренды или на иных основаниях, предусмотренных законодательством, или не имеющее возможности проживать по месту регистрации по независящим от него причинам¹. Вместе с тем в научной литературе совершенно справедливо отмечается, что человек приспосабливается к жизни на улице катастрофически быстро. Это обстоятельство влечет за собой постепенное отмирание общественных правил для такого лица и стремительное усвоение новых условий, помогающих выжить на улице, стирание правовых границ².

Основная проблема, вытекающая из отсутствия места жительства и соответствующего образа жизни таких лиц – фактическая невозможность трудоустройства ввиду отсутствия необходимых документов¹.

Суть проводимой воспитательной работы с такими осужденными может сводиться к выявлению причин и условий, которые привели к сложившемуся положению, к установлению, восстановлению либо укреплению социально полезных связей, взаимодействию с близкими и родственниками (при наличии), способными оказать положительное влияние на таких лиц. В результате эффективной работы предполагается преодоление установки на бродяжничество, маргинальный, приспособленческий образ жизни и выработка мотивации к «оседлости». Помимо перечисленного, наиболее остро лица без определенного места жительства нуждаются в восстановлении утраченных документов (паспорта, трудовой книжки, документов об образовании, пенсионном обеспечении, инвалидности (если таковая имеется) и др.), поэтому инспектор УИИ может осуществлять индивидуальное консультирование по таким вопросам.

¹ См.: ГОСТ Р 52495-2005. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Термины и определения : утв. приказом Ростехрегулирования от 30 декабря 2005 г. № 532-ст // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135597 (дата обращения: 21.11.2022).

² См.: Коваленко Е., Строкова Е. Бездомность: есть ли выход? М., 2010. С. 19.

¹ См.: Попова Е. Э. Участие общественности в оказании содействия в трудоустройстве осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Уголовно-исполнительное право. 2019. Т. 14. № 4. С. 347.

Раскрывая особенность следующей категории осужденных, стоит подчеркнуть, что в воспитательной работе также важно учитывать занятость лиц, состоящих на учете, – получение образования, факт трудоустройства. По данным ФСИН России за 2021 год, на учете УИИ состояло 257 341 лицо, не занятое трудом или учебой, что составляет примерно 30 % от общего количества всех зарегистрированных граждан. При этом количество повторных преступлений, совершаемых такими лицами (в процентном соотношении), за последние пять лет (с 2016 по 2020 год) увеличилось на 10 %¹.

Данной категории, на наш взгляд, следует уделять пристальное внимание, поскольку отсутствие полной или частичной занятости в целом негативно влияет на личность осужденного. Лица, не имеющие постоянного источника дохода, нередко стремятся к его обеспечению незаконными путями, что приводит к совершению ими преступлений в период отбывания наказания или меры уголовно-правового характера. Воспитательная работа с осужденными, не занятыми трудом и учебой, может быть направлена на выявление граждан отрицательной направленности, то есть тех, которые не работают и не учатся в силу стойких антиобщественных убеждений. Можно выдавать направления подобным осужденным в центр занятости, осуществлять просветительскую работу в сфере трудоустройства, переориентацию взглядов и формирование положительного отношения к труду.

Возвращаясь к зарубежному опыту исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, стоит упомянуть опыт Белоруссии, в которой в отношении осужденных к исправительным работам в уголовно-исполнительном законодательстве (ч. 4 ст. 38 УИК РФ) имеется норма, предусматривающая либо самостоятельное обязательное трудоустройство лиц, не имеющих работы, с помощью комитета по труду, занятости и социальной защиты Минского городского исполнительного комитета, управления (отдела) по труду, занятости и социальной защите городского, районного исполнитель-

¹ См.: Форма статистической отчетности ФСИН-1 «Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций» за 2017–2021 гг. // Документ в открытой печати не опубликован.

ного комитета в течение пятнадцати дней со дня оставления прежнего места работы¹. Представляется, что, несмотря на распространение данной нормы только на осужденных к исправительным работам, которые составляют лишь часть рассматриваемой категории, она способствует организации полезной занятости правонарушителей.

Наличие неснятой или непогашенной судимости до вынесения приговора суда, по которому осужденный состоит на учете в УИИ, отрицательно сказывается на проведении воспитательной работы с осужденными. Для наглядности проанализируем ведомственную статистику. В 2018 году доля ранее привлекавшихся к уголовной ответственности осужденных, состоящих на учете УИИ, от общего количества лиц, прошедших по учетам, составляла 35 %, в 2019 и 2020 годы данные показатели составили 37 и 38 % соответственно, в 2021 году – 38,7¹. Увеличение рассматриваемой категории осужденных в общей массе лиц, состоящих на учете УИИ, с одной стороны, является следствием увеличивающегося назначения альтернативных наказаний и мер, но с другой – обращает внимание правоприменителя на источник потенциальной опасности совершения с их стороны правонарушений. По данным за 2021 год, указанной категорией лиц совершено 47,9 % всех повторных преступлений до и после постановки на учет УИИ.

В воспитательной работе с такими гражданами, на наш взгляд, необходимо учитывать, что сформировать мотивацию к исправлению среди них – задача довольно сложная ввиду отсутствия у них педагогической восприимчивости. Вместе с тем можно опираться на наличие социально полезных связей, а также на лиц, способных оказать на таких граждан позитивное влияние.

Нарушения порядка отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, наличие административных правонарушений – еще один критерий

¹ См.: Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 г. № 365-3 // Информационная система Параграф «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414827 (дата обращения: 21.11.2022).

¹ См.: Форма статистической отчетности ФСИН-1 «Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций» за 2018, 2019, 2020, 2021 гг. // Документ в открытой печати не опубликован.

для выделения осужденных в рамках воспитательной работы в отдельную группу. Здесь стоит также обратиться к статистическим данным. В 2018 году из 46 478 осужденных, в отношении которых возбуждены уголовные дела после постановки на учет в УИИ, 19 688 осужденных допускали нарушения порядка и условий отбывания наказаний, мер уголовно-правового характера, что в процентном соотношении составляет 42 %. В 2019, 2020, 2021 годы процент таких осужденных практически не изменился и составил 42, 41,9, 42,1 % соответственно¹. В ряде случаев факт совершения административных правонарушений за нарушение общественного порядка является одновременно и нарушением порядка отбывания меры уголовно-правового характера – условного осуждения.

Лица, совершающие преступления в период нахождения под контролем УИИ, также представляют собой весьма обширную группу. В ходе научного анализа, проводимого различными учеными, выделяются основные виды детерминант повторной преступности:

- недостатки в деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания;
- снижение качества воспитательной работы с осужденными¹;
- низкая степень правового сознания личности и уровня самоконтроля, отсутствие смысло-жизненных ориентаций²;
- низкий уровень жизни, безработица;
- слабый контроль со стороны УИИ или его отсутствие³.

¹ См.: Форма статистической отчетности ФСИН-1 «Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций» за 2018, 2019, 2020, 2021 гг. // Документ в открытой печати не опубликован.

¹ См.: Антонян Е. А. Что способствует совершению повторных преступлений? // Общество и право. 2012. № 1. С. 183–184.

² См.: Лобанова Е. С., Прокопьева С. А. О проблеме диагностики склонности к совершению повторных преступлений лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Инновационные процессы: потенциал науки и задачи государства : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза, 2017. С. 275.

³ См.: Звонов А. В., Пичугин С. А. Анализ причин и условий совершения повторных преступлений осужденными к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 2. С. 12.

Статистика ФСИН России свидетельствует о росте количества возбужденных уголовных дел за совершение осужденными преступлений до и после постановки на учет УИИ, по сравнению с 2017 годом. Так, в 2017 году данный показатель составил 5,1 % от общего количества лиц, состоявших на учете в отчетном периоде; в 2018 – 5,7 %; 2019 – 5,8 %, 2020 – 6 %, 2021 – 5,9 %¹.

В данном ключе В. И. Селиверстов справедливо подчеркивает, что не смотря на политическую линию законодателя, направленную прежде всего на исправление осужденных, фактическая ситуация отличается от декларируемых идеалов². Кроме того, хотя в правоохранительной сфере и предпринимаются огромные усилия по снижению уровня повторной преступности, налицо существенное ухудшение. На некоторые указанные выше детерминанты повторной преступности, которые можно распространить и на лиц, допускающих нарушения установленного порядка отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, достаточно сложно повлиять (низкий уровень жизни, безработица).

Согласно изученным материалам служебных проверок по факту совершения осужденными преступлений в период нахождения на учете УИИ, основными причинами совершения ими преступных деяний является нежелание вести правопослушный образ жизни, недостаточный контроль и неэффективное проведение воспитательной работы. Уже на основании этого можно заключить, что с ними необходимо в усиленном режиме проводить воспитательную работу.

В рамках воспитательной работы с лицами, совершающими нарушения, преступления в период нахождения под контролем УИИ, на наш взгляд, необходимо своевременно выявлять причины, способствующие совершению преступлений, и прилагать все возможные усилия к их устранению.

Состояние здоровья осужденного – еще один важнейший фактор для осуществления воспитательной работы в УИИ. В отдельную группу следует выделить осуж-

¹ См.: Форма статистической отчетности ФСИН-1. Раздел 15. Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций за 2017–2021 годы // Документ в открытой печати не опубликован.

² См.: Селиверстов В. И. Исправительная доктрина и ее влияние на положение лиц, освобожденных от отбывания наказания // Юридический вестник Самарского университета. 2018. № 4. С. 67.

денных, страдающих различными заболеваниями. В настоящее время факту наличия заболевания у осужденного, отбывающего наказания, не связанные с изоляцией от общества, УИИ практически не уделяется внимания¹.

Как нам представляется, подобное положение дел не совсем оправдано. Ведь среди общей массы осужденных, состоящих на учете УИИ, имеются *инвалиды, лица, страдающие алкогольной, наркотической и иной зависимостью, граждане с отклонениями в психическом развитии*.

Инвалиды, представляя весьма немногочисленную группу (в 2021 году на учете УИИ состояло 7937 (1,7 %) инвалидов), ввиду своего состояния здоровья нуждаются в постоянной юридической, психологической и иной помощи. Вместе с тем при организации воспитательной работы с данной категорией следует понимать, что главную личностную проблему – инвалидность – решить положительно невозможно¹, поэтому воспитательные мероприятия должны быть дополнены вышеуказанными видами помощи. Сотрудник УИИ может разъяснять таким лицам о необходимости поиска различных возможностей для самореализации, даже в условиях отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Лица, имеющие алкогольную и наркотическую зависимость, состоящие на учете УИИ, наряду с осужденными-инвалидами представляют повышенный научный интерес².

Ограниченность интересов и увлечений, а чаще их абсолютное отсутствие приводят к тому, что свободное время осужденные проводят в кругу друзей, где

¹ См.: Скиба А. П. Исполнение уголовных наказаний в отношении больных осужденных: теоретико-прикладное исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2013. С. 3; Харитонович Е. Д. Исполнение уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2020. С. 25; Скорик Е. Н. Применение уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы: теоретико-прикладные проблемы регулирования : монография. Ростов-н/Д, 2015. С. 81.

¹ См.: Киселев М. В., Ивашко Н. Н. Особенности воспитательной работы с осужденными престарелого возраста и инвалидами // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 1. С. 22.

² См.: Овчинников С. Н. Особенности социальной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Социально-политические науки. 2018. № 4. С. 172; Одинцова Л. Н. Указ. соч. С. 15–16.

употребление алкоголя и (или) наркотических и психотропных веществ – обязательный атрибут. Подобное обстоятельство может привести как к систематическим нарушениям общественного порядка, так и к совершению повторных преступлений. В свою очередь, оказывать воздействие на взгляды, установки, интересы таких осужденных гораздо сложнее. Именно поэтому таких лиц стоит обособлять, ибо они требуют наибольших усилий в воспитательной работе со стороны ее субъектов. На наш взгляд, большую роль при воздействии на данный объект играет своевременное выявление различного рода зависимостей, которое достигается взаимным обменом информацией с соответствующими медицинскими учреждениями, где подобные граждане состоят на учете.

Актуальность особого выделения такого объекта, как лица с отклонениями в психическом развитии, связана с существующей сегодня проблемой распространения психических отклонений среди граждан в целом. Указанная тенденция характерна и для осужденных, отбывающих наказания. В своем большинстве подобные лица характеризуются слабым развитием эмоционально-волевой сферы, что проявляется в таких качествах, как несдержанность, неадекватность самооценки, повышенная тревожность, агрессивность, жестокость¹.

Одновременно с этим А. В. Кисляков отмечает важность учета расстройств психической деятельности человека, не исключая вменяемости, при применении к ним средств исправления². Соглашаясь с этим, целесообразно отметить, что в воспитательной работе в условиях УИИ важно знать и использовать познания пенитенциарной психологии о воле человека, темпераменте, характере и других свойствах личности. Ведь в этом случае возникает проблема выявления лиц, имеющих такие расстройства. Не всегда при первоначальной (ознакомительной) беседе с осужденным удастся получить достоверную информацию о состоянии его здоровья. Психолог УИИ, как субъект

¹ См.: Преступность и психические аномалии / Ю. М. Антонян, С. В. Бородин ; отв. ред. В. Н. Кудрявцев ; АН СССР, Ин-т государства и права. М., 1987. С. 9.

² См.: Кисляков А. В. Эффективность применения основных средств исправления к осужденным, имеющим психические аномалии // Актуальные проблемы и возможные пути решения : сб. тез. выст. и докл. участников Междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2017. С. 177.

ект воспитательной работы, в отношении таких лиц кардинальных мер предпринять не сможет, поскольку изначально его профессия предполагает работу с психически здоровыми людьми.

В связи с этим можно предложить своевременное направление запросов о состоянии здоровья рассматриваемой категории граждан в соответствующие медицинские учреждения.

Завершая рассмотрение вопроса об особенностях проведения воспитательной работы с некоторыми категориями осужденных, состоящих на учете УИИ, необходимо сказать о перспективах внедрения программного подхода в воспитательной работе с осужденными, характерного для зарубежной практики исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Представляется, что в отношении рассмотренных нами обширных групп осужденных, каждая из которых характеризуется выявленными в ходе исследования особенностями, целесообразно разрабатывать и внедрять комплексные программы, разработанные с участием психолога, иных субъектов и участников, в рамках которых будет проводиться не только воспитательная работа, но и социальная, психологическая помощь, трудоустройство, организация досуга (для несовершеннолетних). Специфика подобных программ может варьироваться в зависимости от региональных особенностей и возможностей той или иной УИИ, налаживания связей с государственными органами и общественностью.

Резюмируя изложенное, стоит обозначить ряд выводов.

1. Критерии, на основе которых осужденные в рамках воспитательной работы выделены автором в отдельные группы (наличие на иждивении несовершеннолетних, возраст, наличие места жительства (пребывания), занятость трудом или учебой, наличие неснятой или непогашенной судимости, наличие нарушений порядка отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, совершение административных правонарушений, совершение преступления (-ий) после осуждения, состояние здоровья осужденных), не являются исчерпывающими.

2. Учет всех характерных особенностей объекта воспитательной работы в условиях отбывания наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества позволит повысить эффективность деятельности УИИ по исправлению осужденных. Предлагается в рамках таких обширных групп осужденных разрабатывать и внедрять программы исправления, которые будут учитывать их отдельные особенности.

3. Особенности воспитательной работы с рассматриваемыми категориями осужденных¹ заключаются в том, что с указанными лицами желательно проводить воспитательную работу не реже двух раз в месяц, ежемесячно посещать их по месту жительства, осуществлять регулярный информационный обмен с сотрудниками полиции, учреждениями здравоохранения, иными государственными органами и организациями.

¹ Подробно представлены в проекте Инструкции по организации и проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (прил. В).

**Глава 3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ,
СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ
В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ**

**3.1. Правовое регулирование и практика реализации
воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете
в уголовно-исполнительных инспекциях¹**

Концептуальное предназначение нормативных правовых актов в любой из сфер государственной деятельности состоит в регламентации общественных отношений. Исполнение наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества, не является исключением – это прерогатива государства, которая реализуется в строго очерченных правовых границах. УИИ как основное учреждение, реализующее большинство таких наказаний и мер, в своей деятельности опирается на законы и подзаконные акты в данной сфере.

Правовое регулирование, являясь фундаментальным понятием в общей теории права, представляет собой воздействие правовых норм на общественные отношения с помощью правовых средств, способов и методов². В свою очередь, нормы права, регулирующие воспитательную работу с осужденными, состоящими на учете УИИ, находятся в правовых актах различного уровня. В зависимости от юридической силы нормативные акты делятся на две группы – законы и подзаконные акты. Исходя из этого, правовую основу организации и проведения

¹ В настоящем параграфе использованы материалы ранее опубликованной статьи С. И. Бякиной. См.: Бякина С. И. Проблемы организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 9 (232). С. 6–12.

² См.: Рассказов Л. П. Теория государства и права: углубленный курс : учебник. М., 2015. С. 445.

воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, можно представить следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Правовая основа организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ

Конституция РФ, устанавливая основные права и свободы человека и гражданина, является фундаментом любых правоотношений. Отношения, возникающие при реализации воспитательной работы с осужденными, не являются исключением. Любое взаимодействие с осужденным предполагает строгое соблюдение его прав и свобод, за исключением тех, в которых он может быть ограничен в целях охраны основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Ратифицированные международные акты и стандарты регламентируют основы проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, в общих чертах, что было рассмотрено нами в первой главе.

УИК РФ, на наш взгляд, фрагментарно регулирует воспитательную работу с осужденными без изоляции от общества, так как в нем регламентируются лишь отдельные ее аспекты.

Как справедливо отмечает Б. З. Маликов, ввиду того, что альтернативы лишению свободы, имеющие серьезные погрешности в правовом регулировании, в настоящее время выдвигаются на первый план, необходима их углубленная законодательная проработка¹.

Нами выделены следующие группы норм, в которых предпринята попытка урегулировать рассматриваемый институт:

– *нормы, констатирующие обязанность сотрудников УИИ проводить воспитательную работу*: ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 39, ч. 6 ст. 47¹ УИК РФ (в отношении осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительным работам, ограничению свободы). Примечательно, что только в отношении трех категорий, состоящих на учете УИИ, такая обязанность предусмотрена. Однако под контролем указанного органа находятся и осужденные к иным видам наказаний и мерам уголовно-правового характера: к обязательным работам, осужденные условно, с отсрочкой отбывания наказания, условно-досрочно освобожденные. Согласно данным, полученным в результате анкетирования сотрудников УИИ, 100 % личного состава проводит воспитательную работу со всеми категориями осужденных, состоящих на учете, даже в отношении которых такая обязанность в УИК РФ не закреплена (за исключением условно-досрочно освобожденных). Отсюда следует, что, с одной стороны, практическая деятельность УИИ выходит за границы правового регулирования воспитательной работы, но, с другой стороны, нельзя сказать, что это является

¹ См.: Маликов Б. З. Научно-теоретическая модель Общей части УИК РФ: вопросы наказания и исправительного воздействия // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. № 1. С. 106–107.

нарушением закона, ведь ст. 9 УИК РФ, предусматривающая воспитательную работу как средство исправления и расположенная в Общей части УИК РФ, распространяется на всех осужденных, в том числе на тех, в отношении которых прямо не прописана обязанность сотрудников УИИ проводить воспитательную работу;

– *нормы, предусматривающие возможность применения мер ответственности за неисполнение порядка и условий отбывания наказаний, обязанностей, возложенных судом: ст. 29, ст. 46, ст. 58, ч. 1, 2 ст. 178, ч. 6 ст. 178¹, ст. 190 УИК РФ (предупреждение в письменной форме, официальное предостережение о недопустимости нарушений установленных судом ограничений, признание осужденного злостно уклоняющимся, внесение в суд представления о замене наказания другим видом, об отмене отсрочки отбывания наказания, об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного по приговору суда, представление о продлении испытательного срока);*

– *нормы, стимулирующие правопослушное поведение осужденных, состоящих на учете в УИИ: ст. 59 УИК РФ, предусматривающая меры поощрения в отношении осужденных к ограничению свободы; ч. 5 ст. 178, констатирующая возможность внесения УИИ представления в суд о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости;*

– *нормы, обеспечивающие привлечение иных субъектов и участников в воспитательную работу: ч. 3 ст. 23 УИК РФ, указывающая на участие общественных объединений в исправлении осужденных, в формах и порядке, установленных законодательством РФ; ч. 3 ст. 39 УИК РФ, предусматривающая привлечение в воспитательную работу сотрудников полиции, в порядке, установленном законодательством РФ; ч. 1 ст. 43 УИК РФ, констатирующая необходимость содействия администрации организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, в проведении с ним воспитательной работы; ч. 6 ст. 47¹, предусматривающая, помимо обязанности УИИ в прове-*

дении воспитательной работы с осужденными к наказанию в виде ограничения свободы, положение, согласно которому в воспитательной работе с осужденными могут принимать участие представители общественности.

Следующей группой нормативных правовых актов, регламентирующих воспитательную работу, являются подзаконные акты.

Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 года № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» подобно УИК РФ вменяет УИИ обязанность в проведении и организации воспитательной работы с осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительным работам, ограничению свободы.

Приказы Минюста России от 20 мая 2009 года № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества», от 11 октября 2010 года № 258 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде лишения свободы», помимо обязанности УИИ по проведению и организации воспитательной работы, содержат порядок проведения лишь одного воспитательного мероприятия – беседы с осужденным в день постановки на учет, день регистрации, при совершении правонарушений, а также алгоритм действий по применению мер ответственности за неисполнение порядка и условий отбывания наказаний, обязанностей, возложенных судом. В приказе Минюста России от 11 октября 2010 года дополнительно раскрывается порядок применения мер поощрения осужденных к ограничению свободы (благодарность, досрочное снятие ранее наложенного взыскания, разрешение на проведение за пределами территории соответствующего муниципального образования выходных и праздничных дней, разрешение на проведение отпуска с выездом за пределы территории соответствующего муниципального образования).

Как видно из проведенного нами анализа отечественных правовых основ воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, нормы, расположенные в УИК РФ, лишены логического основания, представляют собой от-

дельные разрозненные указания. А подзаконные акты, которые по логике должны более детально раскрывать положения законов в рассматриваемой сфере, не содержат конкретизации относительно данного направления деятельности, что является парадоксальным. Таким образом, законодательство возлагает на УИИ организацию и проведение воспитательной работы с осужденными, но не определяет ее содержание, периодичность, направления, формы, средства.

В указанном ключе заслуживает внимания законопроект «О пробации в Российской Федерации» (текст, доработанный по итогам обсуждения)¹. С момента его появления в общем доступе он подвергался анализу и обоснованной критике со стороны ученых². Нас данный документ интересует прежде всего в аспекте исправления осужденных и применения к ним воспитательной работы.

Рассмотрим отдельные положения обозначенного законопроекта.

Часть 1 ст. 5 законопроекта содержит понятие пробации, которое, на наш взгляд, не лишено недостатков. Так, под пробацией понимается совокупность мер, применяемых в отношении осужденных, а также лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. При этом она включает в себя ресоциализацию, социальную адаптацию и социальную реабилитацию, защиту прав и законных интересов указанных лиц, контроль и надзор за их поведением, предупреждение совершения ими преступлений и правонарушений. Вместе с тем не совсем понятно, почему в нем не отражен аспект исправления осужденных?

Исходя из определения очевидно, что по временным и качественным характеристикам пробация гораздо шире, чем исполнение наказаний, поскольку охватывает период после освобождения осужденных из пенитенциарных учреждений,

¹ См.: О пробации в Российской Федерации : проект федерального закона (текст, доработанный по итогам обсуждения) // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=126333> (дата обращения: 01.09.2022).

² См.: Грушин Ф. В., Белова Е. Ю. Федеральный закон «О системе пробации в Российской Федерации»: некоторые замечания // Уголовно-исполнительная система: реалии и перспективы развития : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Псков, 2021. С. 97–101; Скиба А. П. Законопроект «О пробации в Российской Федерации»: некоторые аспекты обсуждения в 2021–2022 годах // Уголовно-исполнительное право. 2022. Т. 17(1–4). № 2. С. 176–194.

а также предполагает ресоциализацию, социальную адаптацию и социальную реабилитацию.

В то же время, как нам представляется, в определении пробации необходимо отразить не только момент предупреждения преступлений и правонарушений, но и деятельность органов пробации, направленную на исправление.

В законопроекте определяются три вида пробации – приговорная (исполнительная), пенитенциарная и постпенитенциарная. При этом, по нашему мнению, возникает некоторая путаница. В ст. 5 определено, что приговорная (исполнительная пробация) охватывает определенные меры, реализуемые УИИ при исполнении наказаний и мер уголовно-правового характера, а в п. 2 ст. 18 установлено, что данный вид пробации применяется к лицам, освобожденным условно-досрочно от отбывания наказаний в виде лишения свободы. Согласно уголовному закону условно-досрочное освобождение относится к одному из видов освобождения от отбывания наказания, так как оно регламентируется гл. 12 УК РФ «Освобождение от наказания».

Мы полагаем не вполне целесообразным относить контроль за данной категорией к периоду приговорной (исполнительной) пробации по нескольким причинам.

Во-первых, условно-досрочное освобождение применяется только после фактического отбытия наказания, установленного в ч. 3 ст. 79 УК РФ, то есть после нахождения в пенитенциарных учреждениях.

Во-вторых, приставка «пост-» означает что-либо существующее после того, что указано во второй части слова. В свою очередь, дефиниция «пенитенциарный» предполагает взаимосвязь с исправительным учреждением. Следовательно, когда осужденный освобожден условно-досрочно, он попадает под действие **постпенитенциарной** пробации.

В-третьих, освободившемуся из исправительного учреждения осужденному, как правило, необходимы мероприятия по социальной реабилитации и ресоциализации, которые выходят за рамки приговорной (исполнительной) пробации.

Таким образом, меры, осуществляемые УИИ в отношении условно-досрочно освобожденных, представляется уместным относить к постпенитенциарной пробации.

Согласно ст. 43 законопроекта «Полномочия уголовно-исполнительных инспекций в сфере постпенитенциарной пробации», УИИ проводят с осужденными воспитательную работу. Наряду с этим отсутствуют какие-либо положения, конкретизирующие воспитательную работу с осужденными, проводимую сотрудниками УИИ. В ч. 3 ст. 19 законопроекта установлено, что порядок ее осуществления определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Проведенный научный анализ законопроекта «О пробации в Российской Федерации» доказывает существующую правовую неопределенность воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, с целью совершенствования которой необходимо рассмотреть практическую составляющую.

Прежде всего стоит отметить, что воспитательная работа начинается с момента постановки осужденного на учет и продолжается весь период отбывания наказания или меры уголовно-правового характера. В условиях нахождения осужденных на свободе преобладает индивидуальная форма воспитательной работы, когда деятельность субъектов и участников направлена на личность конкретного осужденного. Она реализуется в виде бесед, индивидуально-консультирования.

Беседа – превалирующая форма воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ. Ее можно рассматривать и как метод изучения личности, который, согласно проведенному нами исследованию, использует 100 % респондентов (прил. А). Исходя из изученной нами практической деятельности сотрудников УИИ, можно выделить три вида бесед: ознакомительная, промежуточная, оценочная.

Ознакомительная беседа проводится при постановке осужденных на учет и играет определяющую роль для дальнейшей воспитательной работы с осужденным. В ходе нее важно не только установить личность осужденного, но и выяснить мотивы преступного поведения, направленность осужденного на взаимодействие с сотрудниками, желание последнего участвовать в воспитательной работе, встать на путь исправления. В отношении каждого осужденного, состоящего на учете в УИИ, разъясняются основные права и обязанности, исходя из конкретного вида наказания или меры уголовно-правового характера, последствия несоблюдения требований, возложенных уголовно-исполнительным законодательством. С помощью моделирования определенных ситуаций до осужденного доносится важность соблюдения правовых предписаний. Промежуточная беседа проводится при последующих явках правонарушителей в инспекцию, а также в случае совершения ими правонарушений в процессе отбывания наказания или меры уголовно-правового характера. Оценочная беседа проводится в день снятия с учета, подводятся итоги работы с осужденным в целом.

Эффективность указанной формы воспитательной работы во многом зависит от непринужденности ее проведения и превращения в допрос или исключительное анкетирование. При этом большое значение имеет умение субъекта воспитательной работы в ходе беседы получать интересующую информацию косвенными приемами¹.

С. А. Ветошкин совершенно верно подмечает, что беседы в виде нравоучительных бесед, внушений, категорических указаний и тому подобное в основном негативно оцениваются осужденными, вместе с тем ими охотно принимается помощь².

Именно поэтому важно базовое образование сотрудников УИИ, которое не всегда является юридическим, педагогическим и психологическим. Как пока-

¹ См.: Щепкина Н. К. Основы пенитенциарной психологии и педагогики : учеб. пособие. Благовещенск, 2016. С. 32.

² См.: Ветошкин С. А. Пенитенциарная педагогика в теории и практике : монография. М., 2001. С. 72.

зало проведенное исследование, 14 % опрошенных лиц имеют иное образование. Большое значение в связи с этим имеет и опыт работы того или иного сотрудника в УИИ. Так, большая часть респондентов имеют стаж работы в замещаемой должности от 5 до 10 лет (прил. А).

Еще один вид воспитательной работы – *индивидуальное консультирование*. Инспектором УИИ проводятся юридические консультации по вопросам, связанным с отбыванием наказания или меры уголовно-правового характера. Например, инспектор УИИ может разъяснять условно осужденному порядок отмены испытательного срока и снятия судимости досрочно в порядке ч. 1 ст. 74 УК РФ, при этом осуществляя помощь в сборе необходимых документов, в том числе характеристик с места жительства, работы или учебы. Индивидуальное консультирование может проводиться и штатным психологом УИИ по вопросам, входящим в его компетенцию. Проблема при реализации данной формы работы, учитывая ее важность для осужденных, – это нехватка рабочего времени для ее проведения. В связи с этим, на наш взгляд, большинство сотрудников пренебрегают этой формой.

Групповая форма воспитательной работы подразумевает взаимодействие субъектов и участников воспитательной работы с несколькими осужденными (более двух) и осуществляется в виде бесед, лекций, тематических дискуссий, просмотра видеофильмов, тематических бесед с представителями общественных и религиозных организаций, посещения кинотеатров, концертов, театров, музеев, выставок, оформления информационных стендов, проведения викторин, конкурсов, физкультурно-спортивных мероприятий и др. (посещение открытых судебных заседаний, посещение следственных изоляторов).

Практика использования групповой формы воспитательной работы с осужденными в регионах довольно обширна. Для наглядности приведем несколько примеров. Так, в рамках нравственного направления анализируемой деятельности осужденные без изоляции от общества, находящиеся под контролем ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Адыгея, посетили экспозиции Северо-Кавказского филиала Государственного музея искусств народов Восто-

ка, муниципальных музеев в районах¹, в ГУФСИН России по Свердловской области для несовершеннолетних организовано посещение музея памяти воинов-тагильчан, погибших в локальных войнах², в УИИ Орловской области при содействии члена Общественного совета при УФСИН России по Орловской области осужденные посетили Орловский краеведческий и Орловский военно-исторический музеи³. В целях привития патриотических качеств подросткам, состоящим на учете в УИИ УФСИН России по Амурской области, для них организуется посещение передвижных тематических выставок⁴. В Тверской области в целях развития эстетических взглядов несовершеннолетних практикуется посещение театров⁵. В ГУФСИН по Новосибирской области в рамках физического направления воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными проводятся мастер-классы и открытые уроки сотрудниками отдела специального назначения⁶.

Представляется, что разнообразие проводимых воспитательных мероприятий напрямую зависит от загруженности персонала УИИ, а также качественной характеристики осужденных, состоящих на учете. Так, распределение осужденных по видам назначенных наказаний и мер уголовно-правового характера,

¹ См.: В Адыгее условно осужденные, находящиеся под надзором УИИ, посещают музеи // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=570488&sphrase_id=1502782 (дата обращения: 25.08.2021).

² См.: Несовершеннолетние осужденные, состоящие на учете в УИИ в Нижнем Тагиле, побывали в музее локальных войн // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=562354&sphrase_id=1502782 (дата обращения: 25.08.2021).

³ См.: Несовершеннолетние осужденные без изоляции от общества, состоящие на учете УИИ Орловской области, посетили музеи города Орла // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=470290&sphrase_id=1502782 (дата обращения: 25.08.2021).

⁴ См.: Несовершеннолетние осужденные без изоляции от общества посетили передвижную выставку «Северный узор» // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=545027&sphrase_id=1502785 (дата обращения: 25.08.2021).

⁵ См.: Подростки, состоящие на учете в УИИ УФСИН России по Тверской области, посетили театр драмы // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=487643&sphrase_id=1502785 (дата обращения: 25.08.2021).

⁶ См.: На базе отдела специального назначения «КОРСАР» для несовершеннолетних осужденных без изоляции от общества проведен мастер-класс // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=473717&sphrase_id=1502786 (дата обращения: 25.08.2021).

не связанных с изоляцией от общества, исполняемых УИИ, в динамике выглядит следующим образом (с указанием удельного веса)¹:

	2017	2018	2019	2020	2021
Осужденные к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	20,06 %	22,5 %	22,4 %	23,3 %	23 %
Осужденные к обязательным работам	18,2 %	15,9 %	14,3 %	14,1 %	14,1 %
Осужденные к исправительным работам	8,9 %	10,8 %	10,8 %	8,2 %	10,6 %
Осужденные к ограничению свободы	7,3 %	7,9 %	8,2 %	9,02 %	9 %
Условно осужденные	49,7 %	48,6 %	48 %	48 %	47,7 %
Осужденные с отсрочкой отбывания наказания (ст. 82 УК РФ)	0,9 %	0,9 %	0,9 %	1,0 %	1,04 %
Осужденные с отсрочкой отбывания наказания (ст. 82 ¹ УК РФ)	0,02 %	0,02 %	0,01 %	0,01 %	0,01 %

Исходя из приведенных данных, видно, что в последние годы возросла численность лиц, осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, осужденных к ограничению свободы, остается стабильным количество осужденных условно, осужденных с отсрочкой отбывания наказания в порядке ст. 82 и 82¹ УК РФ, в то же время сократилось число осужденных к наказаниям, связанным с обязательным привлечением к труду.

Прежде чем рассмотреть особенности организации воспитательной работы с осужденными по видам наказаний и мер уголовно-правового характера, будет целесообразно вспомнить справедливое высказывание именито-

¹ См.: Форма ФСИН-1 (квартальная). Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за четвертый квартал 2017 г., 2018 г., 2019 г., 2020 г., 2021 г. (дата обращения: 15.08.2022).

го педагога А. С. Макаренко о том, что человек не воспитывается по частям, решающей в воспитательной работе является вся система гармонично организованных компонентов воздействия¹. Подобно этому направления воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, реализуются комплексно, нередко они сопряжены с профилактической и социальной работой.

С осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сотрудниками УИИ проводятся воспитательные мероприятия, в первую очередь в рамках правового направления воспитательной работы. Учитывая то, что большую часть среди указанной категории составляют лица, осужденные по ст. 264.1 УК РФ, предусматривающей ответственность за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, которое ранее подвергалось административному наказанию за аналогичное деяние, работа в первую очередь направлена именно на них.

Так, организуются встречи с представителями ГИБДД, в ходе которых правонарушители информируются о последних изменениях в правилах дорожного движения, а также законодательстве в данной сфере, о состоянии аварийности в России и конкретном регионе, кроме того, у осужденных без изоляции от общества имеется возможность получения ответов на интересующие вопросы².

Стоит заметить, что отбывание указанного вида наказания в определенных случаях предопределяет неустойчивое социальное положение человека, так как делает невозможным его устройство на работу в рамках полученной им специализации, что сопряжено с поиском нового места работы. В данном случае сотрудники УИИ могут при постановке на учет выдавать направления в центр занятости.

¹ См.: Макаренко А. С. Указ. соч. С. 142.

² См.: С осужденными без изоляции от общества проведено очередное профилактическое занятие // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=489886&sphrase_id=1502770 (дата обращения: 27.08.2021).

Специфика воспитательной работы с *осужденными к ограничению свободы* обусловлена особенностями установленного порядка отбывания этого вида наказания – применением технических средств контроля и надзора, которые имеют определяющее значение в рамках соблюдения дисциплины¹, а также наличием определенных ограничений: не уходить из дома в определенное время суток, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий. Кроме того, по решению суда на указанных осужденных может быть возложена обязанность до четырех раз в месяц являться на регистрацию в УИИ. Работа с данной категорией осужденных ведется в тесной взаимосвязи с сотрудниками полиции. В ходе нее организуются рейды по местам жительства, во время которых с осужденными проводятся беседы, их предупреждают о недопустимости нарушений ограничений, установленных по решению суда, им разъясняется об ответственности за такие нарушения. При этом воспитательная работа не ограничивается лишь беседами. Так, например, в ФКУ УИИ УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу с осужденными к ограничению свободы проводятся деловые игры «Свобода и ответственность»².

Большую долю всех граждан, состоящих на учете УИИ, составляют *условно осужденные*. При проведении воспитательной работы с этой категорией лиц сотрудники УИИ делают особый акцент на соблюдении наложенных на них обязанностей по решению суда – являться на регистрацию, не менять место жительства или работы, трудоустроиться и др. Так, например, в ФКУ УИИ УФСИН России по Владимирской области с целью недопущения осужденными нарушений обязанностей, возложенных на них судом, совместно с сотрудниками полиции проведено мероприятие «Проверка», в рамках которого осужденных лиц посетили по месту жительства и работы, помимо этого, ряду из них была оказана

¹ См.: Комбаров Р. В. Актуальные проблемы исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы // Вестник Кузбасского института. 2019. № 3 (40). С. 45.

² См.: На территории Ямало-Ненецкого автономного округа проведено оперативно-профилактическое мероприятие в отношении осужденных к наказанию в виде ограничения свободы // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=48691&sphrase_id=1503036 (дата обращения: 27.08.2021).

помощь в трудоустройстве¹. Что касается оказания помощи и содействия осужденным, состоящим на учете УИИ, в трудоустройстве и иных вопросах, то стоит отметить, что они оказываются систематически, в ходе различных воспитательных мероприятий. Однако практически невозможно гарантировать положительный результат и позитивные изменения в жизни осужденных, если они сами не заинтересованы в них, а также отсутствуют определенные правовые стимулы.

Воспитательная работа с *осужденными с отсрочкой отбывания наказания* направлена на предотвращение фактов уклонения от обязанностей по воспитанию и уходу за детьми. Такая работа проводится совместно с представителями органов опеки и попечительства, с инспекторами по делам несовершеннолетних отделов полиции посредством запланированных рейдов, в ходе которых проводятся беседы, проверяются условия проживания, питания, обучения детей, также опрашиваются соседи на предмет соблюдения осужденными общественного порядка и выполнения родительских обязанностей². Кроме того, указанным семьям со стороны сотрудников УИИ оказывается разовая помощь. В частности, сотрудники УИИ УФСИН России по Хабаровскому краю поздравляют детей своих подопечных с началом нового учебного года, дарят наборы канцелярских принадлежностей³. Для осужденных и их малолетних детей организуются посещения театров⁴. Не обходят стороной осужденных с отсрочкой отбывания наказания и психологи УИИ. Они проводят с данной категорией лиц психокоррекционные мероприятия, направленные

¹ См.: Сотрудники филиала уголовно-исполнительной инспекции Киржачского района провели мероприятия с осужденными // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=529515&sphrase_id=1502770 (дата обращения: 27.08.2021).

² См.: Сотрудники уголовно-исполнительной инспекции УФСИН северной столицы организовали рейд по семьям осужденных с отсрочкой наказания // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=530067&sphrase_id=1502816 (дата обращения: 21.08.2021).

³ См.: С днем знаний поздравили сотрудники УИИ УФСИН России по Хабаровскому краю детей осужденных граждан с отсрочкой отбывания наказаний // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=520099&sphrase_id=1502816 (дата обращения: 21.08.2021).

⁴ См.: В Бурятии осужденные женщины с отсрочкой отбывания наказания посетили театр // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=479335&sphrase_id=1502816 (дата обращения: 21.08.2021).

на осознание своей роли в семье, формирование активной жизненной позиции, построение планов на будущее¹.

Представляется, что особо важным в воспитательной работе с осужденными к отсрочке отбывания наказания по различным основаниям является использование санитарно-гигиенического направления (применимо и к другим категориям). Отметим, что уровень санитарно-эпидемиологического благополучия населения осложняется прежде всего наличием социально значимых заболеваний², а ввиду особенности проживания рассматриваемых нами осужденных на свободе они в наибольшей степени подвержены заражению. Вместе с тем они могут являться и распространителями таких заболеваний, не сообщая УИИ об их наличии.

Исходя из вышеуказанного, сотрудникам УИИ можно формировать у осужденных мотивацию к сохранению своего здоровья, не подвергая при этом опасности окружающих в случае наличия какого-либо заболевания; своевременно обращаться в учреждения здравоохранения для прохождения лечения или реабилитации. В рамках данного направления филиалам УИИ можно наладить взаимодействие с медицинскими учреждениями и организовывать воспитательные мероприятия с участием врачей, в ходе которых будут распространяться сведения о социально значимых заболеваниях и их профилактике.

Воспитательная работа с *осужденными к наказаниям, связанным с обязательным привлечением к труду (исправительные работы и обязательные работы)*. В отношении осужденных к обязательным работам законодатель в Особенной части УИК РФ не приводит норму о проведении воспитательной работы с ними, в отличие от осужденных к исправительным работам. Вместе с тем

¹ См.: Провели психокоррекционное мероприятие с женщинами с отсрочкой отбывания наказания // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=535269&sphrase_id=1502816 (дата обращения: 21.08.2021).

² См.: Об утверждении Перечня социально значимых заболеваний и Перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих : постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 49. Ст. 4916.

А. П. Коваленко справедливо указывает на обязательность применения рассматриваемого нами средства исправления в отношении лиц, приговоренных к обязательным работам¹.

Основным направлением воспитательной работы в отношении осужденных как к обязательным, так и к исправительным работам, выступает трудовое. На его результативность влияют субъективные и объективные факторы. В качестве субъективных можно выделить отношение самих осужденных к труду. Наблюдается большое количество лиц, не ведущих постоянную трудовую деятельность, – 41 % осужденных занимаются случайными заработками без оформления трудовых отношений, что вполне может быть из-за их личных убеждений (прил. Б). В то же время на это влияет и возможность конкуренции со «свободным трудом», так как факт судимости может создавать определенные препятствия при трудоустройстве.

Большое влияние на формирование мотивации к исправлению у таких осужденных оказывает отношение к ним правопослушных граждан. Ведь даже после отбытия наказания, при снятой судимости и положительной характеристике возникают проблемы с трудоустройством и восстановлением своего социального статуса. Таким образом, факт осуждения негативно сказывается на возможности осужденного вернуться к полноценной жизни в обществе, о чем отмечалось в отчетах уполномоченного по правам человека за 2019 и 2020 гг.² В связи с этим необходимо разъяснять осужденным пути преодоления так называемых социальных барьеров, а также необходимость терпимости к моральному порицанию со стороны окружающих.

Вне зависимости от вида наказания или меры уголовно-правового характера работа с верующими осужденными в рамках нравственного направления воспитательной работы за последние годы приобрела особую актуальность. Напомним, что приказом ФСИН России от 2 сентября 2016 года № 698

¹ См.: Коваленко А. П. Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. С. 120.

² См.: Отчет уполномоченного по правам человека за 2019 год // Российская газета. 2020. № 80; Отчет уполномоченного по правам человека за 2020 год // Российская газета. 2021. № 70.

«Об утверждении типовых структур и типовых штатных расписаний территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний»¹ в каждое управление территориального органа ФСИН России введена должность помощника начальника территориального органа по организации работы с верующими. Практика деятельности указанных лиц свидетельствует о том, что они проводят индивидуальные групповые и массовые формы воспитательной работы преимущественно с осужденными, отбывающими наказания в местах лишения свободы², поэтому однозначно сказать о степени вовлеченности в воспитательное воздействие на лиц, состоящих на учете УИИ, затруднительно.

Вместе с тем, согласно проведенному нами исследованию, 81 % осужденных исповедуют различные религии, при этом лишь 19 % называют себя неверующими (прил. Б). В то же время, если у осужденного появляются ростки интереса к религии, их надо поддерживать и развивать с целью позитивных нравственных изменений структуры личности³.

Учитывая то, что за последние годы усилилась тенденция взаимодействия УИИ и представителей духовенства (все чаще организуются посещения осужденными храмов, проведение занятий с участием священнослужителей в виде лекций и тематических дискуссий, в ходе которых предполагается формирование духовных ценностей)⁴, имеются возможности для реализации нравственного направления воспитательной работы в отношении большинства осужденных, состоящих на учете в УИИ, с привлечением помощников начальников территориальных органов ФСИН России по работе с верующими. Это, в свою очередь, внесло бы значительный вклад в деятельность со-

¹ См.: Об утверждении типовых структур и типовых штатных расписаний территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний : приказ ФСИН России от 2 сентября 2016 г. № 698 // Официальный интернет-портал правовой информации. 21.09.2016. № 0001201609210034. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201609210034> (дата обращения: 06.02.2021).

² См.: Мачкасов А. И., Симакова Т. А. Институт помощников начальников территориальных органов ФСИН России по организации работы с верующими: особенности становления и развития // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 10. С. 32.

³ См.: Соколов В. На грани жизни. М., 2008. С. 13.

⁴ См.: Для осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, организовано посещение храма // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=442839&sphrase_id=1408856 (дата обращения: 20.11.2020).

трудников УИИ по формированию у правонарушителей мотивации к исправлению.

Одной из практических проблем воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, является отсутствие критериев культуры, этики, которым должны соответствовать такие лица при достижении положительных результатов, что ранее уже отмечалось исследователями в отношении лишенных свободы¹. Это неизбежно наталкивает на необходимость установления критериев нравственного исправления осужденных, состоящих на учете УИИ.

Активное обсуждение в доктрине уголовно-исполнительного права российскими и зарубежными учеными критериев исправления осужденных к лишению свободы² оставляет без внимания лиц, состоящих на учете УИИ, что, по нашему мнению, не совсем верно в условиях гуманизации уголовной и уголовно-исполнительной политики.

В ранее действовавшей редакции УИК РФ, а именно в ст. 56 «Воспитательная работа с осужденными к ограничению свободы», которая утратила силу (Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ), предпринималась, на наш взгляд, неудачная попытка правового регулирования данных критериев. В ней говорилось о том, что активное участие осужденных в проводимых мероприятиях воспитательного характера поощряется и учитывается при определении степени их исправления, при этом не раскрывалась сущность такой работы, а также сами степени исправления.

Представляется, что критериями оценки результатов воспитательной работы с осужденными могут выступать:

– соблюдение осужденным, состоящим на учете УИИ, порядка и условий отбывания наказания или меры уголовно-правового характера;

¹ См.: Зайцева Е. Н. Цели наказания и средства их достижения в исправительных учреждениях : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 1998. С. 9.

² См.: Поздняков В. Критерии оценки исправления осужденного: какими им быть? // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2003. № 8. С. 45; Савушкин С. М. Некоторые проблемы классификации осужденных к лишению свободы в зависимости от степени их исправления // Алтайский юридический вестник. 2016. № 1. С. 83–86.

- стремление осужденного к работе над собой в целях корректировки своей личности;
- инициативные меры осужденного к трудоустройству, качественное выполнение трудовых обязанностей;
- формирование активной жизненной и гражданской позиции осужденного;
- создание (сохранение) осужденным семьи (прил. В).

Еще одной практической проблемой является низкая заинтересованность осужденных к участию в воспитательной работе. По мнению отдельных исследователей, предметом, на который должна быть нацелена воспитательная работа, является мотивация осужденного к правопослушному поведению¹. В связи с этим целесообразно учитывать отношение самих осужденных к участию в воспитательных мероприятиях и желание взаимодействовать с сотрудниками УИИ в целом.

В связи с этим опрос осужденных показал довольно противоречивые результаты: на вопрос «Как Вы относитесь к проводимым воспитательным мероприятиям?» 13 % опрошенных ответили «отрицательно», 39 % – «положительно» и 48 % – «нейтрально». Примечательно, что большая часть лиц, состоящих на учете УИИ, воспринимают воспитательную работу нейтрально, иными словами, не заинтересованы в ней, относятся беспристрастно. Одновременно с этим на вопрос «Стали бы Вы стремиться к участию в воспитательных мероприятиях, если бы это влияло на ход исполнения наказания?» 33 % респондентов ответили «нет» и 67 % дали утвердительный ответ.

Полагаем, что незаинтересованность участия осужденных в воспитательной работе обуславливается отсутствием в законодательстве стимулирующих мер, в частности мер поощрения при исполнении большей части наказаний.

Проводя аналогию с правовым регулированием воспитательной работы в отношении лишенных свободы (ч. 2 ст. 109 УИК РФ предусматривает ори-

¹ См.: Организация контроля за исполнением наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью : практ. рук-во / С. И. Кузьмин, И. В. Дворянсков, С. Л. Бабаян [и др.] ; под общ. ред. А. М. Рудакова. Вологда, 2019. С. 37.

ентированность правоприменителя на участие в воспитательной работе при определении степени исправления и применении мер поощрения и взыскания осужденных), можно предположить, что подобную норму необходимо было бы предусмотреть и в отношении лиц, состоящих на учете УИИ.

Кроме того, весьма перспективным представляется введение института условно-досрочного освобождения в отношении осужденных к таким наказаниям, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, обязательные работы, ограничение свободы, что ранее уже отмечалось в научных трудах различных ученых¹.

Анализ действующего уголовно-исполнительного законодательства позволяет констатировать, что в качестве стимулов участия в воспитательной работе осужденных без изоляции от общества можно выделить:

- нормы, предусматривающие ответственность за неисполнение установленного порядка отбывания наказания или меры уголовно-правового характера;
- меры поощрения осужденных;
- отмена условного осуждения со снятием судимости.

Нормы, предусматривающие ответственность в отношении осужденных, состоящих на учете УИИ, довольно обширно представлены в УИК РФ. В подтверждение этому приведем ссылки на статьи указанного кодекса: ст. 29, 38, 46, 58, ч. 1–3 ст. 178, ч. 6 ст. 178¹, ст. 190.

Что касается мер поощрения, то единственной на сегодняшний день статьей, предусматривающей их в отношении осужденных, состоящих на учете УИИ, является ст. 57 УИК РФ «*Меры поощрения, применяемые к осужденным к наказанию в виде ограничения свободы*». Практика по реализации указанной статьи за последние годы представлена на рисунке 2.

¹ См.: Грушин Ф. В. Институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания: некоторые аспекты функционирования // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2021. № 1 (27). С. 59–63; Ковалев М. В. Указ. соч. С. 171.

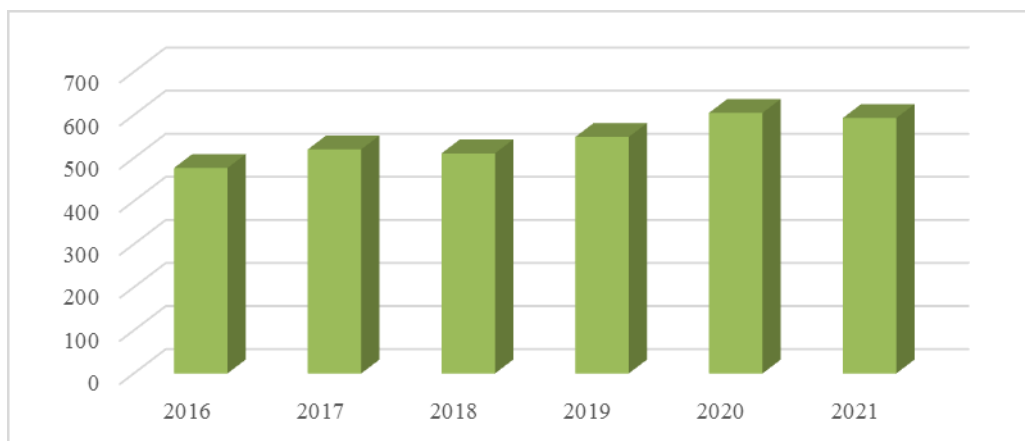


Рис. 2. Практика применения мер поощрения
в отношении осужденных к ограничению свободы

С одной стороны, прослеживается тенденция к увеличению применения мер поощрения осужденных к ограничению свободы. С другой стороны, возникает вполне уместный вопрос, почему осужденные к другим видам наказания и мерам уголовно-правового характера лишены возможности стремиться к правопослушному образу жизни из-за отсутствия соответствующих норм в УИК РФ? Ранее проведенные исследования в сфере применения мер поощрения к осужденным, состоящим на учете УИИ, доказывают актуальность обозначенного вопроса¹, ведь на сегодняшний день УИИ в своей деятельности стремятся обеспечить соблюдение осужденными запретов и ограничений, что является недостаточным для их полноценного исправления².

Представляется, что, исходя из положений Общей части УИК РФ, а именно ст. 8, законодательное закрепление мер поощрения возможно в отношении осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательным и исправитель-

¹ См.: Бабаян С. Л. Стимулирование исправления осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Человек: преступление и наказание. 2014. № 3(86). С. 105–110.

² См.: Кафиатулина А. В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 67; Жариков Ю. С. Проблемы правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы // Право и образование. 2010. № 12. С. 160.

ным работам, к осужденным с отсрочкой отбывания наказания и условно осужденным.

Следующий стимул участия осужденных в воспитательной работе – отмена условного осуждения со снятием судимости досрочно. Данным правом могут воспользоваться не все осужденные, состоящие на учете УИИ. В частности, условно осужденный, которому назначено дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, не может просить суд о досрочном снятии судимости до отбытия дополнительного наказания.

Стоит отметить, что участие осужденного в воспитательной работе указанными мерами стимулируется лишь косвенно, поскольку сам факт не всегда играет определяющую роль при вынесении решения суда или комиссий по вопросам помилования на территории субъектов РФ. Представляется, что степень участия в воспитательной работе можно рассматривать как критерий признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании уголовного наказания при отмене условного осуждения со снятием судимости и рассмотрении ходатайства о помиловании.

Важным практическим моментом в воспитательной работе с осужденными, состоящими на учете УИИ, является отражение ее результатов в документах учетного характера. Ввиду того, что рассматриваемая нами деятельность продолжается весь период отбывания осужденным наказания или меры уголовно-правового характера, справки о проведенных воспитательных мероприятиях хранятся в бумажном личном деле осужденного в хронологическом порядке. Следовательно, они же и являются отражением проведенной конкретным сотрудником УИИ воспитательной работы.

Опыт работы исследователя в УИИ, а также изученные личные дела осужденных позволяют нам сделать вывод о том, что материалы личного дела осужденного, состоящего на учете УИИ, условно можно разделить на следующие разделы (части): *вводная* – содержит приговор суда, данные, полученные при постановке осужденного на учет; *основная* – раздел, связанный непосредственно с контролем за осужденным, изменяющийся в зависимости от вида наказания или меры

уголовно-правового характера (справки о проведении бесед, результатах проверок по месту жительства, работы, учебы, рапорта, табели о количестве времени, отработанного осужденным к обязательным работам, и др.); *заключительная* – документы, подтверждающие основание снятия осужденного с учета.

Материалы, отражающие проведение с конкретным осужденным воспитательной работы, хранятся разрозненно в основной части. Это, в свою очередь, может затруднять контроль рассматриваемого направления, составление отдельных отчетных документов. Вместе с этим изменение существующего порядка ведения личного дела, выделение документов, подтверждающих воспитательные мероприятия в отдельный раздел, с точки зрения логики, неуместно.

С учетом повсеместного внедрения электронных технологий выходом из сложившейся ситуации, на наш взгляд, является создание электронного дневника воспитательной работы с осужденными на базе программно-технического комплекса для автоматизированного картотечного учета спецконтингента уголовно-исполнительных инспекций (далее – ПТК АКУС УИИ). В настоящее время практики оценивают уровень использования данного программного обеспечения в рамках воспитательной работы с осужденными в 25–50 % (прил. А).

Важность дневника воспитательной работы с осужденными для воспитательной работы с осужденными в целом подчеркивали такие ученые, как В. Н. Орлов, Е. О. Майорова, А. П. Коваленко¹.

Напомним, что в условиях лишения свободы основным субъектом воспитательной работы – начальником отряда, в отношении каждого осужденного ведется дневник индивидуально-воспитательной работы, где отражаются проведенные с ним беседы, а также его отношение к воспитательной работе. В связи с тем что воспитательная работа должна полноценно применяться и к лицам, состоящим на учете УИИ, исходя из смысла ст. 9 УИК РФ было бы логичным документальное закрепление ее результатов.

¹ См.: Майорова Е. О. Реализация целей уголовно-исполнительного законодательства при исполнении наказаний без изоляции осужденного от общества : дис. ... канд. юрид. наук. 2020. С. 224–225; Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М., 2008. С. 167; Коваленко А. П. Указ. соч. С. 121–123.

Преимущества ведения именно электронного дневника воспитательной работы заключаются в том, что не будет создаваться дополнительный поток документации, что в определенной мере может снизить остроту нехватки рабочего времени у сотрудников УИИ; также вполне рациональным будет осуществление ведомственного контроля за данным направлением деятельности.

Личные данные, характеризующие осужденного, по-прежнему могут быть размещены в анкете, которая в настоящее время является самостоятельной вкладкой в АКУС, для удобства работы, поскольку они используются не только в рамках воспитательной работы. В дневнике воспитательной работы с каждым осужденным можно отражать все воспитательные мероприятия, которые проводились с ним (дата, мероприятие, примечание, где можно отразить то, каким образом осужденный вел себя в ходе взаимодействия с сотрудником). Несмотря на то что дневник индивидуальной воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, по большей мере направлен на изменение организации воспитательной работы, требуется его обязательное закрепление в нормативных актах.

Такие ученые, как С. Л. Бабаян, И. В. Дворянсков, С. И. Кузьмин, указывают на возможность применения в практической деятельности с осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с помощью которой можно вывести за пределы УИИ значимую информацию в рамках воспитательной работы (например, приуроченную к памятным датам), о чем необходимо сделать ссылку на информационном стенде¹.

В деятельности УИИ в основном используются информационные стенды, книжные уголки, памятки, выдаваемые осужденным, имеющие значительным эффектом, поскольку используются опосредованно, путем распространения информации педагогического содержания в местах, удобных для ознакомления с ней.

Однако в условиях глобальной информатизации общества, когда информационные и коммуникационные технологии стали частью современных управленческих

¹ См.: Организация контроля за исполнением наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. С. 64.

систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, в том числе обеспечения правопорядка¹, можно расширять средства воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, за счет использования сети «Интернет».

Обеспеченность УИИ средствами воспитательной работы по большей мере зависит от материального снабжения УИС в целом. Недостаточная площадь помещения, отсутствие интернет-связи, возможности демонстрировать осужденным видеофильмы, видеоролики, презентации, на наш взгляд, являются острой проблемой, препятствующей полноценному проведению воспитательной работы в УИИ. 11 % опрошенных сотрудников указывают на недостаточное материальное обеспечение как одно из обстоятельств, препятствующих реализации рассматриваемого направления деятельности (прил. А).

Резюмируя указанное, стоит обозначить следующие выводы.

1. В рассмотренном правовом регулировании воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, не установлено четкого алгоритма осуществления данной деятельности. С учетом практики ее организации целесообразным, на наш взгляд, было бы закрепление в нормативных актах ее направлений и форм, периодичности проведения.

2. Предусмотренные в УИК РФ нормы, стимулирующие стремление к участию осужденных в воспитательной работе, представлены в большинстве своем мерами взыскания, а меры поощрения регулируются по минимуму. Низкий уровень поощрительных мер в законодательстве не стимулирует осужденного к участию в воспитательных мероприятиях и не способствует его исправлению. Вместе с тем отметим, что с учетом данных практической части исследования имеются необходимые предпосылки для того, чтобы совершенствовать нормы, стимулирующие участие осужденных, состоящих на учете УИИ, в воспитательной работе. Это, в частности, ориентированность правоприменителя при применении мер поощрения и взысканий на участие правонарушителя в воспитательной работе, закрепление правовых норм, предусматривающих меры поощрения в от-

¹ См.: О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20. Ст. 2901.

ношении осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительным работам, обязательным работам, осужденных условно и с отсрочкой отбывания наказания, введение института условно-досрочного освобождения от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

3. Критериями оценки результатов воспитательной работы с осужденными могут выступать: соблюдение осужденным, состоящим на учете УИИ, порядка и условий отбывания наказания или меры уголовно-правового характера; стремление осужденного к работе над собой в целях корректировки своей личности; инициативные меры осужденного к трудоустройству, качественное выполнение трудовых обязанностей; формирование активной жизненной и гражданской позиции осужденного; создание (сохранение) осужденным семьи.

4. В целях совершенствования средств воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, представляется актуальным внедрение дневника воспитательной работы с осужденными в электронном варианте на базе ПТК АКУС УИИ, что позволит обеспечить надлежащее оформление ее результатов, быстрого доступа к информации о проведенных воспитательных мероприятиях.

3.2. Пути совершенствования действующего законодательства в сфере воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях¹

Результативность исполнения уголовных наказаний находится в непосредственной зависимости от соответствующих правовых основ деятельности учреждений и органов, их исполняющих, в связи с чем актуальность правовой регламентации уголовно-исполнительных отношений в сфере реализации наказаний, не

¹ В настоящем параграфе использованы материалы ранее опубликованной статьи С. И. Бякиной. См.: Бякина С. И. К вопросу о воспитательной работе с несовершеннолетними, освобожденными условно-досрочно // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 9. С. 115–117.

связанных с изоляцией от общества, не вызывает сомнения. Считаем, что такая корреляционная связь актуальна и для воспитательной работы с осужденными: качество воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, зависит от достаточности правовых норм в уголовно-исполнительном законодательстве.

Вместе с тем изученный нами опыт проведения воспитательной работы с осужденными, результаты анкетирования сотрудников УИИ¹, исследования ученых в области уголовно-исполнительного права², личный опыт работы диссертанта в УИИ позволяют нам констатировать наличие определенного формализма при ее проведении. В связи с этим представляется целесообразной выработка обоснованных подходов к ее совершенствованию.

В ряде документов стратегического планирования, а именно в Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)», Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года обращается внимание на обеспечение эффективной воспитательной работы с осужденными³.

Одной из целей вновь принятой Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Концепция 2030) является исправление осужденных, предполагающее совершенствование воспитательной работы с ними. Кроме того, согласно данному документу требуется развитие системы уголовно-исполнительных инспекций, которые в настоящее время исполняют большинство наказаний и мер уголовно-правового характера. Указанное положение, по нашему мнению, полностью согласовано

¹ По данным проведенного нами исследования, 58 % опрошенных сотрудников УИИ в качестве основной проблемы при проведении воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, указали на отсутствие правовой регламентации порядка и условий ее проведения (прил. А).

² См.: Шабанов В. Б., Александрова О. П., Буданова Л. Ю. Меры воздействия, применяемые к осужденным при исполнении наказаний в виде исправительных и обязательных работ: теория и практика // Вестник Кузбасского института. 2017. № 4(33). С. 90.

³ См.: О Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы 2017–2025 годы»: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 23 декабря 2016 г. № 2808-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 2. Ч. 2. Ст. 413; О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р.

с политикой гуманизации назначения уголовных наказаний. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2021 год, количество наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества, назначенных судами общей юрисдикции по первой инстанции, подлежащих исполнению УИИ, превышает количество приговоров к лишению свободы на определенный срок и пожизненному лишению свободы в два раза.

Напомним, что в ранее действовавшей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года¹ ставилась цель в виде расширения сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы, что фактически реализовано сегодня. Вместе с тем нельзя сказать, что запланированные данным стратегическим документом такие направления совершенствования уголовно-исполнительной системы, как поиск и использование новых форм и методов исправительного воздействия на осужденных, дополнение системы поощрений осужденных иными стимулами к правопослушному поведению и активной ресоциализации, были реализованы в отношении лиц, состоящих на учете УИИ. Текущее состояние правового регулирования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, является тому подтверждением.

Отсутствие правовых норм, регулирующих основы воспитательной работы, не удовлетворяет и требованиям действующей Концепции 2030. Можно предположить, что запланированное данным документом совершенствование воспитательной работы с осужденными следует начать с расширения правового регулирования в указанной сфере, за которым последует и фактическое улучшение уровня воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ.

Концепцией 2030 в рамках развития и систематизации законодательства предусматривается также создание условий для лиц, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, в целях их успешной адаптации в обществе после освобождения, что тесно связано с решением о создании и развитии

¹ См.: О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р (в ред. распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 г. № 1877-р) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 43. Ст. 5544.

системы пробации. В указанном документе отмечается, что она обеспечит преемственность при ведении воспитательной работы на различных этапах пребывания осужденного в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Полагаем это крайне необходимым и значимым для проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ. Воспитательную работу при функционировании службы пробации в России можно осуществлять с учетом различных этапов пробации.

На этапе исполнения приговора целесообразно проводить с осужденными воспитательные мероприятия в рамках конкретной программы (реализация программного подхода).

В рамках постпенитенциарного этапа можно проводить воспитательную работу с условно-досрочно освобожденными.

Согласно уголовному закону институт условно-досрочного освобождения применяется к лицам, которые по решению суда для своего исправления не нуждаются в полном отбывании срока наказания, назначенного по приговору суда. Статьей 183 УИК РФ установлено, что контроль за такими лицами осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами.

Концепцией 2030 на первом этапе развития пробации (до 2024 года) на уголовно-исполнительные инспекции при работе с данной категорией возлагаются соответствующие полномочия в части оказания помощи в вопросах занятости, обеспечения жильем, психологической и правовой помощи. Примечательно, что ничего в тексте Концепции 2030 не говорится о воспитательной работе с ними.

Последовательность действий по осуществлению контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания¹, закрепляет лишь проведение бесед ними, в ней не содержится каких-либо иных воспитательных мероприятий.

Вместе с тем имеется высокий риск противоправного поведения (совершение правонарушений) у таких граждан, которое может послужить основанием

¹ См.: Об утверждении Последовательности действий по осуществлению контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания : указание ФСИН России от 23 марта 2021 г. № исх. 011-18643. М., 2021. 9 с.

для отмены условно-досрочного освобождения. Это подтверждают статистические данные различного уровня. Так, по данным ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Карелия, по итогам 2021 года допустили нарушения условий условно-досрочного освобождения 7,3 % осужденных, 1,1 % – совершили повторные преступления, у 0,8 % – отменено условно-досрочное освобождение за нарушение установленных судом обязанностей. По данным ФСИН России за первое полугодие 2022 года, уровень повторной преступности среди освобожденных условно-досрочно составил 1,18 % и 4,26 % среди несовершеннолетних¹.

В связи с этим полагаем целесообразным проводить воспитательную работу и с этой категорией осужденных, что также можно зафиксировать в Концепции 2030.

В науке уголовно-исполнительного права сложилось справедливое мнение о том, что такое средство исправления, как воспитательная работа с осужденными, наиболее полно применяется в рамках наказания в виде лишения свободы, в то время как при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества, имеются правовые пробелы в его применении. Отдельные исследователи вообще ставят под сомнение достижение задачи по изменению личности осужденного к наказанию, не связанному с изоляцией от общества, в том числе посредством воспитательной работы².

Следует согласиться с тем, что при исполнении наказания в виде лишения свободы у сотрудников УИС имеется больше возможностей для применения воспитательной работы, что обусловливается особенностями отбывания наказания, наличием материальной базы для ее проведения, а также уровнем правового регулирования. И если в отношении лишенных свободы правовые основы воспитательной работы предусмотрены в УИК РФ (ст. 109–110) и гл. III приказа Минюста России от 30 декабря 2005 года № 259 «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения

¹ См.: Форма ФСИН-1 (квартальная). Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за второй квартал 2022 г. Сведения о деятельности уголовно-исполнительных инспекций за второй квартал 2022 г. (с нарастающим итогом с начала года).

² См.: Хохряков Г. Ф. Наказание в виде лишения свободы: оценка эффективности // Советское государство и право. 1989. № 2. С. 66.

наказаний», то в отношении осужденных, состоящих на учете УИИ, подобные нормы права отсутствуют.

Исследование научной литературы по вопросам реализации воспитательной работы и исправления осужденных позволяет сделать вывод о разделении позиций авторов о необходимости обособления правового регулирования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ.

Одни авторы считают, что нормы УИК РФ, касающиеся проведения воспитательной работы в отношении осужденных к лишению свободы, вполне могут распространяться на лиц, состоящих на учете УИИ. Например, А. И. Зубков в указанном контексте отмечал, что осуществляя воздействие на осужденных, состоящих на учете УИИ, можно использовать положения УИК РФ в части проведения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. При этом желательно опираться на положительный опыт УИИ в этой сфере¹.

Другие авторы придерживаются противоположного мнения о необходимости обособления в законодательстве воспитательной работы с осужденными к уголовным наказаниям, не связанным с лишением свободы. В частности, О. Н. Уваров констатирует необходимость исключительного правового регулирования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, и невозможность распространения положений УИК РФ, касающихся осужденных к наказанию в виде лишения свободы, на лиц, состоящих на учете УИИ. Он подчеркивает, что правовое регулирование по применению средств исправления реализовано на основе императивного метода, поэтому УИИ, применяя к осужденным, состоящим на учете, такое средство исправления, как воспитательная работа, не имеет права расширительно толковать те положения УИК РФ, которые регулируют исполняемые ею наказания².

Следует отметить, что при реализации воспитательной работы с осужденными все-таки имеются «вкрапления» диспозитивного метода правового регулирования (ст. 57 УИК РФ, предусматривающая различные виды поощре-

¹ См.: Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Зубкова. М., 2008. С. 48.

² См.: Уваров О. Н. Проблемы организации воспитательной работы с осужденными в уголовно-исполнительных инспекциях. С. 110.

ния осужденных к ограничению свободы). Чтобы однозначно сказать о возможности распространения норм гл. 15 УИК РФ на осужденных, состоящих на учете УИИ, стоит напомнить, что под диспозитивностью понимают возможность субъектов права выбирать из предусмотренных законом вариантов какой-либо¹. О наличии правовой свободы сотрудника УИИ в условиях «сжатости» норм, регламентирующих воспитательную работу, вряд ли можно говорить утвердительно.

П. Н. Красоткин высказывается о том, что гл. 15 УИК РФ «Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы» представляет собой целостное, структурированное образование, а воспитательное воздействие на осужденных, отбывающих наказания, не связанные с лишением свободы, специфично и может выступить в качестве самостоятельного правового образования².

В связи с этим целесообразно задать вполне уместный вопрос о возможности использования аналогии закона при проведении и организации воспитательной работы.

Под аналогией закона в общей теории права понимается распространение на данные отношения конкретных норм, регулирующих сходные отношения³, при этом она является простейшим видом аналогии⁴.

Ю. А. Головастова относительно института аналогии закона в уголовно-исполнительном праве отмечает, что она не регулируется правовыми нормами, вместе с тем, исходя из отсутствия запрета на применение аналогии, а также правоприменительной практики в уголовно-исполнительной системе, свидетельствующей о существовании аналогии, возможность ее применения существует. При применении средств исправления аналогия допустима¹.

¹ См.: Сумачев А. В. Диспозитивность в уголовном праве // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. № 1 (4). С. 67.

² См.: Красоткин П. Н. Указ. соч. С. 142.

³ См.: Алексеев С. С. Указ. соч. С. 347–348.

⁴ См.: Кутафин О. Е. Пробелы, аналогия и дефекты в конституционном праве // Lex Russia. 2007. № 4. С. 615.

¹ См.: Головастова Ю. А. Аналогия в уголовно-исполнительном праве // Уголовно-исполнительное право. 2020. № 2. С. 143.

При аналогии закона, то есть при распространении на деятельность УИИ гл. 15 УИК РФ, регулирующей, по сути, сходные отношения, решающим основанием, предопределяющим возможность применения той или иной нормы, является существенное сходство между отношениями. В данном случае это цель воспитательной работы, сущность и структура такой деятельности. Однако имеется отличие, ставящее возможность использования в указанной сфере аналогии закона под сомнение, – условие нахождения на свободе (ранее нами рассматривалось в параграфе 1.1). В гл. 15 УИК РФ имеются нормы, которые апеллируют понятиями, не свойственными для деятельности УИИ, – ч. 3 ст. 109 «распорядок дня исправительного учреждения», ч. 2 ст. 110 «массовая форма» воспитательной работы.

В связи с изложенным представляется невозможным решить пробел применения к осужденным, состоящим на учете УИИ, воспитательной работы посредством аналогии закона. Целесообразно, чтобы она имела собственное правовое регулирование. Желательно отличать воспитательную работу с осужденными к лишению свободы от воспитательной работы с лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. Применять нормы, относящиеся к осужденным, отбывающим реальное лишение свободы, и находящиеся в гл. 15 «Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы», к лицам, состоящим на учете УИИ, на наш взгляд, в полной мере невозможно.

Стоит указать, что в уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует единая концепция, предполагающая четкое определение прав и обязанностей субъектов и участников при применении такого средства исправления, как воспитательная работа, а также механизма реализации, который должен содержать четкий алгоритм действий.

Сложившуюся ситуацию можно рассматривать как нарушение принципа правовой определенности. И хотя игнорирование данного принципа наиболее остро сказывается в уголовном праве, пренебрежение им создает трудности для правоприменителя и в уголовно-исполнительном праве, в частности при реа-

лизации воспитательной работы. Конечно, текст нормативного акта не может предусматривать все нюансы, тем более касающиеся такого комплексного вида деятельности, как воспитательная работа. Существование пробела в законодательстве может негативно отражаться на практической деятельности, поэтому необходимость его восполнения является актуальной.

Различные аспекты юридического принципа правовой определенности исследовались отечественными учеными¹. С. М. Воробьев, анализируя проблемы правовой определенности в регламентации института воспитательной работы с осужденными к различным наказаниям, указывает на негативное влияние системных противоречий в нормативном регулировании воспитательной работы с осужденными на эффективность уголовно-исполнительного законодательства в целом².

В рамках данного параграфа нам хотелось бы предложить наиболее актуальные, на наш взгляд, направления совершенствования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, которые и будут выступать способом устранения указанного законодательного пробела.

Примечательно и то, что при запланированной в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года гуманизации исполнения и отбывания наказаний и ее практическом достижении сегодня УИК РФ не претерпел особых изменений по регламентации основных средств исправления, применяемых к осужденным к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

В теории права существуют два варианта устранения пробелов – восполнение (разработка и принятие недостающей нормы права) и преодоление (выработка правоприменителем акта по аналогии закона). Учитывая тот факт, что пробел, связанный с недостаточным правовым регулированием воспита-

¹ См., например: Воробьев С. М., Полищук Н. И. Теоретико-правовой анализ метаюридического принципа правовой определенности // Теория государства и права. 2019. № 2. С. 85.

² См.: Воробьев С. М. Проблемы правовой определенности в нормативно-правовом регулировании воспитательной работы как одного из средств исправления осужденных в России // Человек: преступление и наказание. 2020. Т. 18(1-4), № 3. С. 364.

тельной работы с осужденными, в настоящее время не восполнен, сотрудники практических органов пытаются преодолеть его путем создания методических рекомендаций¹. Стоит отметить, что методические рекомендации не являются нормативным правовым актом, а лишь предписывают возможный порядок исполнения того или иного закона.

Изложенное выше не позволяет ожидать самоустранения указанной проблемы, требуется внесение существенных изменений в действующее законодательство, регулирующее деятельность УИИ.

Полагаем, что рассматриваемую проблему можно разрешить следующими способами:

1) на уровне УИК РФ изменить нормы, регулирующие исполнение обязательных работ, исправительных работ, контроль за осужденными с отсрочкой отбывания наказания, условно осужденными в части возложения на органы, исполняющие наказание или контролирующие отсрочку и условное осуждение, обязанности по проведению воспитательной работы, а именно:

дополнить ч. 3 ст. 25 УИК РФ «Порядок исполнения наказания в виде обязательных работ» обязанностью УИИ по проведению воспитательной работы с данной категорией осужденных, ст. 28 УИК РФ «Обязанности администрации организаций, в которых осужденные отбывают обязательные работы» обязанностью оказывать содействие УИИ в проведении воспитательной работы, которое заключается в проведении индивидуальных бесед и применении мер поощрений и взысканий;

дополнить ч. 1 ст. 43 УИК РФ «Обязанности администрации организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам» и закрепить в ней, что «содействие уголовно-исполнительной инспекции в проведении воспитательной работы с ним» заключается в проведении индивидуальных

¹ См., например: Деятельность уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказаний и иных уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией от общества : метод. пособие / под ред. Ю. И. Калинина. М., 2001. С. 140–146; Методические рекомендации по внедрению ювенальных технологий работы с несовершеннолетними и молодежью в учреждениях УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, с условно осужденными и освободившимися из мест лишения свободы // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 3. С. 18–27.

и коллективных (с участием трудового коллектива. – *Прим. авт.*) бесед с осужденными;

дополнить ст. 177 УИК РФ «Отсрочка отбывания наказания осужденным» и возложить на УИИ обязанность по проведению воспитательной работы с осужденными, отбывание наказания которым отсрочено;

дополнить ч. 1 ст. 188 УИК РФ «Порядок осуществления контроля за поведением условно осужденных» и возложить на УИИ обязанность по проведению воспитательной работы с условно осужденными (прил. Г);

2) внести в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года изменения следующего содержания: абзац 5 главы XVI «Создание и развитие системы пробации» дополнить словами: «возложение соответствующих полномочий на уголовно-исполнительные инспекции в части *проведения воспитательной работы с освобожденными от наказания условно-досрочно*»;

3) содержание рассматриваемого вектора деятельности УИИ более подробно следует раскрыть в подзаконном акте, где будут отражены ее ключевые компоненты – понятие, направления, формы, субъекты, а также учтены особенности применения воспитательной работы к выделенным нами категориям осужденных (прил. В).

Аргументируя целесообразность приведенного варианта совершенствования правового регулирования, отметим, что создание в УИК РФ отдельной главы, посвященной воспитательной работе с осужденными к наказаниям без изоляции от общества, повлечет за собой необходимость проведения такой деятельности и в отношении осужденных к штрафу, к лишению специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Однако в настоящее время, в принципе, на органы, исполняющие рассматриваемые наказания, такая функция не возложена, а вопрос о целесообразности ее назначения не охватывается предметом диссертационного исследования. В свою очередь, проведение воспитательных мероприятий с осужденными с отсрочкой отбывания наказания и условно осужденными будет по-прежнему

оставаться неурегулированным. В связи с этим законодателю следует уделить внимание указанному варианту дополнения норм, касающихся исполнения отдельных видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также мер уголовно-правового характера¹.

Кратко характеризуя разработанную нами Инструкцию, стоит отметить, что ее содержание составляют 4 раздела – «Общие положения», «Содержание воспитательной работы с осужденными», «Проведение воспитательной работы с отдельными категориями осужденных», «Критерии оценки результатов воспитательной работы с осужденными». Она отражает результаты нашего исследования в части определения понятия и содержания воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, в ней аккумулированы основные принципы воспитательной работы, выделенные автором на основе международных актов и стандартов. В ней содержатся сведения о субъектах и участниках, приводятся основания для реализации дифференцированного подхода к осужденным, разработки в отношении отдельных категорий программ исправления и др. Кроме того, в проекте предлагается закрепить критерии оценки результатов воспитательной работы.

¹ См.: Бякина С. И. Воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, как основное средство их исправления // Уголовная юстиция. 2020. № 15. С. 65.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное уголовно-исполнительное законодательство во главу угла ставит исправление осужденных, выступающее одной из его целей. Тенденция увеличения количества вынесенных судами приговоров к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденных от общества, а также мер уголовно-правового характера актуализирует стремление сотрудников УИИ к достижению указанной цели. Вместе с тем такое средство исправления, применяемое к осужденным без изоляции от общества, как воспитательная работа, прошедшее многолетний исторический путь от ее отсутствия как системной и целенаправленной деятельности до закрепления в законодательстве и наличия богатейшего опыта применения, на сегодняшний день осложнено рядом проблем теоретического и прикладного характера, решение которых нашло отражение в рамках данного исследования.

Рассмотрение генезиса развития указанного института позволило прийти к выводу о том, что на различных исторических этапах воспитательная работа проводилась по-разному, в зависимости от государственной политики, масштаба назначения судами наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, экономической составляющей, а также кадрового потенциала лиц, исполняющих наказания. Нами было выявлено два этапа в развитии воспитательной работы: фактическое становление (с 1922 по 1969 год), законодательное закрепление воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и ее дальнейшее развитие (с 1969 года по настоящее время). В ходе исторического анализа нами был подчеркнут положительный опыт ее организации, который, по нашему мнению, может быть адаптирован и воспринят сегодня. В качестве наиболее приемлемых в современных условиях функционирования УИИ в части воспитательной работы с осужденными можно выделить следующие направления: создание уголовно-исполнительной специализации судей, наделение функциями добровольных

народных дружин в сфере воспитательной работы с осужденными, «реанимация» институтов общественных воспитателей несовершеннолетних, общественных инспекторов несовершеннолетних и закрепление их функций в типовых положениях.

Порядок исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также мер уголовно-правового характера, исполняемых УИИ, предопределяет некоторые особенности воспитательной работы с лицами, состоящими на учете. Так, проживание правонарушителей в привычном социуме создает возможности для проведения воспитательных мероприятий в различных формах, обширного использования общественного потенциала. В то же время исполнение одним сотрудником сразу нескольких наказаний и (или) мер уголовно-правового характера, осложненное высокой численностью осужденных, состоящих на учете, неизбежно влечет за собой сокращение времени, отводимого на воспитательную работу.

Отсутствие законодательно закрепленного понятия воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, а также подробное изучение доктрины уголовно-исполнительного права позволило сформулировать ее понятие. Представляется, что под воспитательной работой с осужденными, состоящими на учете УИИ, можно понимать комплексную, планомерную и систематическую деятельность, которая заключается в дифференцированном проведении сотрудниками УИИ и иными субъектами и участниками индивидуальных и групповых воспитательных мероприятий с осужденными, проживающими на свободе, в целях формирования у них устойчивой мотивации к исправлению.

В связи с тем что одним из ориентиров в российской уголовно-исполнительной политике выступают международные акты и стандарты обращения с осужденными, имеются правовые предпосылки для их учета в рамках воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ. Для оказания воздействия на осужденных можно учитывать рассмотренные нами положения Токийских правил о дифференцированном применении «программ обращения», обеспече-

нии активного участия общественности в обращении с правонарушителями, оптимальном количестве находящихся на рассмотрении дел, позволяющем эффективно применять «программы обращения» с правонарушителями. Рассмотрение и анализ международных документов в области исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, позволили сформулировать принципы рассматриваемой нами деятельности, в частности, принцип конфиденциальности информации, полученной сотрудниками в ходе изучения личного дела и при проведении воспитательных мероприятий; комплексность воспитательной работы как в отношении осужденных к уголовным наказаниям, так и с осужденными, к которым применены иные меры уголовно-правового характера; соответствие воспитательных мер наказанию или иной мере уголовно-правового характера; необходимость информирования осужденных о проведении воспитательных мероприятий; использование общественного потенциала в воспитательных мероприятиях.

Опираясь на зарубежный опыт исполнения рассматриваемых наказаний, нами были выделены направления совершенствования правового регулирования воспитательной работы с анализируемыми категориями осужденных: выделение особых групп осужденных к наказаниям без изоляции от общества, нуждающихся в повышенном внимании со стороны сотрудников УИИ; усиление общественного потенциала в воспитательной работе с иными категориями осужденных, состоящих на учете УИИ; создание программ воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ.

Важно создать особенный порядок исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста, в ходе которого будут предусмотрены и отдельные нюансы воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными и реализация в рамках нее программного подхода. Это обуславливается их психолого-педагогическими, уголовно-исполнительными особенностями.

Подробное исследование практики проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, и анализ полученных данных в хо-

де анкетирования сотрудников и осужденных позволили выделить осуществляющих ее субъектов, рассмотреть группы участников, заинтересованных в такой деятельности. Так, к субъектам воспитательной работы относятся инспектор УИИ, начальник филиала УИИ, психолог УИИ, участковый уполномоченный полиции, инспектор по делам несовершеннолетних, администрации организаций, в которых работают осужденные. В качестве участников воспитательной работы с осужденными целесообразно рассматривать иные государственные органы (помимо относящихся к субъектам), органы местного самоуправления, общественные организации и объединения, родителей несовершеннолетних осужденных.

Считаем приемлемым предусмотреть на законодательном уровне осуществление совместных воспитательных мероприятий силами УИИ ФСИН России и МВД России в форме бесед и лекций с осужденными, а также дополнительных мероприятий в отношении наиболее «запущенных» категорий осужденных.

Исходя из принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения средств исправления к правонарушителям, нами были выделены особые категории осужденных, нуждающихся в усиленном внимании при проведении воспитательной работы. Таковыми, по нашему мнению, являются: имеющие неснятую или непогашенную судимость; допускающие правонарушения в период нахождения на учете; несовершеннолетние; лица, имеющие на иждивении несовершеннолетних, а также осужденные за незаконный оборот наркотиков, проживающие совместно с лицами, не достигшими 18-летия; лица без определенного места жительства; осужденные, страдающие различными заболеваниями; лица, не занятые трудом или учебой. В отношении указанных категорий предполагается реализация программного подхода, сформулированы отдельные особенности проведения воспитательной работы.

Несмотря на то что в законодательном оформлении воспитательная работа с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, насчитывает более пятидесяти лет, до настоящего времени не закреплён единый по-

рядок ее организации непосредственно в УИИ. Так, в ходе анализа современного правового регулирования деятельности УИИ в части организации и проведения воспитательной работы с различными категориями осужденных было выявлено, что на уровне законов РФ и подзаконных актов не установлено подробной регламентации рассматриваемого правового института. В связи с изложенным наиболее оптимальным вариантом, направленным на совершенствование данного института с учетом особенностей исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также мер уголовно-правового характера видится создание и утверждение Инструкции о порядке организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ.

Кроме того, в связи с возрастающей социальной ролью поощрительных институтов уголовно-исполнительного права и на основании данных, полученных в ходе эмпирического исследования, считаем целесообразным законодательное совершенствование мер стимулирования осужденных к участию в воспитательной работе, в частности расширение категорий, к которым возможно применять меры поощрения, а также учет при применении мер поощрения степени участия таких лиц в воспитательных мероприятиях.

Полагаем, что разработанные нами теоретические положения в совокупности с предложенными изменениями в законодательство будут способствовать улучшению деятельности УИИ как в целом, так и в части проведения воспитательной работы.

В работе рассмотрены лишь правовые аспекты проблемы. Перспектива дальнейшего исследования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, определяется ее комплексным характером, может быть реализована в срезе педагогических и психологических наук. В качестве направлений дальнейшего исследования указанной сферы (с учетом современного положения) видится более детальное изучение вопросов взаимодействия УИИ и общественных структур в сфере воспитательной работы, а также расширение соответствующей правовой и методико-теоретической базы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.11.2022).

2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка : принят 17 декабря 1979 г. резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15559#0601> (дата обращения: 07.11.2022).

3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) : приняты 14 декабря 1990 г. резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=178480608005995250781975059&cacheid=923F7881BA069E39E334B5085FAE4156&mode=splus&base=INT&n=6586&rnd=0.3734119915062202#jn93psqtlz> (дата обращения: 07.11.2022).

4. О Европейских правилах пробации : рекомендация № Rec (2010) 1 Комитета министров Совета Европы (вместе с Глоссарием используемых терминов) : принята 20 января 2010 г. на 1075-ом заседании заместителей министров // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=58510#001815866657650056> (дата обращения: 07.11.2022).

5. О персонале, занимающемся осуществлением санкций и мер : рекомендация № R (97) 12 Комитета министров Совета Европы (вместе с Принципами набора, отбора, обучения, условий труда и мобильности персонала, Европейскими руководящими принципами для национальных этических руководящих принципов, Терминологией) : принята 10 сентября 1997 г. на 600-ом заседании представителей министров // Совет Европы и Россия : сборник документов. – Москва : Юридическая литература, 2004. – С. 635–646.

6. Об условно-досрочном освобождении : Рекомендация № Rec (2003) 22 Комитета министров Совета Европы : принята 24 сентября 2003 г. на 853-м заседании представителей министров // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=27456#xNMPtgSAiTvKhUEO> (дата обращения: 07.11.2022).

7. О Европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, по отношению к которым применены санкции или ограничительные меры уголовно-правового характера : рекомендация № CM/Rec (2008)11 Комитета министров Совета Европы : принята 5 ноября 2008 г. на 1040-м заседании заместителей министров // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=58341#WXgKAPTIjIKQS5kY1> (дата обращения: 05.12.2022).

8. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 21 ноября 2022 г. № 446-ФЗ, с изм. от 8 декабря 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

9. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 183-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. Федерального закона от 5 декабря 2022 г. № 476-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

11. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. Федерального закона от 21 ноября 2022 г. № 465-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

12. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста : Федеральный закон от 18 апреля

2018 г. № 72-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 17. – Ст. 2421.

13. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. Федерального закона от 7 октября 2022 г. № 397-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (часть I). – Ст. 7598.

14. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. Федерального закона от 11 июня 2021 г. № 170-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

15. Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (в ред. Федерального закона от 30 апреля 2021 г. № 114-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

16. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

17. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.

18. О внесении изменений в Положение о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 : указ Президента Российской Федерации от 2 марта 2021 г. № 119 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 20. – Ст. 1568.

19. Об утверждении Перечня социально значимых заболеваний и Перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих : постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 49. – Ст. 4916.

20. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2004 г. № 547 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 42. – Ст. 4116.

Федерации от 16 июня 1997 г. № 729 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 25. – Ст. 2947.

21. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р (в ред. распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 г. № 1877-р) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 5544.

22. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 20. – Ст. 3397.

23. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)» : распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. № 2808-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 2 (Часть II). – Ст. 413.

24. Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы : утв. Минюстом России 20 апреля 2000 г. // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2000. – № 3.

25. Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний : приказ Минюста России от 21 июня 2005 г. № 91 // URL: <https://base.garant.ru/70323978/> (дата обращения: 08.12.2022).

26. Об утверждении Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России от 12 декабря 2005 г. № 238 // СПС «КонсультантПлюс». – URL : http://www.consultant.ru/law/podborki/instrukciya_po_organizacii_deyatelnosti_psihologicheskoy_sluzhby_ugolovno-ispolnitelnoj_sistemy (дата обращения: 21.11.2022).

27. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 // Российская газета. – 2009. – № 151.

28. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы : приказ Минюста России от 11 октября 2010 г. № 258 (в ред. приказа Минюста России от 2 ноября 2016 г. № 251). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106240 (дата обращения: 07.11.2022).

29. Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений : приказ Минюста и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 // Российская газета. – 2012. – 26 октября. – № 248.

30. Об организации планирования в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы : приказ ФСИН России от 15 февраля 2019 г. № 116 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=609851&dst=100001#045840920328178414> (дата обращения: 07.11.2022).

31. Об утверждении Порядка подготовки должностной инструкции работника уголовно-исполнительной инспекции : приказ ФСИН России от 5 июня 2008 г. № 379 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2008. – № 9.

32. ГОСТ Р 52495-2005. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Термины и определения : утв. приказом Ростехрегулирования от 30 декабря 2005 г. № 532-ст (в ред. от 17 октября 2013 г.) // СПС «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135597 (дата обращения: 21.11.2022).

33. Об утверждении типовых структур и типовых штатных расписаний территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний : приказ ФСИН России от 2 сентября 2016 г. № 698 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201609210034> (дата обращения: 07.11.2022).

34. Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции : приказ ФСИН России от 11 января 2017 г. № 3 //

СПС «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211829 (дата обращения: 21.11.2022).

35. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия федерального казенного учреждения «Уголовно-исполнительная инспекция» и его филиалов с органами внутренних дел по Саратовской области по организации профилактической работы с лицами, осужденными к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, и осуществлению контроля за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста : приказ УФСИН России по Саратовской области / ГУ МВД России по Саратовской области от 5 ноября 2013 г. № 393/1447 // URL: <https://64.fsin.gov.ru/document/index.php> (дата обращения: 08.12.2022).

36. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности : приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328491 (дата обращения: 07.11.2022).

37. Об объявлении Положения об общественных инспекторах уголовно-исполнительных инспекций ГУИН Минюста России по Ростовской области : приказ ГУИН Минюста России по Ростовской области от 8 апреля 2000 г. № 243 (утратил силу) // URL: <http://www.coast.ru/referats/librery1/editions/prison/28/34.htm> (дата обращения: 08.12.2022).

38. Об общественных воспитателях несовершеннолетних : закон Республики Татарстан от 21 января 2009 № 7-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. – 2009. – № 1.

39. Об утверждении Устава добровольной народной дружины Юго-Камского сельского поселения Пермского района : постановление администрации Юго-Камского сельского поселения от 7 сентября 2016 г. № 54 // URL: <https://ugk.permraion.ru/page/oficialnye-dokumenty?page=39> (дата обращения: 08.12.2022).

40. Об утверждении формы статистической отчетности ФСИН-1 «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной си-

стемы» и инструкции по ее заполнению и представлению» : приложение № 1 к приказу ФСИН России от 1 августа 2014 г. № 398 (с изм. и доп., внесенными приказом ФСИН России от 14 июня 2019 г. № 442). Форма ФСИН-1 (квартальная). «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за четвертый квартал 2016 года».

41. Об утверждении формы статистической отчетности ФСИН-1 «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы» и инструкции по ее заполнению и представлению» : приложение № 1 к приказу ФСИН России от 1 августа 2014 г. № 398 (с изм. и доп., внесенными приказом ФСИН России от 14 июня 2019 г. № 442). Форма ФСИН-1 (квартальная) «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за четвертый квартал 2017 года».

42. Об утверждении формы статистической отчетности ФСИН-1 «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы» и инструкции по ее заполнению и представлению : приложение № 1 к приказу ФСИН России от 31 августа 2018 г. № 815 Форма ФСИН-1 (квартальная) «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за четвертый квартал 2018 года».

43. Об утверждении формы статистической отчетности ФСИН-1 «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы» и инструкции по ее заполнению и представлению : приложение № 1 к приказу ФСИН России от 31 августа 2018 г. № 815 «Форма ФСИН-1 (квартальная) «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за четвертый квартал 2019 года».

44. Об утверждении формы статистической отчетности ФСИН-1 «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы» и инструкции по ее заполнению и представлению : приложение № 1 к приказу ФСИН России от 31 августа 2018 г. № 815 «Форма ФСИН-1 (квартальная) «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за четвертый квартал 2020 года».

45. Об утверждении формы статистической отчетности ФСИН-1 «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы» и инструкции по ее заполнению и представлению : приложение № 1 к приказу ФСИН России от 31 августа 2018 г. № 815 «Форма ФСИН-1 (квартальная) «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за четвертый квартал 2021 года».

46. Об утверждении формы статистической отчетности ФСИН-1 «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы» и инструкции по ее заполнению и представлению : приложение № 1 к приказу ФСИН России от 31 августа 2018 г. № 815 «Форма ФСИН-1 (квартальная) «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за второй квартал 2022 года (с нарастающим итогом с начала года)».

47. Об утверждении формы статистической отчетности ФСИН-1 «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы» и инструкции по ее заполнению и представлению : приложение к приказу ФСИН России от 31 августа 2018 г. № 815 ФСИН-16. Раздел 2 «Сведения о социально-психологическом сопровождении лиц, состоявших на учете УИИ (филиалов УИИ)».

48. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г. // Российская газета. – 2020. – № 7.

49. Об утверждении Последовательности действий по осуществлению контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания : указание ФСИН России от 23 марта 2021 г. № исх-011-18643. – Москва, 2021. – 9 с.

50. Об организации принудительных работ без содержания под стражей : декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 6 сентября 1926 г. // Собрание узаконений РСФСР. –1926. – № 60. – Ст. 462.

51. О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР : постановление ВЦИК от 1 июня 1922 г. // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР. – 1922. – № 80. – Ст. 153.

52. О дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка : постановление Совета Министров РСФСР от 19 июля 1974 г. № 423 // Собрание постановлений и распоряжений правительства РСФСР. – 1974. – № 21. – Ст. 114.

53. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы : постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. – Москва : Политиздат, 1981.

54. О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 года «Об условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду» : постановление Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 г. № 5254-VII // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1970. – № 24. – Ст. 205.

55. О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями : Закон СССР от 17 июня 1983 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1983. – № 25. – Ст. 382.

56. Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР : постановление ВЦИК от 16 октября 1924 года // Собрание узаконений РСФСР. – 1924. – № 86. – Ст. 870.

57. Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР : постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 1 августа 1933 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1933. – № 48. – Ст. 208.

58. Об утверждении исправительно-трудового кодекса РСФСР : Закон РСФСР от 18 декабря 1970 г. // Систематическое собрание действующего законодательства РСФСР. – Т. 18. – Раздел 30. – С. 445–446.

59. Об утверждении Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик : Закон СССР от 11 июля 1969 г. № 4074-VII // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1969. – № 29. – Ст. 247.

60. Об утверждении положения о комиссиях по делам несовершеннолетних : Указ Президиума Верховного Совета СССР от 3 июня 1967 г. – [Москва] : [б. и.], 1967. – 18 с.

61. Об утверждении Положения об общественных воспитателях несовершеннолетних : Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 декабря 1967 г. № 212/1 // Ведомости ВС РСФСР. – 1967. – № 51. – Ст. 1239.

62. Соборное уложение 1649 года // Российское законодательство X–XX веков / Т. 3 : Акты Земских соборов конца XVI – начала XVII века / под общ. ред. доктора юридических наук, профессора О. И. Чистякова ; отв. ред. заслуженный деятель РСФСР, доктор исторических наук А. Г. Маньков. – Москва, 1985. – 511 с.

63. Артикул воинский // Российское законодательство X–XX веков : в 9 томах. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма / под общ. ред. доктора юридических наук, профессора О. И. Чистякова ; отв. ред. тома заслуженный деятель науки РСФСР, доктор исторических наук А. Г. Маньков. – Москва : Юридическая литература, 1986. – 512 с.

64. Об утверждении Положения о порядке и условиях исполнения в РСФСР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных : указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 июля 1984 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1984. – № 29. – Ст. 991 (утратил силу).

65. О внесении дополнений и изменений в Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и Союзных Республик : указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г. № 5201-IX // Советское право: Юридический бюллетень. – Таллин, 1977. – № 2 (март – апрель). – С. 142 – 149.

66. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. – Санкт-Петербург : Тип. 2-го отд-ния собств. е. и. в. канцелярии. – 1845. – [4]. – IV. – 898. – XVII с.

67. Отчет уполномоченного по правам человека за 2019 год // Российская газета. – 2020. – № 80.

68. Отчет уполномоченного по правам человека за 2020 год // Российская газета. – 2021. – № 70.

II. Научная, учебная и справочная литература

69. Алексеев, С. С. Общая теория права : курс в 2 томах / С. С. Алексеев. – Москва : Юридическая литература, 1982. – Т. 2. – 359 с.

70. Большой толковый словарь русского языка : [БТС : А–Я] / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед. ; гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2004. – 1534 с.

71. Силенков, В. И. Закономерности и принципы перевоспитания и исправления осужденных : лекция / В. И. Силенков. – Новокузнецк : ФГОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2009. – 24 с.

72. Ветошкин, С. А. Система воспитательной работы в пенитенциарном учреждении : учебное пособие / С. А. Ветошкин. – Екатеринбург : СВ-96, 2000. – 84 с.

73. Ветошкин, С. А. Пенитенциарная педагогика в теории и практике : монография / С. А. Ветошкин. – Москва : Союз, 2001. – 240 с.

74. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А. С. Воронин ; под ред. Г. Д. Бухарова. – Екатеринбург, 2006. – 135 с.

75. Грушин, Ф. В. Влияние системы факторов на развитие уголовно-исполнительной политики и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации : монография / Ф. В. Грушин ; под науч. ред. В. И. Селиверстова. – Москва : ИНФРА-М, 2018. – 208 с.

76. Грушин, Ф. В. Правовое положение осужденных к альтернативным видам наказаний, связанным с обязательным привлечением к труду : монография / Ф. В. Грушин, Т. А. Коржикова. – Рязань : Рязанский институт развития образования, 2012. – 126 с.

77. Дворцов, В. Б. Организационно-правовые и педагогические основы воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы : учебное пособие / В. Б. Дворцов, Т. Н. Коголь, О. Н. Уваров. – Томск : ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2019. – 157 с.

78. Дворянсков, И. В. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России (сравнительно-правовое исследование) / Д. Е. Баталин, И. В. Дворянсков, В. В. Сергеева. – Москва : Центр содействия реформе уголовного правосудия, 2004. – 88 с.

79. Деятельность уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказаний и иных уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией от общества : методическое пособие / под ред. Ю. И. Калинина. – Москва : Права человека, 2011. – 241 с.

80. Ефименко, А. А. Планирование, организация и проведение воспитательной работы с осужденными в пенитенциарных учреждениях : учебное пособие / А. А. Ефименко. – Томск : Томский институт повышения квалификации работников ФСИН России, 2018. – 50 с.

81. Зауторова, Э. В. Индивидуальная воспитательная работа с осужденными в местах лишения свободы : учебное пособие / Э. В. Зауторова, Л. В. Ковтуненко ; Федеральная служба исполнения наказаний, Вологодский институт права и экономики. – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2016. – 99 с.

82. Зауторова, Э. В. Пенитенциарная педагогика : курс лекций. – 2-е изд., испр. и доп. / Э. В. Зауторова – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2012. – 304 с.

83. Ивашко, Н. Н. Воспитательная работа с осужденными : учебное пособие / Н. Н. Ивашко. – Новокузнецк : ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2017. – 99 с.

84. История Сталинского ГУЛАГа. Конец 1920 – первая половина 1950-х годов. Собрание документов : в 7 томах. Том 2. Карательная система: структура и кадры. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 2004. – 696 с.

85. История Сталинского ГУЛАГа. Конец 1920 – первая половина 1950-х годов. Собрание документов : в 7 томах. Том 4. Население ГУЛАГа: численность и условия содержания. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 2004. – 624 с.

86. Кант, И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. О. Лосского с вариантами пер. на рус. и европ. языки. – Москва : Наука, 1999. – 655 с.

87. Кашуба, Ю. А. Условное осуждение (освобождение) с обязательным привлечением к труду : монография / Ю. А. Кашуба. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2018. – 167 с.

88. Кашуба, Ю. А. Условное осуждение в России и зарубежных государствах : монография / Ю. А. Кашуба, А. П. Скиба, А. С. Суховеев ; под общ. ред. А. Я. Гришко. – Рязань : Академия ФСИН России, 2010. – 138 с.

89. Кашуба, Ю. А. Применение наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении женщин : монография / Ю. А. Кашуба, А. П. Скиба, И. Н. Смирнова. – Псков : Псковский юридический ин-т ФСИН России, 2011. – 141 с.
90. Коваленко, Е. Бездомность: есть ли выход? / Е. Коваленко, Е. Строкова. – Москва : Институт экономики города, 2013. – 132 с.
91. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Зубкова. – Москва : Вердикт-1М, 1997. – 432 с.
92. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / М-во юстиции Рос. Федерации. Гл. упр. исполн. наказаний ; Рук. авт. коллектива и отв. ред. А. И. Зубков. – Москва : Норма, 2001. – 515 с.
93. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Н. И. Брезгин [и др.] ; под ред. А. И. Зубкова. – 4-е изд., перераб. – Москва : Норма, 2008. – 495 с.
94. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. Ю. И. Калинина ; науч. ред. В. И. Селиверстов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2010. – 589 с.
95. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. А. Крымова ; под науч. ред. А. П. Скибы. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 759 с.
96. Кохман, В. Н. Правовая инфильтрация норм международного права в уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации : монография / В. Н. Кохман, Н. И. Полищук ; под ред. С. А. Комарова. – Воронеж : Научная книга, 2008. – 204 с.
97. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения : в 8 томах / А. С. Макаренко ; редкол. М. И. Кондаков и др. – Москва : Педагогика, 1983–1986.
98. Международное право / под ред. Н. Т. Блатовой. – Москва : Юридическая литература, 1987. – 544 с.
99. Мелентьев, М. П. Избранные труды (к 75-летию со дня рождения) / М. П. Мелентьев. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2007. – 210 с.

100. Методологические проблемы укрепления социалистической законности (в свете постановления ЦК КПСС «Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушителями») : сборник материалов. – Москва : Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1980. – 98 с.

101. Могильчак, Е. Л. Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании : учебное пособие / Е. Л. Могильчак ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 120 с.

102. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: результаты теоретического моделирования / В. И. Селиверстов и др. ; под науч. ред. В. И. Селиверстова ; Московский гос. ун-т имени М. В. Ломоносова, Юридический фак., Науч.-образовательный центр «Проблемы уголовно-исполнительного права», Аппарат Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Фонд поддержки социальных инноваций Олега Дерипаска «Вольное дело». – Москва : Юриспруденция, 2016. – 328 с.

103. Одинцова, Л. Н. Особенности лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях : аналитический обзор / Л. Н. Одинцова. – Новокузнецк : ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2020. – 52 с.

104. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская академия наук. Институт развития имени В. В. Виноградова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : А ТЕМП, 2010. – 874 с.

105. Организация воспитательной работы с осужденными : учеб. пособие / под ред. А. М. Потапова. – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2018. – 235 с.

106. Организация контроля за исполнением наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью : практическое руководство / С. И. Кузьмин, И. В. Дворянсков, С. Л. Бабаян [и др.] ; под общ. ред. А. М. Рудакова. – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2019. – 117 с.

107. Основные результаты научных исследований за 2019 год : аннотированный информационный бюллетень. Выпуск 17. Часть 1 / сост. А. М. Смирнов, А. А. Ширкин, Д. Н. Мухлынин, А. Б. Назарова, И. В. Елатомцев, В. В. Конунникова, Б. А. Швырев. – Москва : ФКУ НИИ ФСИН России, 2020. – 171 с.

108. Передовой опыт учреждений и органов ФСИН России : информационный бюллетень / А. А. Сивова и др. – Москва : ФКУ НИИ ФСИН России, 2021. – 61 с.

109. Пинчук, В. И. Формы и методы участия общественности в исправлении и перевоспитании осужденных к исправительным работам / под ред. В. И. Пинчука. – Москва : Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1972. – 55 с.

110. Подласый, И. П. Педагогика: Новый курс : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 книгах / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС, 2000–2003. – Кн. 2 : Процесс воспитания. – 2003. – 255 с.

111. Попова, Е. Э. Общественное воздействие на осужденных при исполнении наказаний: теория, законодательство, практика : монография. – Москва : Юрлитинформ, 2019. – 264 с.

112. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сентября 2008 г. : учебное пособие / Е. А. Антонян, А. Я. Гришко, Г. С. Досаева и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – Москва : Илекса, 2008. – 876 с.

113. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними : учебное пособие / С. В. Иванцов [и др.]. – Москва : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя, 2017. – 244 с.

114. Преступность и психические аномалии / Ю. М. Антонян, С. В. Бородин ; отв. ред. В. Н. Кудрявцев ; АН СССР, Ин-т государства и права. – Москва : Наука, 1987. – 206 с.

115. Рассказов, Л. П. Теория государства и права: углубленный курс : учебник / Л. П. Рассказов. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2015. – 559 с.

116. Сборник аналитических обзоров, практических и методических рекомендаций по проблемам исполнения уголовных наказаний. – Рязань : Ака-

демия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2013. – 137 с.

117. Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью : [Перевод]. – Москва : Спарк, 1998. – 384 с.

118. Сизый, А. Ф. Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права и их стимулирующая функция в процессе формирования правомерного поведения осужденных (проблемы теории и практики) / А. Ф. Сизый; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Рязан. высш. шк. – Рязань : РВШ МВД РФ, 1994. – 213 с.

119. Скорик, Е. Н. Применение уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы: теоретико-прикладные проблемы регулирования : монография / Скорик Е. Н., Скиба А. П., Кашуба Ю. А. ; Московская акад. предпринимательства при Правительстве Москвы, Ростовский-на-Дону фил. – Ростов-на-Дону : Московская акад. предпринимательства при Правительстве Москвы, Ростовский-на-Дону фил., 2015. – 173 с.

120. Советское исправительно-трудовое право. Особенная часть / под ред. Н. А. Стручкова, В. А. Фефелова. – Рязань : РВШ МВД СССР, 1987. – 624 с.

121. Соколов, В. На грани жизни / В. Соколов. – М. : Даниловский благовестник, 2008. – 352 с.

122. Средства исправления осужденных : учебное пособие / Ф. В. Грушин, О. И. Нестерова, А. Н. Сиряков и др. – Рязань : Академия ФСИН России, 2020. – 138 с.

123. Стручков, Н. А. Курс исправительно-трудового права: проблемы Особен. части / Н. А. Стручков. – Москва : Юридическая литература, 1985. – 255 с.

124. Стручков, Н. А. Принятие Основ исправительно-трудового законодательства и дальнейшее развитие правового регулирования исполнения наказания : учебное пособие / Н. А. Стручков, В. А. Фефелов. – Вып. III. – Рязань : РВШ МВД СССР, 1988. – 76 с.

125. Стурова, М. П., Тюгаева Н. А. Пенитенциарная педагогика : курс лекций для курсантов и слушателей образовательных учреждений ФСИН России / М. П. Стурова, Н. А. Тюгаева. – Рязань : Академия ФСИН России, 2010. – 423 с.

126. Сумина, Т. Г. Теория и методика воспитательной работы : курс лекций / Т. Г. Сумина. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. – 124 с.
127. Сыч, К. А. Организация воспитательно-профилактической работы с осужденными, отбывающими наказания, не связанные с лишением свободы : практические рекомендации для сотрудников уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России / К. А. Сыч, У. В. Чорная. – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – 32 с.
128. Технологии социально-психологического сопровождения несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества : научно-практическое пособие / Ф. И. Ушков [и др.] ; под общ. ред. Н. Е. Колесниковой. – Псков : Псков. филиал Академии ФСИН России, 2017. – 100 с.
129. Толковый словарь русского языка : в 3 томах / сост. Г. О. Винокур [и др.] ; под ред. Д. И. Ушакова. – М. : Вече : Мир кн., 2001. – Т. 3. – 671 с.
130. Тюгаева, Н. А. Индивидуальная воспитательная работа с осужденными : учебно-практическое пособие / Н. А. Тюгаева ; Акад. ФСИН России, Науч. пенитенциар. о-во. – Рязань, 2006. – 42 с.
131. Уголовно-исполнительное право / под ред. В. И. Селиверстова. – Москва : Юриспруденция, 2000. – 320 с.
132. Уголовно-исполнительное право : учебное пособие. – Рязань : ИП Коныхин, 2021. – 220 с.
133. Уголовно-исполнительное право. Общая часть / под ред. Ю. И. Калинина. – Рязань : Академия ФСИН России, 2001. – 584 с.
134. Уголовно-исполнительное право : учебник / А. С. Михлин, П. Г. Пономарев, В. И. Селиверстов, И. В. Шмаров ; под ред. И. В. Шмарова. – Москва : Бек, 1996. – 417 с.
135. Утевский, Б. С. Воспоминания юриста: из неопубликованного / Б. С. Утевский. – Москва : Юридическая литература, 1989. – 304 с.
136. Уткин, В. А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие / В. А. Уткин ; предисл. А. Л. Ременсон. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1984. – 189 с.

137. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва : Дом Славянской книги, 2008. – 960 с.
138. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. / К. Д. Ушинский вступ. ст., сост. и примеч. С. Ф. Егорова. – Москва : Педагогика, 1990.
139. Фефелов, В. А. Правовое регулирование политико-воспитательной работы с осужденными : учебное пособие / В. А. Фефелов. – Рязань : РВШ МВД СССР, 1985. – 60 с.
140. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е. Ф. Губский и др. – Москва : ИНФРА-М, 1997. – 574 с.
141. Хуторская, Н. Б. Сборник документов Совета Европы / Н. Б. Хуторская, А. Б. Первозванский. – Москва : PRI, 2011. – 143 с.
142. Чиркин, В. Е. Юридическое лицо публичного права / В. Е. Чиркин. – Москва : Норма, 2007. – 351 с.
143. Щепкина, Н. К. Основы пенитенциарной психологии и педагогики : учебное пособие / Н. К. Щепкина. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2016. – 188 с.
144. 100-летний юбилей учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества. – Москва, 2019. – 55 с.

III. Статьи, периодические издания

145. Антонов, Т. Г. Систематическое неисполнение возложенных судом обязанностей как основание для отмены условного осуждения / Т. Г. Антонов // Уголовное право. – 2015. – № 1. – С. 8–10.
146. Антонян, Е. А. Что способствует совершению повторных преступлений? / Е. А. Антонян // Общество и право. – 2012. – № 1. – С. 183–186.
147. Байдильдина, Р. К. Зарубежные модели организации взаимодействия подразделений пробации с иными государственными органами / Р. К. Байдильдина // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сборник материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. – Пермь, 2019. – С. 36–39.

148. Бакиров, М. Ф. О работе в качестве общественного воспитателя несовершеннолетних / М. Ф. Бакиров // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 10. – С. 68–73.

149. Бабаян, С. Л. Стимулирование исправления осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / С. Л. Бабаян // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 3. – С. 105–110.

150. Бабаян, С. Л. К вопросу о профилактической работе с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / С. Л. Бабаян // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – № 2. – С. 4–9.

151. Буланова, Е. А. Об особенностях воспитательной работы, проводимой с осужденными женщинами / Е. А. Буланова, Ю. И. Арзамаскина // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 5. – С. 51–55.

152. Бякина, С. И. Воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, как основное средство их исправления / С. И. Бякина // Уголовная юстиция. – 2020. – № 15. – С. 64–67.

153. Бякина, С. И. Этапы становления воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / С. И. Бякина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 2. – С. 67–74.

154. Бякина, С. И. Правовые аспекты воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / С. И. Бякина // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 1 (152). – С. 330–331.

155. Бякина, С. И. Проблемы организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / С. И. Бякина // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 9 (232). – С. 6–12.

156. Бякина, С. И. Дифференциация воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества / С. И. Бякина // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16. – № 3. – С. 336–340.

157. Бякина, С. И. К вопросу о воспитательной работе с несовершеннолетними, освобожденными условно-досрочно / С. И. Бякина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 9. – С. 115–117.

158. Вольфман, Г. И. Условное осуждение и роль общественности в исправлении и перевоспитании осужденных / Г. И. Вольфман, Н. П. Шевченко // Советское государство и право. – 1960. – № 12. – С. 86–90.

159. Воробьев, С. М. Теоретико-правовой анализ метаюридического принципа правовой определенности / С. М. Воробьев, Н. И. Полищук // Теория государства и права. – 2019. – № 2. – С. 83–89.

160. Воронцов, С. Г. Вопросы терминологической определенности предпринимательской деятельности / С. Г. Воронцов // Наука и современность. – 2016. – № 44. – С. 176–184.

161. Габараев, А. Ш. Воспитательная работа с осужденными к наказаниям, не связанными с изоляцией от общества в деятельности уголовно-исполнительных инспекций / А. Ш. Габараев // IV педагогические чтения, посвященные памяти профессора С. И. Злобина : сборник материалов. – Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 29–33.

162. Головастова, Ю. А. Теоретическая модель Особенной части нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: структура и содержание / Ю. А. Головастова // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 452. – С. 233–238.

163. Головастова, Ю. А. Аналогия в уголовно-исполнительном праве / Ю. А. Головастова // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – № 2. – С. 142–147.

164. Горина, Е. Е. К вопросу о соответствии российской системы исполнения наказаний без изоляции от общества международным стандартам / Е. Е. Горина, А. В. Звонова, Д. В. Яськов // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : материалы международных научно-практических конференций и круглых столов (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : в 10 томах

(Рязань, 20–22 ноября 2019 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2019. – Том 3. – С. 78–82.

165. Горина, Е. Е. Воспитательная работа с несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительной инспекции / Е. Е. Горина, М. А. Саулина // Социальные отношения. – 2017. – № 3. – С. 6–11.

166. Горкин, А. Ф. Задачи социалистического правосудия в современных условиях / А. Ф. Горкин // Советское государство и право. – 1962. – № 8. – С. 3–14.

167. Григорьян, И. Г. Казачество как субъект содействия уголовно-исполнительным инспекциям / И. Г. Григорьян // Интеграция науки и практики в современных условиях : материалы Международной научно-практической конференции. – М., 2015. – С. 153–156.

168. Грушин, Ф. В. Федеральный закон «О системе пробации в Российской Федерации»: некоторые замечания / Ф. В. Грушин, Е. Ю. Белова // Уголовно-исполнительная система: реалии и перспективы развития : материалы III Международной научно-практической конференции. – Псков : Псковский филиал Академии ФСИН России, 2021. – С. 97–101.

169. Грушин, Ф. В. Развитие уголовной политики в отношении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания / Ф. В. Грушин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 7. – С. 6–14.

170. Грушин, Ф. В. Институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания: некоторые аспекты функционирования / Ф. В. Грушин // Пени-тенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2021. – № 1 (27). – С. 59–63.

171. Давыдова, И. А. К вопросу об эффективности института условно-досрочного освобождения / И. А. Давыдова, И. Н. Коробова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 12 (187). – С. 20–26.

172. Давыдова, И. А. Направления судебной деятельности, связанные с исполнением уголовных наказаний: проблемы отраслевой принадлежности / И. А. Давыдова // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 3. – С. 134–143.

173. Дворянсков, И. В. Контррецидивная профилактика за рубежом (социальный аспект) / И. В. Дворянсков // Актуальные вопросы права и отраслевых наук. – 2017. – № 1. – С. 53–58.

174. Денисов, А. Д. Формы взаимодействия начальников филиалов уголовно-исполнительных инспекций с представителями русской православной церкви / А. Д. Денисов // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: сборник тезисов выступлений и докладов участников (Рязань, 20–22 ноября 2019 г.): в 10 томах. – Рязань, 2019. – Том 10. – С. 240–241.

175. Детков, М. Г. Воспитательная работа как основное средство воздействия на осужденных лиц / М. Г. Детков // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2007. – № 2. – С. 46–55.

176. Дикопольцев, Д. Е. Организация работы с родителями несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / Д. Е. Дикопольцев // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России): сборник тезисов выступлений и докладов участников (г. Рязань, 20–22 ноября 2019 г.): в 10 томах. – Рязань, 2019. – С. 201–204.

177. Епифанов, О. С. Правовое регулирование нравственного и правового воспитания несовершеннолетних осужденных к лишению свободы / О. С. Епифанов // Юрист Юга России и Закавказья. – 2016. – № 2. – С. 11–14.

178. Ефремова, И. А. Основания классификации уголовных наказаний / И. А. Ефремова // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 8. – С. 33–36.

179. Жариков, Ю. С. Проблемы правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы / Ю. С. Жариков // Право и образование. – 2010. – № 12. – С. 157–164.

180. Жуйкова, И. В. Психологическая структура воспитательных воздействий разного типа / И. В. Жуйкова // Вестник курганского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 44.

181. Звонов, А. В. Анализ причин и условий совершения повторных преступлений осужденными к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера,

не связанным с изоляцией от общества / А. В. Звонов, С. А. Пичугин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2013. – № 2. – С. 11–14.

182. Зауторова, Э. В. Эффективные формы и методы реализации индивидуального подхода в воспитательной работе с осужденными в местах лишения свободы / Э. В. Зауторова, Л. В. Ковтуненко // Пенитенциарная наука. – 2019. – № 3. – С. 427–433.

183. Калашникова, Т. В. Роль семьи в процессе исправления и ресоциализации несовершеннолетних осужденных женского пола / Т. В. Калашникова, М. М. Калашникова // Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2018. – С. 990–995.

184. Карханина, Л. В. Роль общественных воспитателей в исправлении несовершеннолетних, осужденных к наказаниям без изоляции от общества, во второй половине XX века / Л. В. Карханина // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15 (1–4), № 1. – С. 33–35.

185. Карханина, Л. В. О вопросе разделения участников уголовно-исполнительных правоотношений, возникающих при исполнении наказаний без изоляции от общества несовершеннолетних осужденных / Л. В. Карханина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 4. – С. 89–91.

186. Киселев, М. В. Особенности воспитательной работы с осужденными престарелого возраста и инвалидами / М. В. Киселев, Н. Н. Ивашко // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2015. – № 1. – С. 21–24.

187. Кашуба, Ю. А. Система органов, исполнявших условное осуждение (условное освобождение) с обязательным привлечением к труду / Ю. А. Кашуба // Международный пенитенциарный журнал. – 2016. – № 4. – С. 38–44.

188. Кашуба, Ю. А. Переводчик как иной участник уголовно-исполнительного правоотношения / Ю. А. Кашуба, Т. С. Хван // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 28. – С. 60.

189. Кашуба, Ю. А. Нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, утратившие силу: поиск их новых регулятивных возможностей / Ю. А. Кашуба // Человек: преступление и наказание. – 2021. – Т. 29. – № 1. – С. 27–31.

190. Кисляков, А. В. Эффективность применения основных средств исправления к осужденным, имеющим психические аномалии: актуальность проблемы и возможные пути решения / А. В. Кисляков // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. – Рязань : Академия ФСИН России, 2017. – С. 174–178.

191. Колесникова, Ю. П. К вопросу о понятии и содержании воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / Ю. П. Колесникова // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : сборник тезисов выступлений. – Рязань : Академия ФСИН России, 2019. – С. 128–130.

192. Комбаров, Р. В. Актуальные проблемы исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы / Р. В. Комбаров // Вестник Кузбасского института. – 2019. – № 3 (40). – С. 41–46.

193. Комбаров, Р. В. Воспитательная работа с осужденными к принудительным работам / Р. В. Комбаров // *Ius Publicum et Privatum*. – 2022. – № 2 (17). – С. 75–84.

194. Коробова, И. Н. Проблемы правового регулирования воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / И. Н. Коробова // IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : материалы международных научно-практических конференций и круглых столов (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : в 10 томах. – Рязань : Академия ФСИН России, 2019. – С. 146–149.

195. Коростылева, О. В. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в зарубежных государствах / О. В. Коростылева, К. А. Кунаш // Вестник Кузбасского института. – 2012. – № 4 (12). – С. 61–74.

196. Крымов, А. А. Взаимодействие Русской православной церкви с государственной системой исполнения наказаний и пути его дальнейшего развития / А. А. Крымов // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2015. – № 1. – С. 33–37.

197. Крымов, А. А. Особенности принятия процессуальных решений в стадии исполнения приговора / А. А. Крымов // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 2. – С. 18–21.

198. Кузнецов, А. И. Взаимодействие УИИ с иными правоохранительными органами, государственными и общественными организациями при исполнении отсрочки отбывания наказания / А. И. Кузнецов // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2015. – № 3. – С. 23–29.

199. Кузнецова, Н. Ф. Участие общественности в перевоспитании правонарушителей, осужденных условно или переданных на поруки / Н. Ф. Кузнецова // Советское государство и общественность в условиях развернутого строительства коммунизма : сборник статей / под ред. Н. Г. Александрова. – Москва : Издательство Московского университета, 1962. – С. 306–356.

200. Кунаш, К. А. Пенитенциарная система Канады (по материалам Федерального сайта Исправительной службы Канады) / К. А. Кунаш, О. В. Обернихина // Вестник Кузбасского института. – 2013. – № 2 (15). – С. 47–54.

201. Кутафин, О. Е. Пробелы, аналогия и дефекты в конституционном праве / О. Е. Кутафин // Lex Russia. – 2007. – № 4. – С. 610–622.

202. Лапшин, В. Е. Правовое воспитание осужденных: поиск новых подходов / В. Е. Лапшин, В. В. Шиханов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 1 (41). – С. 13–18.

203. Лещенко, В. Г. Диалектика развития религиозного воздействия на осужденных к лишению свободы в российском государстве / В. Г. Лещенко // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 4. – С. 165–170.

204. Лобанова, Е. С. О проблеме диагностики склонности к совершению повторных преступлений лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / Е. С. Лобанова, С. А. Прокопьева // Инновационные процессы: потен-

циал науки и задачи государства : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2017. – С. 274–276.

205. Луков, В. А. Парадигмы воспитания / В. А. Луков // Гуманитарные науки: теория и методология. – 2005. – № 3. – С. 139–151.

206. Лядов, Э. В. Социальная помощь осужденным к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества: из опыта работы уголовно-исполнительной инспекции Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области / Э. В. Лядов, С. А. Носенок // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14 (1–4), № 1. – С. 16–25.

207. Лямзин, М. Индивидуально-воспитательная работа в подразделении / М. Лямзин // Ориентир. – 2001. – № 1.

208. Маликов, Б. З. Научно-теоретическая модель Общей части УИК РФ: вопросы наказания и исправительного воздействия / Б. З. Маликов // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2017. – № 1. – С. 105–114.

209. Маликов, Б. З. Воспитательная работа в системе основных средств исправления осужденных: современные тенденции / Б. З. Маликов // Уголовно-исполнительное право. – 2022. – Т. 17, № 3. – С. 320–325.

210. Маркова-Мурашова, С. А. Классификация, типология, систематизация правовых понятий как методологические предпосылки конкретизации законодательства / С. А. Маркова-Мурашова // Юридическая техника. – 2007. – № 1. – С. 164–171.

211. Мачкасов, А. И. Институт помощников начальников территориальных органов ФСИН России по организации работы с верующими: особенности становления и развития / А. И. Мачкасов, Т. А. Симакова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 10. – С. 26–35.

212. Метлин, Д. Г. Воспитательная работа с осужденными к лишению свободы в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы: организационные аспекты / Д. Г. Метлин // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12, № 3. – С. 290–293.

213. Методические рекомендации по внедрению ювенальных технологий работы с несовершеннолетними и молодежью в учреждениях УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, с условно осужденными и освобожденными из мест лишения свободы // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. – № 3. – С. 18–27.

214. Михлин, А. С. Исправительно-трудовые работы как альтернатива лишению свободы / А. С. Михлин // Развитие альтернативных санкций в российской уголовной юстиции: опыт и перспективы. – Москва : PRI, 2002. – С. 49–59.

215. Морозова, Н. М. Субъект воспитательного воздействия как элемент культурно-просветительной работы / Н. М. Морозова // Апробация. – 2015. – № 4 (31). – С. 42–43.

216. Мусалева, А. В. Вопросы трудоустройства осужденных к исправительным работам / А. В. Мусалева // Вестник Кузбасского института. – 2019. – № 4. – С. 76–81.

217. Назарьева, О. Э. Особенности личности осужденного, отбывающего наказание без изоляции от общества / О. Э. Назарьева // Уголовно-исполнительное право. – 2007. – № 1. – С. 80–84.

218. Овчинников, С. Н. Особенности социальной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / С. Н. Овчинников // Социально-политические науки. – 2018. – № 4. – С. 171–174.

219. Оленев, М. Г. Европейские стандарты исполнения наказаний без изоляции осужденных от общества / М. Г. Оленев // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2019. – № 14. – С. 118–124.

220. Ольховик, Д. А. Международно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций / Д. А. Ольховик // Уголовная юстиция. – 2017. – № 9. – С. 56–60.

221. Ольховик, Н. В. Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел по предупреждению совершения правонарушений

и преступлений осужденными без изоляции от общества / Н. В. Ольховик // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 1. – С. 41–46.

222. Ольховик, Н. В. Меры предупреждения рецидивной преступности и воспитательная работа с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / Н. В. Ольховик // Человек: преступление и наказание. – 2022. – № 3. – С. 470–484.

223. Ососков, Г. В. Воспитание и воспитательная работа: единство, взаимосвязь и различие / Г. В. Ососков // Гуманитарный вестник военной академии ракетных войск стратегического назначения. – 2018. – № 2. – С. 30.

224. Отставнова, Е. А. Правовой статус лиц без определенного места жительства / Е. А. Отставнова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 2. – С. 69–76.

225. Поздняков, В. И. Воспитательная работа как средство достижения целей наказания / В. И. Поздняков // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2004. – № 1. – С. 35–39.

226. Поздняков, В. Критерии оценки исправления осужденного: какими им быть? // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2003. – № 8. – С. 42–45.

227. Полосухина, О. В. Проблемы, возникающие при взаимодействии уголовно-исполнительных инспекций со службами органов внутренних дел, органами местного самоуправления, общественностью при исполнении условного осуждения в отношении несовершеннолетних и их ресоциализации / О. В. Полосухина // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 3. – С. 48–50.

228. Попова, Е. Э. Участие общественности в оказании содействия в трудоустройстве осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / Е. Э. Попова // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14, № 4. – С. 345–348.

229. Попова, Е. Э. Религиозное воспитание осужденных в международных стандартах и национальном законодательстве России / Е. Э. Попова // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2020. – № 4. – С. 43–45.

230. Попова, Е. Э. Правовое регулирование участия общественных объединений в воспитательной работе с осужденными, состоящими на учете уголовно-

исполнительных инспекций / Е. Э. Попова // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 9. – С. 375–376.

231. Применение судами отсрочки исполнения приговора. Обзор судебной практики // Бюллетень Верховного Суда СССР. – 1986. – № 2. – С. 44–48.

232. Путин, В. В. Демократия и качество государства / В. В. Путин // Вестник российской нации. – 2012. – № 2-3. – С. 44–50.

233. Пучнина, С. А. О профилактической деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав / С. А. Пучнина // Право и государство: теория и практика. – 2010. – № 3. – С. 37–41.

234. Рахманова, М. А. Нагрузка на судей и качество правосудия / М. А. Рахманова, П. В. Шумов // Бюллетень науки и практики. – 2019. – № 10. – С. 213–216.

235. Савушкин, С. М. Некоторые проблемы классификации осужденных к лишению свободы в зависимости от степени их исправления / С. М. Савушкин // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 1. – С. 83–86.

236. Селиверстов, В. И. Исправительная доктрина и ее влияние на положение лиц, освобожденных от отбывания наказания / В. И. Селиверстов // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – Т. 4. – № 2. – С. 65–73.

237. Сиряков, А. Н. Особенности деятельности уголовно-исполнительных инспекций при исполнении наказаний в отношении несовершеннолетних / А. Н. Сиряков // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сборник материалов Международной научно-практической конференции : в 2 томах. – Рязань, 2016. – Т. 2. – С. 350–355.

238. Сиряков, А. Н. Исправительно-предупредительный процесс в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания: вопросы терминологии / А. Н. Сиряков // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2015. – № 1. – С. 24–28.

239. Скиба, А. П. К вопросу о средствах исправления больных осужденных / А. П. Скиба // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2016. – № 2. – С. 108–114.

240. Скиба, А. П. Законопроект «О пробации в Российской Федерации» : некоторые аспекты обсуждения в 2021–2022 годах / А. П. Скиба, Н. С. Малолеткина // Уголовно-исполнительное право. – 2022. – Т. 17, № 2. – С. 176–194.

241. Сумачев, А. В. Диспозитивность в уголовном праве / А. В. Сумачев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2008. – № 1 (4). – С. 66–69.

242. Тыныбеков, Н. Т. Практика применения пробации в зарубежных странах / Н. Т. Тыныбеков // Юридическая наука. – 2019. – № 5. – С. 51–55.

243. Тюгаева, Н. А. Санитарно-гигиеническое воспитание осужденных в исправительных учреждениях / Н. А. Тюгаева // Человек: преступление и наказание. – 2015. – № 4 (91). – С. 143–146.

244. Уваров, О. Н. Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с институтами гражданского общества / О. Н. Уваров // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. – № 5. – С. 36–39.

245. Уваров, О. Н. Проблемы организации воспитательной работы с осужденными в уголовно-исполнительных инспекциях / О. Н. Уваров // Уголовная юстиция. – 2017. – № 10. – С. 110–111.

246. Хохряков, Г. Ф. Наказание в виде лишения свободы: оценка эффективности / Г. Ф. Хохряков // Советское государство и право. – 1989. – № 2. – С. 65–73.

247. Хуторская, Н. Б. Новый подход Совета Европы к исполнению альтернативных наказаний и мер / Н. Б. Хуторская // Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : сборник тезисов выступлений Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2018. – С. 182–189.

248. Хуторская, Н. Б. Реализация принципов Правил Совета Европы о пробации в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации / Н. Б. Хуторская // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2018. – № 5. – С. 225–232.

249. Чернышенко, Е. В. Правовое регулирование и особенности организации воспитательной работы с осужденными к принудительным работам в испра-

вительных центрах / Е. В. Чернышенко // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2022. – № 2 (237). – С. 22–27.

250. Чистотина, О. Н. Психолого-педагогические технологии работы при исполнении наказаний, альтернативных лишению свободы: исторический аспект / О. Н. Чистотина, И. Н. Смирнова, Н. Е. Колесникова, А. В. Аграшенков // Управленческое консультирование. – 2013. – № 2. – С. 44–50.

251. Шабанов, В. Б. Меры воздействия, применяемые к осужденным при исполнении наказаний в виде исправительных и обязательных работ: теория и практика / В. Б. Шабанов, О. П. Александрова, Л. Ю. Буданова // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 4 (33). – С. 88–95.

252. Шан, Ш. Воспитательное воздействие и его субъекты как элементы и механизмы функционирования системы воспитания / Ш. Шан // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3 : Педагогика и психология. – 2019. – № 1 (233). – С. 55–60.

IV. Диссертации, авторефераты диссертаций

253. Аммосова, В. И. Исправительные работы в России и других странах – участницах Содружества Независимых Государств: сравнительно-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Аммосова Варвара Иннокентьевна. – Рязань, 2017. – 214 с.

254. Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права : теория и практика применения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Бабаян Сергей Львович. – Москва, 2014. – 46 с.

255. Богорев, Н. В. Реализация в российском уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Стандартных минимальных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богорев Николай Владимирович. – Рязань, 2006. – 196 с.

256. Данелян, Р. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания в теории и практике : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Данелян Рита Суреновна. – Ставрополь, 2002. – 169 с.

257. Зайцева, Е. Н. Цели наказания и средства их достижения в исправительных учреждениях : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Зайцева Елена Николаевна. – Краснодар, 1998. – 175 с.

258. Кафиатулина, А. В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Кафиатулина Алла Владимировна. – Москва, 2019. – 293 с.

259. Ковалев, М. В. Институты поощрения осужденных в уголовном и уголовно-исполнительном праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ковалев Максим Викторович. – Курск, 2020. – 207 с.

260. Коваленко, А. П. Наказание в виде обязательных работ: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Коваленко Анатолий Петрович. – Ставрополь, 2005. – 159 с.

261. Красоткин, П. Н. Применение мер воспитательного воздействия к осужденным, отбывающим наказания в виде обязательных работ и исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Красоткин Павел Николаевич. – Рязань : Академия ФСИН России, 2014. – 195 с.

262. Лебедев, В. М. Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 / Лебедев Вячеслав Михайлович. – Москва, 2000. – 365 с.

263. Майорова, Е. О. Реализация целей уголовно-исполнительного законодательства при исполнении наказаний без изоляции осужденного от общества : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Бодрова (Майорова) Елена Олеговна. – Рязань, 2020. – 243 с.

264. Минсафина, С. Н. Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающих наказание в виде лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Минсафина Светлана Николаевна. – Рязань, 2009. – 27 с.

265. Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич. – Ставрополь, 2000. – 188 с.

266. Рабалданов, В. Б. Исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового характера уголовно-исполнительными инспекциями (по материалам Республики Дагестан) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рабалданов Вадимбек Байрамбекович. – Рязань, 2012. – 243 с.

267. Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна. – Иркутск, 2004. – 218 с.

268. Сиряков, А. Н. Организационно-правовые вопросы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы: исторические аспекты и современность : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Сиряков Алексей Николаевич. – Тамбов, 2007. – 233 с.

269. Скиба, А. П. Исполнение уголовных наказаний в отношении больных осужденных: теоретико-прикладное исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Скиба Андрей Петрович. – Рязань, 2013. – 38 с.

270. Смирнова, И. Н. Воспитательная работа в механизме предупреждения совершения преступлений осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / Смирнова Ирина Николаевна. – Рязань, 2003. – 186 с.

271. Харитонович, Е. Д. Исполнение уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Харитонович Екатерина Дмитриевна. – Рязань, 2020. – 208 с.

272. Харюшин, Д. В. Организация и правовые основы деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по ресурсному обеспечению воспитательной работы с осужденными : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / Харюшин Дмитрий Валерьевич. – Рязань, 2008. – 238 с.

273. Цибульская, Г. З. Правовое регулирование воспитательного воздействия на несовершеннолетних осужденных к лишению свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Цибульская Галина Зиновьевна. – Рязань, 2003. – 24 с.

274. Чистотина, О. Н. Воспитательная работа с условно осужденными : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Чистотина Ольга Николаевна. – Рязань : Академия ФСИН России, 2005. – 185 с.

275. Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказаний в виде исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шибанкова Олеся Петровна. – Рязань : Академия ФСИН России, 2004. – 186 с.

V. Электронные источники

276. Автоматический словарь Мультитран. – URL: <https://www.multitran.com/m.exe?l1=1&l2=2> (дата обращения: 18.08.2021).

277. В Адыгее условно осужденные, находящиеся под надзором УИИ, посещают музеи // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=570488&sphrase_id=1502782 (дата обращения: 25.08.2021).

278. В Бурятии осужденные женщины с отсрочкой отбывания наказания посетили театр // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=479335&sphrase_id=1502816 (дата обращения: 21.08.2021).

279. В Приморье сотрудники УИИ результативно внедряют новые формы работы по профилактике повторной преступности // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=266167&sphrase_id=1431556 (дата обращения: 19.02.2021).

280. В УФСИН России по Чувашской Республике с несовершеннолетними осужденными организовано диалоговое занятие // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=531469 (дата обращения: 19.02.2021).

281. В учреждениях ГУФСИН России по Приморскому краю созданы родительские комитеты // Официальный сайт ФСИН России. – URL: http://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=177281 (дата обращения: 30.09.2020).

282. В ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Калмыкия провели для несовершеннолетних шахматный турнир // Официальный сайт ФСИН России. –

URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=499445&spphrase_id=1408901
(дата обращения: 21.10.2020).

283. Главные тезисы послания Владимира Путина Федеральному Собранию – 2021. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27268.4/4401854> (дата обращения: 24.04.2021).

284. Для «трудных» подростков организовали экскурсию в СИЗО // Официальный сайт ФСИН России // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=11012 (дата обращения: 24.08.2021).

285. Для несовершеннолетних осужденных организована экскурсия в духовно-православный центр. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=530994&spphrase_id=1408863 (дата обращения: 22.10.2020).

286. Для несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в УИИ, организована экскурсия в музей г. Астрахани // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=475081&spphrase_id=1408863 (дата обращения: 23.10.2020).

287. Для осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, организовано посещение храма // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=442839&spphrase_id=1408856 (дата обращения: 25.10.2020).

288. Кодекс Азербайджанской Республики об исполнении наказаний : утвержден Законом Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 г. № 908-IQ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 8 октября 2019 г.). – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420206 (дата обращения: 22.05.2020).

289. Лучшие практики добровольческих организаций в сфере организации работы добровольцев по социализации осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, подростков, находящихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних, а также отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества // Официальный сайт ФСИН России. – URL: <https://edu.dobro.ru/upload/uf/e25/e2534273b351dbec610dc29aac8a06f.pdf> (дата обращения: 15.01.2021).

290. Между УФСИН России по Республике Карелия и республиканским отделением Национальной родительской ассоциацией социальной поддержки семьи и за-

щиты семейных ценностей подписано соглашение о взаимодействии // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=477987 (дата обращения: 25.10.2020).

291. Между филиалами уголовно-исполнительной инспекции и Русской православной церковью заключены соглашения о сотрудничестве // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://28.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=333829 (дата обращения: 19.02.2021).

292. Между ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Дагестан и региональным отделением юнармии заключено соглашение, в рамках которого планируется проведение мероприятий патриотической направленности // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=499445&phrase_id=1408901 (дата обращения: 19.02.2021).

293. Начальник Елабужского межмуниципального филиала УИИ УФСИН России по Республике Татарстан поделился опытом работы общественным воспитателем на семинаре-совещании // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://16.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=472171 (дата обращения: 08.12.2022).

294. На базе отдела специального назначения «КОРСАР» для несовершеннолетних осужденных без изоляции от общества проведен мастер-класс // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=473717&phrase_id=1502786 (дата обращения: 25.08.2021).

295. На территории Ямало-Ненецкого автономного округа проведено оперативно-профилактическое мероприятие в отношении осужденных к наказанию в виде ограничения свободы // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=48691&phrase_id=1503036 (дата обращения: 27.08.2021).

296. Начальник управления ФСИН России Елена Коробкова – об альтернативных наказаниях // Официальный сайт Российского информационного агентства «ТАСС». – URL: <https://tass.ru/interviews/6615840> (дата обращения: 29.04.2020).

297. Несовершеннолетние осужденные без изоляции от общества посетили передвижную выставку «Северный узор» // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=545027&spphrase_id=1502785 (дата обращения: 25.08.2021).

298. Несовершеннолетние осужденные без изоляции от общества, состоящие на учете УИИ Орловской области, посетили музеи города Орла // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=470290&spphrase_id=1502782 (дата обращения: 25.08.2021).

299. Несовершеннолетние осужденные, состоящие на учете в УИИ в Нижнем Тагиле, побывали в музее локальных войн // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=562354&spphrase_id=1502782 (дата обращения: 25.08.2021).

300. Несовершеннолетние осужденные приняли участие в спортивном мероприятии // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=546328&spphrase_id=1466358 (дата обращения: 20.04.2021)

301. О пробации : закон Киргизской Республики от 24 февраля 2017 г. № 34. – URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111517> (дата обращения: 11.05.2020).

302. О пробации : закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 г. № 38-VI. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36232217 (дата обращения: 22.05.2020).

303. Об утверждении Инструкции о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и мер уголовной ответственности : постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 15 января 2014 г. № 13. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31598302#pos=0;0 (дата обращения: 21.11.2022).

304. Основные функции и задачи УИИ УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской Области // Официальный сайт ФСИН России. – URL: http://78.fsin.gov.ru/deyatelnost/osnovnye_funksii_.php (дата обращения: 19.02.2021).

305. Официальный сайт РОССПО. – URL: <https://xn--n1aaccga.xn--plai> (дата обращения: 23.08.2021).

306. О пробации в Российской Федерации : проект федерального закона (текст, доработанный по итогам обсуждения) // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. – URL: <https://regulation.gov.ru/projects#nra=126333> (дата обращения: 01.09.2022).

307. О создании системы пробации в Российской Федерации. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/48795> (дата обращения: 05.06.2022).

308. Педагогика : учебное пособие / В. Слостенин и др. – Москва : Академия, 2013. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/slast (дата обращения: 01.04.2021).

309. Пертли, В. А. Применение уголовно-правовых мер без изоляции от общества: исторический опыт и современность : монография / В. А. Пертли. – URL: <http://diss.seluk.ru/monografiya/1202098-1-va-pertli-primenenie-ugolovno-pravovih-mer-bez-izolyacii-obschestva-istoricheskii-opit-sovremennost-moskva-2010-bbk-67992-pertli.php> (дата обращения: 28.05.2020).

310. Подростки, состоящие на учете в УИИ УФСИН России по Тверской области, посетили театр драмы // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=487643&spphrase_id=1502785 (дата обращения: 25.08.2021).

311. Провели психокоррекционное мероприятие с женщинами с отсрочкой отбывания наказания // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=535269&spphrase_id=1502816 (дата обращения: 21.08.2021).

312. Психологи УИИ провели психологическую работу с осужденными, включенными в группу повышенного внимания // Официальный сайт ФСИН России. – URL: http://19.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=498175 (дата обращения: 25.09.2020).

313. Психологи ФКУ УИИ провели тренинговое занятие с осужденными без изоляции от общества // Официальный сайт ФСИН России. – URL: http://www.48.fsin.gov.ru/news/detail.php?month=7&year=2020&ELEMENT_ID=519625 (дата обращения: 25.09.2020).

314. Психологи ФКУ УИИ УФСИН России по Калининградской области проводят занятие по программе «Управление гневом» // Официальный сайт ФСИН России. – URL: http://www.39.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=130216 (дата обращения: 29.04.2020).

315. Регистрация условно осужденных прошла с участием представителя Няганского станичного казачьего общества // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=553652&sphrase_id=1502763 (дата обращения: 19.08.2021).

316. Родионова, О. Г. Психологическая работа с несовершеннолетними осужденными, отбывающими наказание без изоляции от общества // Официальный сайт НИИ ФСИН России. – URL: <https://nii.fsin.gov.ru/upload/territory/Nii/trudy-nii/%D0%91%D1%8E%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%8C%202019%20.pdf> (дата обращения: 10.12.2020).

317. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 01.09.2022).

318. С днем знаний поздравили сотрудники УИИ УФСИН России по Хабаровскому краю детей осужденных граждан с отсрочкой отбывания наказаний // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=520099&sphrase_id=1502816 (дата обращения: 21.08.2021).

319. С несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете в УИИ, прошли профилактические мероприятия // Официальный сайт ФСИН России. – URL: http://fkurf.ru/news/51449/S_nesovershennoletnimi_osuzhdennymi_sostoyashhimi_na_uchete_v_UII_proshli_profiakticheskie_meropriyatiya.html (дата обращения: 30.09.2020).

320. С несовершеннолетними условно осужденными проведен урок «Правосознание» // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=520459&sphrase_id=140890 (дата обращения: 29.04.2020).

321. С осужденными без изоляции от общества проведено очередное профилактическое занятие // Официальный сайт ФСИН России. – URL:

https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=489886&sphrase_id=1502770 (дата обращения: 27.08.2021).

322. Сотрудники уголовно-исполнительной инспекции УФСИН северной столицы организовали рейд по семьям осужденных с отсрочкой наказания // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=530067&sphrase_id=1502816 (дата обращения: 21.08.2021).

323. Сотрудники УИИ организовали для несовершеннолетних осужденных посещение летнего трудового лагеря // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=467466&sphrase_id=1408901 (дата обращения: 29.04.2020).

324. Сотрудники филиала уголовно-исполнительной инспекции Киржачского района провели мероприятия с осужденными // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/detail.php?element_id=529515&sphrase_id=1502770 (дата обращения: 27.08.2021).

325. Суть программы «Соседский присмотр» разъяснили в МВД. – URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sut-programmyi-sosedskiy-prismotr-razyyasnili-v-mvd-305656 (дата обращения: 15.10.2020).

326. Сысоев, И. Россия вышла из Совета Европы / И. Сысоев // Российская газета. – 2022. – 16 марта. – URL: <https://rg.ru/2022/03/16/rossiia-vyshla-iz-soveta-evgoru.html> (дата обращения: 01.09.2022).

327. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 г. № 365-3. – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414827 (дата обращения: 21.11.2022).

VI. Иностранные источники

328. Alina Heitjan. Männer in der Sozialen Arbeit. Männer in einem Frauenberuf. – URL: <https://www.grin.com/document/113810> (дата обращения: 11.05.2020).

329. Andrew D. Alpert. Probation officers and correctional treatment specialists. – URL: <https://studyres.com/doc/18265456/probation-officers-and-correctional-treatment-specialists> (дата обращения: 11.05.2020).

330. Code pénal (Dernière mise à jour des données de ce code : 10 avril 2021). – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr> (дата обращения: 16.11.2022).

331. Community corrections. Correctional Service Canada. – URL: <https://www.csc-scc.gc.ca/parole/002007-index-en.shtml> (дата обращения: 06.05.2020).

332. Correctional Process. Correctional Service Canada. – URL: <https://www.csc-scc.gc.ca/correctional-process/index-eng.shtml> (дата обращения: 06.05.2020).

333. Durnescu I. Probation skills between education and professional socialization // *European Journal of Criminology*. – 2014. – Vol. 11, № 4. – P. 429–444.

334. Jugendgerichtgesetz // Bundesministerium der Justiz. – URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/jgg/BJNR007510953.html#BJNR007510953BJNG000500319> (дата обращения: 11.08.2021).

335. Mesoniene Simona. The Problem of Effective Social Rehabilitation of Lithuania. – URL: <https://www.mruni.eu/upload/iblock/2d8/13mesoniene.pdf> (дата обращения: 11.05.2020).

336. Probation Officers and Correctional Treatment Specialists. – URL: <https://collegegrad.com/careers/probation-officers-and-correctional-treatment-specialists> (дата обращения: 29.04.2020).

337. Recommendation CM/Rec (2017) 3 on the European Rules on community sanctions and measures. Compendium of Conventions, Recommendations and Resolutions related to Prison and Community Sanctions and Measures. Council of Europe Publishing. 2020. – URL: <https://rm.coe.int/compendium-e-2020-final/16809f3927> (дата обращения: 17.07.2020).

338. Shay Bilchik. United States, Department of Justice, Office of Justice Programs, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, Guide for Implementing the Balanced and Restorative Justice Model. Washington, D.C., 1998.

339. Un TIG pédagogique pour sensibiliser à la Sécurité Routière – URL: <http://www.justice.gouv.fr/prison-et-reinsertion-10036/la-vie-hors-detention-10040/un-tig-pedagogique-pour-sensibiliser-a-la-securite-routiere-33672.html> (дата обращения: 07.11.2022).

340. United Nations Standard Minimum Rules for Non-Custodial Measures (the Tokyo Rules). – URL: <https://documents.un.org/prod/ods.nsf/home.xsp> (дата обращения: 11.08.2021).

341. United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice. (The Beijing Rules). – URL: <https://documents.un.org/prod/ods.nsf/home.xsp> (дата обращения: 11.08.2021).

342. UNODC Handbook of the Prevention of Recidivism and the Social Reintegration of Offenders. United Nations. – 2018. – P. 75.

343. The probation service in the UK. – URL: <https://www.nationalprobation.service.co.uk> (дата обращения: 29.04.2020).

**Результаты анкетирования сотрудников
уголовно-исполнительных инспекций
Федеральной службы исполнения наказаний**

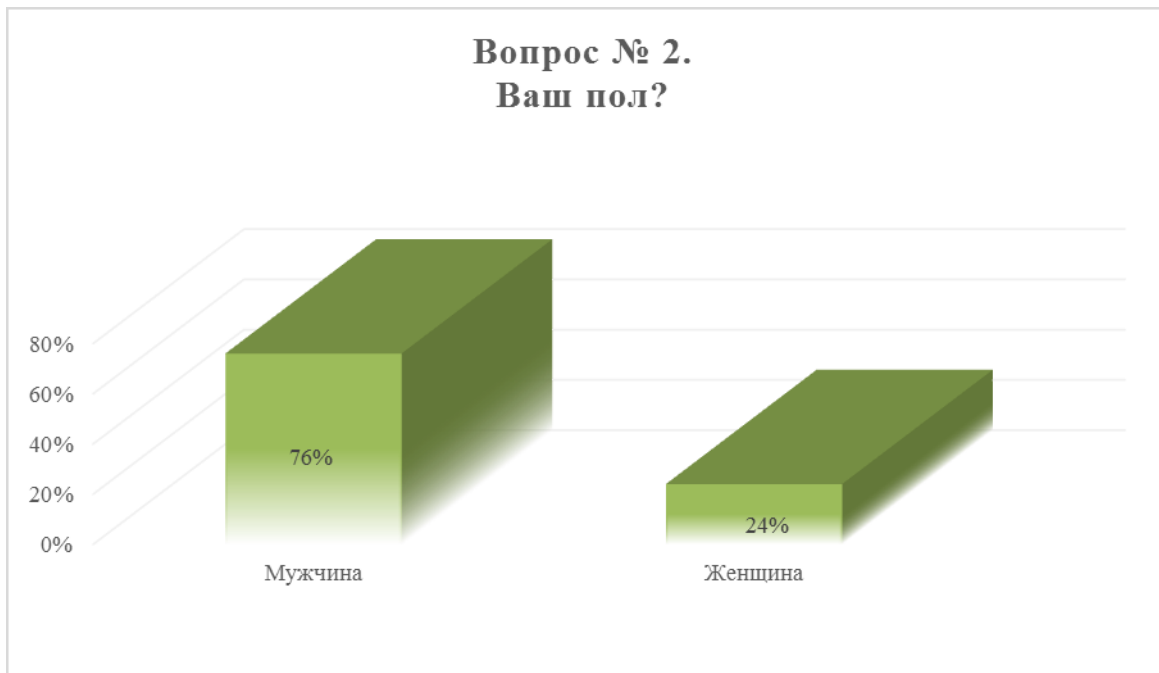
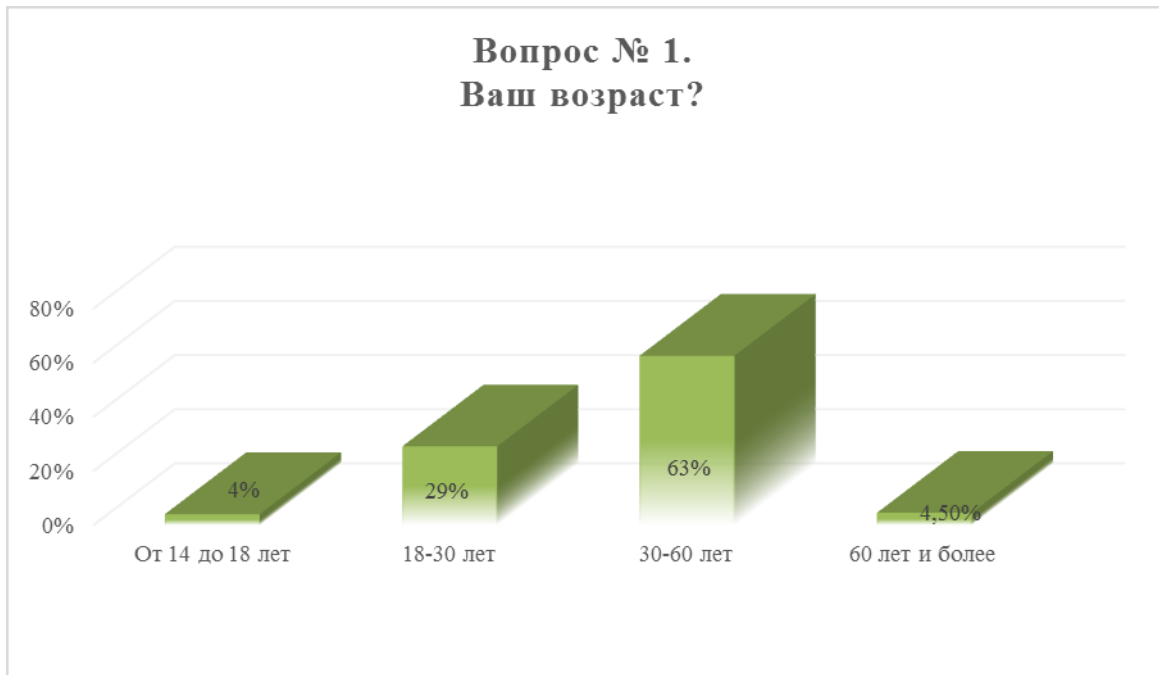
Содержание вопроса	Варианты ответов	Ответы, %	
1	2	3	4
1	Ваш возраст	а) до 30 лет	20,5
		б) 30–40 лет	48
		в) 40 лет и старше	31,3
2	Укажите Ваш стаж работы в уголовно-исполнительной инспекции	а) менее 1 года	1,9
		б) от 1 года до 5 лет	23,5
		в) от 5 до 10 лет	26,4
		г) более 10 лет	48
3	Ваше образование	а) высшее юридическое	62,2
		б) высшее психологическое	6,6
		в) высшее педагогическое	15
		г) иное (укажите)	16
4	Уровень Вашей нагрузки в настоящее время	а) до 40 осужденных	8,6
		б) 40–70 осужденных	27,8
		в) 70–100 осужденных	26,9
		г) свыше 100 осужденных	36,5
5	С какими категориями осужденных Вы проводите воспитательную работу?	а) условно осужденные	10,3
		б) осужденные к ограничению свободы	14,8
		в) осужденные к исправительным работам	17,1
		г) осужденные к обязательным работам	10,8
		д) осужденные к лишению права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью	20,7
		е) осужденные с отсрочкой отбывания наказания	3,6
		ж) со всеми вышеперечисленными категориями	21,1
з) иное (укажите)	1,3		
6	Выберите часто используемые направления воспитательной работы с осужденными	а) нравственное	32,9
		б) правовое	34,1
		в) трудовое	16,2
		г) физическое	1,9
		д) патриотическое	5,8
		е) религиозное просвещение	3,8
		ж) санитарно-гигиеническое	5
з) иное (укажите)	0		
7	Расположите методы изучения личности по степени использования в практической деятельности от большего к меньшему	беседа> изучение приговора суда> анализ материалов личного дела> анкетирование> опрос соседей, близких родственников, коллег на работе, одноклассников, однокурсников> методика «Портрет» ¹	

¹ Для получения обобщенного мнения экспертов использовался метод средних арифметических рангов. См.: Орлов А. И. Эконометрика : учебник для вузов. Ростов н/Д, 2009. С. 302–303.

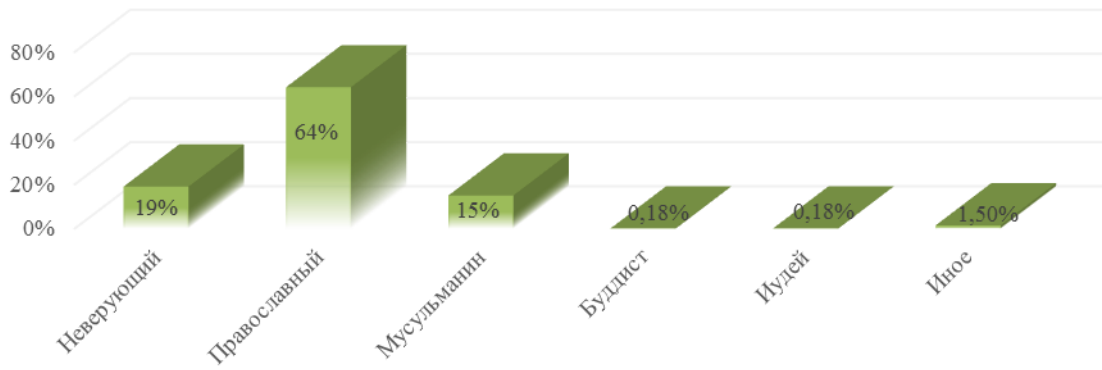
1	2	3	4
8	С какими государственными органами и общественными организациями чаще всего Вы взаимодействуете при организации воспитательной работы с осужденными?	а) органы Прокуратуры РФ	5,3
		б) суды РФ	15,7
		в) ФССП	12,2
		г) участковый уполномоченный полиции	28,3
		д) инспектор ПДН	16
		е) администрация организаций, в которых работают осужденные	14,4
		ж) религиозные организации	2,2
		з) добровольные народные дружины	3,1
		и) родительские комитеты	1,2
		к) казачьи общества	1,2
л) иное (укажите)	0		
9	Оцените уровень использования общественного потенциала в воспитательной работе	а) низкий	18
		б) средний	65,7
		в) высокий	5,4
		г) затрудняюсь ответить	10,8
10	Что в большей степени влияет на состояние воспитательной работы с осужденными?	а) правовое обеспечение	42,2
		б) ресурсное обеспечение	28,8
		в) кадровое обеспечение	28,1
		г) иное (укажите)	0,7
11	С какими категориями осужденных возникают трудности в воспитательной работе?	а) несовершеннолетние	17
		б) лица без определенного места жительства	13,5
		в) женщины, воспитывающие несовершеннолетних детей	2,4
		г) лица, не занятые трудом или учебой	9,6
		д) ранее судимые	12,4
		е) иностранные граждане и лица без гражданства	1
		ж) совершившие преступления в период нахождения на учете	4,6
		з) лица, страдающие алкогольной, наркотической и иной зависимостью	20,9
		и) инвалиды	1,4
		к) лица с психическими отклонениями	14,2
		л) носители социально опасных заболеваний	2,4
м) иное (укажите)	0		
12	Как часто, по Вашему мнению, необходимо проводить воспитательную работу с осужденными?	а) 1 раз в месяц	53,5
		б) 1 раз в квартал	24,2
		в) более 1 раза в месяц	10,1
		г) по мере совершения осужденными правонарушений	11,1
		д) иное (укажите)	1
13	С какими проблемами Вы сталкиваетесь при проведении воспитательной работы?	а) нежелание осужденных участвовать в воспитательных мероприятиях	44,3
		б) отсутствие правовой регламентации порядка и условий проведения воспитательной работы	26,4
		в) не предусмотрены меры поощрения и взыскания при исполнении большинства наказаний	19,1
		г) отсутствие возможности замены положительно характеризующимся осужденным неотбытой части наказания более мягким его видом или предоставления условно досрочного освобождения от отбывания наказания	8,9
		д) иное (укажите)	1,1

1	2	3	4
14	Оцените текущий уровень правового обеспечения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ	а) недостаточно правовых норм, раскрывающих порядок и особенности воспитательной работы с осужденными	50,9
		б) средний уровень правового обеспечения	40,3
		в) правовое регулирование находится на высоком уровне	6,7
		г) иное (укажите)	1,9
15	Как осужденные относятся к воспитательным мероприятиям, проводимым совместно с представителями государственных органов и общественности?	а) негативно	25,9
		б) нейтрально	65,3
		в) принимают участие с интересом	4,8
		г) иное (укажите)	3,8
16	Необходимо ли закрепить понятие воспитательной работы с осужденными?	а) да, закрепление данного понятия улучшит в целом состояние воспитательной работы	60,5
		б) закрепление данного понятия в настоящее время нецелесообразно	39,4
17	Влияет ли состояние воспитательной работы на совершение осужденными повторных преступлений?	а) да, эффективно организованная воспитательная работа способствует устранению негативных установок осужденного, влияющих на совершение повторных преступлений	46,5
		б) нет, так как способствовать предотвращению преступлений подобным образом невозможно	24,7
		в) затрудняюсь ответить	28,7
18	Оцените уровень использования ПТК АКУС УИИ в рамках воспитательной работы с осужденными	а) 0–25 %	48,5
		б) 25–50 %	16,8
		в) 50–75 %	20,7
		г) 75–100 %	13,8
19	Необходимо ли в законодательстве предусмотреть порядок проведения воспитательной работы с осужденными?	а) да, поскольку это позволит повысить эффективность воспитательной работы с осужденными	20,3
		б) нет, это загрузит рабочее время сотрудников	36,8
		в) да, но при условии увеличения штатной численности УИИ	40,7
		г) иное	1,9
20	Целесообразно ли закрепление за осужденными обязанности участвовать в воспитательной работе?	а) да, установление данной обязанности будет стимулировать осужденных и послужит достижению цели исправления	33,3
		б) нет, необходимости в закреплении подобной обязанности нет	63,6
		в) иное (укажите)	3
21	Как взаимодействует с Вами администрация организаций, в которых работают осужденные (в рамках воспитательной работы)?	а) проводит индивидуальные воспитательные мероприятия	42
		б) проводит воспитательные мероприятия в групповой форме	0
		в) в рамках воспитательной работы содействие не осуществляется	58
		г) иное	0

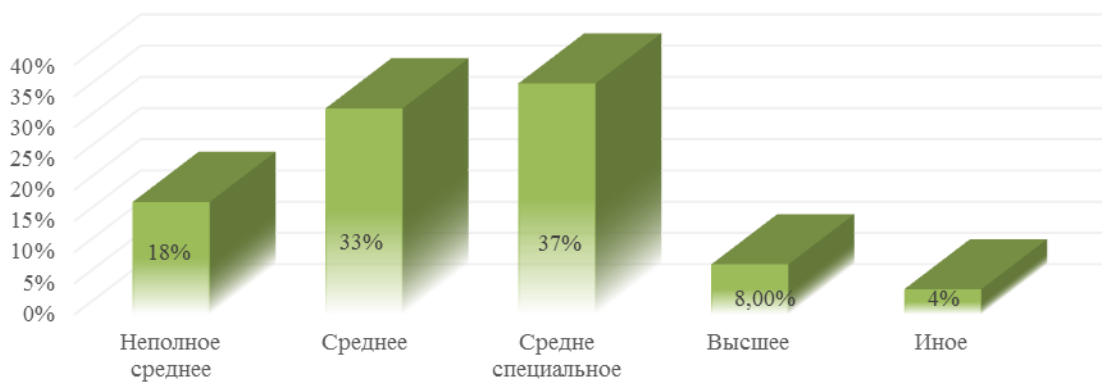
**Результаты анкетирования осужденных, состоящих на учете
в уголовно-исполнительных инспекциях**



Вопрос № 3. Ваша принадлежность к религии?



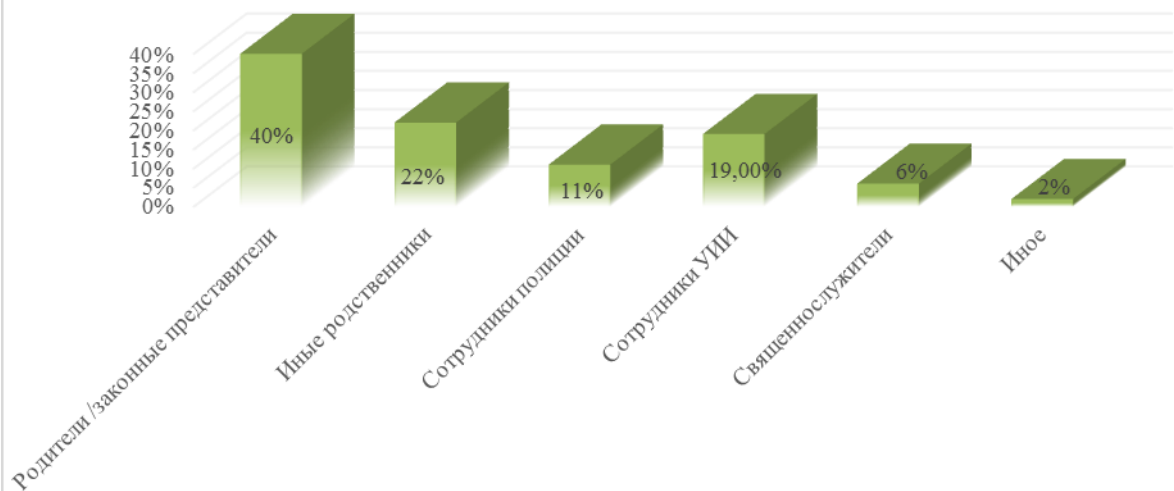
Вопрос № 4. Ваше образование?



**Вопрос № 5.
Род занятий на данный момент?**



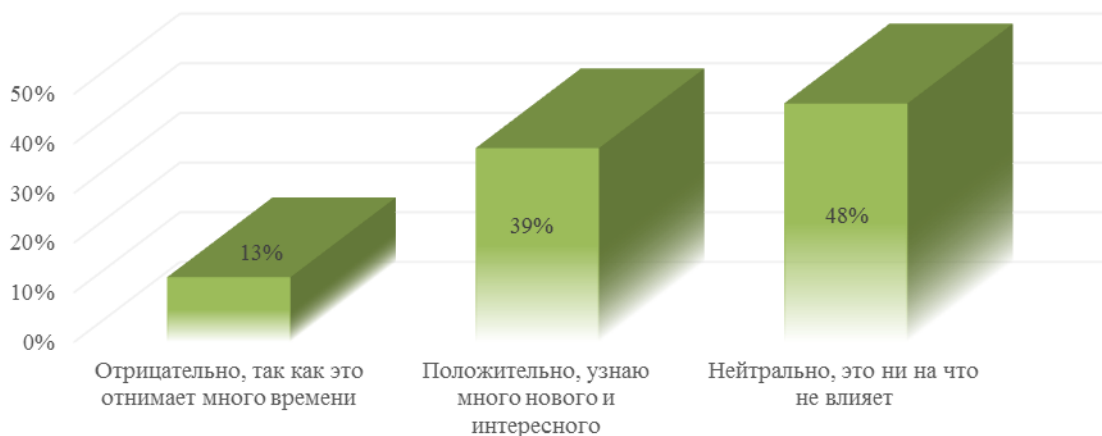
**Вопрос № 6.
К кому из перечисленных лиц вы относитесь уважительно и к чьему мнению вы прислушиваетесь?**



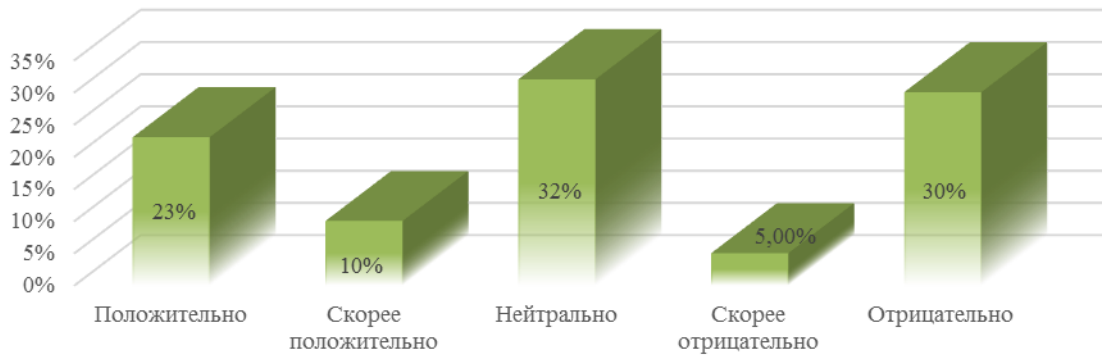
Вопрос № 7.
Какие воспитательные мероприятия с Вами проводят сотрудники инспекции?



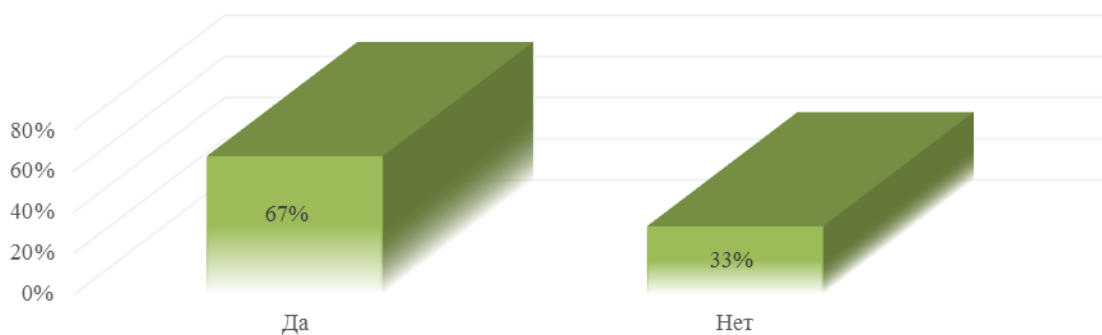
Вопрос № 8.
Как Вы относитесь к данным мероприятиям?



Вопрос № 9.
Как бы Вы отнеслись к религиозному воздействию?



Вопрос № 10.
Стали бы Вы стремиться к участию в воспитательных мероприятиях, если бы это влияло на ход исполнения наказания?



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от _____ № _____

Об утверждении Инструкции по организации и проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях

В целях исполнения положений Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и совершенствования деятельности уголовно-исполнительных инспекций постановляю :

1. Утвердить прилагаемую Инструкцию по организации и проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

2. Федеральной службе исполнения наказаний обеспечить исполнение Инструкции по организации и проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

Министр

ПРИЛОЖЕНИЕ

к Приказу Министерства юстиции
Российской Федерации

**ИНСТРУКЦИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ, СОСТОЯЩИМИ
НА УЧЕТЕ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ¹****І. Общие положения**

1. Настоящая Инструкция регламентирует организацию воспитательной работы сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций² с осужденными к обязательным работам, лишению права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью, исправительным работам, осужденными с отсрочкой отбывания наказания, условно осужденными.

2. Под воспитательной работой с осужденными понимается комплексная, планомерная и систематическая деятельность, которая заключается в дифферен-

¹ Далее – Инструкция.

² Далее – УИИ.

цированном проведении сотрудниками УИИ и иными субъектами и участниками¹ индивидуальных и групповых воспитательных мероприятий с осужденными, проживающими на свободе, в целях формирования у них устойчивой мотивации к исправлению.

3. Воспитательное мероприятие в УИИ представляет собой отдельный акт воспитательной работы, проводимый заинтересованными субъектами и участниками как с одним осужденным, так и с группой осужденных.

4. Воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в УИИ, проводится на основе принципов:

- конфиденциальность информации, полученной сотрудниками в ходе изучения личного дела и при проведении воспитательных мероприятий;
- осуществление программного подхода;
- комплексность воспитательной работы как в отношении осужденных к уголовным наказаниям, так и с осужденными, к которым применены иные меры уголовно-правового характера;
- соответствие воспитательных мер наказанию или иной мере уголовно-правового характера;
- необходимость информирования осужденных о проведении воспитательных мероприятий;
- использование общественного потенциала в воспитательных мероприятиях.

5. Воспитательная работа с осужденными в УИИ проводится в индивидуальной и групповой формах. Под индивидуальной формой понимается деятельность субъектов и участников в рамках воспитательной работы, направленная на личность конкретного осужденного. Под групповой формой понимается деятельность субъектов и участников в рамках воспитательной работы, направленная на группу осужденных, состоящую как минимум из двух человек.

6. К субъектам воспитательной работы относятся: инспектор (старший инспектор) УИИ, начальник филиала УИИ, штатный психолог УИИ, участковый уполномоченный полиции, инспектор по делам несовершеннолетних, администрация организаций, в которых работают осужденные.

7. К воспитательной работе могут привлекаться участники: органы государственной власти, представители общественных и религиозных организаций, родители несовершеннолетних осужденных.

8. Примерные виды воспитательных мероприятий с осужденными:

индивидуальные:

- беседа (ознакомительная, промежуточная, оценочная, коллективная²);
- индивидуальное консультирование;

групповые:

- лекция;

¹ Субъекты и участники воспитательной работы с осужденными указаны в пункте 6, 7 Инструкции.

² С участием трудового коллектива, в котором работает осужденный к исправительным работам либо обязательным работам.

- тематическая дискуссия;
- просмотр видеофильмов;
- тематические беседы с представителями общественных и религиозных организаций;
- посещение кинотеатров, концертов, театров, музеев, выставок;
- оформление информационных стендов;
- проведение викторин, конкурсов;
- физкультурно-спортивные мероприятия;
- иные мероприятия по усмотрению УИИ.

9. Воспитательная работа проводится с использованием необходимых средств. Под средствами воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, понимаются предметы материального мира, способствующие реализации определенных направлений и форм воспитательной работы.

II. Содержание воспитательной работы с осужденными

10. Организация, контроль и координация воспитательной работы с осужденными возлагаются на начальника филиала УИИ. Непосредственное ее проведение осуществляется инспектором УИИ во взаимодействии со штатным психологом УИИ.

11. Планирование мероприятий с привлечением участников, указанных в пункте 7 Инструкции, может осуществляться посредством их внесения в ежеквартальный план деятельности УИИ. Запланированные мероприятия в обязательном порядке доводятся до заинтересованных участников.

12. Воспитательная работа проводится дифференцированно, с учетом вида наказания или меры уголовно-правового характера. Кроме того, учитываются индивидуальные особенности осужденных: возраст, занятость, наличие на иждивении несовершеннолетних, состояние здоровья и образ жизни, наличие неснятой или непогашенной судимости, совершение правонарушений в период нахождения на учете УИИ.

13. Участие осужденного в воспитательной работе учитывается при применении к нему поощрений и взысканий.

14. Периодичность воспитательных мероприятий может определяться исходя из особенностей личности осужденного, его поведения во время отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, стремления осужденного к исправлению, но не реже одного раза в месяц.

15. Основными направлениями воспитательной работы являются нравственное, трудовое, правовое¹.

Реализация нравственного направления в воспитательной работе предполагает формирование у осужденных мотивации к соблюдению общепринятых норм поведения в обществе, выражающихся в уважительном отношении к государству, закону, окружающим, семье, самому себе и своим поступкам.

¹ Реализуются в отношении всех осужденных без исключения.

Правовое направление воспитательной работы заключается в формировании у осужденных элементарной правовой культуры и правосознания, уважения к закону и мотивации к его соблюдению.

Трудовое направление воспитательной работы представляет собой формирование у осужденных желания трудиться, осознания необходимости соблюдения трудовой дисциплины.

16. К дополнительным направлениям воспитательной работы относятся физическое, санитарно-гигиеническое¹.

Физическое направление воспитательной работы заключается в формировании мотивов к совершенствованию и развитию физических качеств, укреплению здоровья осужденных.

Санитарно-гигиеническое направление воспитательной работы заключается в формировании мотивации к ведению здорового образа жизни, соблюдению мер общественной и личной гигиены, в профилактике употребления наркотических и психотропных веществ, алкоголя.

17. Инспектор (старший инспектор) филиала УИИ в рамках воспитательной работы с осужденными:

- изучает личность осужденного, состоящего на учете;
- проводит индивидуальные и групповые воспитательные мероприятия с осужденными;
- выявляет и привлекает к воспитательной работе участников;
- информирует осужденных о мерах социальной поддержки и услугах, оказываемых со стороны государства в сфере здравоохранения, образования и трудоустройства, социальной защиты, а также об услугах, предоставляемых общественными организациями;
- разъясняет порядок применения мер поощрения и взыскания осужденным;
- учитывает рекомендации, разработанные психологом, в рамках воспитательной работы с осужденными;
- заполняет документы по результатам проводимой воспитательной работы.

18. По результатам каждого воспитательного мероприятия делается отметка в электронном дневнике воспитательной работы (приложение 1), созданном в рамках программно-технического комплекса автоматизированного картотечного учета спецконтингента уголовно-исполнительных инспекций (далее – ПТК АКУС УИИ)², составляется справка, которая приобщается к личному делу осужденного.

19. При проведении ознакомительной беседы инспектору УИИ следует выяснить отношение осужденного к совершенному преступлению, наказанию или

¹ Предназначены для отдельных групп осужденных.

² С учетом повсеместного внедрения информационных технологий в правоохранительную сферу Российской Федерации, в рамках Инструкции предлагается совершенствование ПТК АКУС УИИ в целях аккумуляции информации, касающейся воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, повышения оперативности формирования рабочих документов, быстрого доступа к информации о проведенных воспитательных мероприятиях, возможности опосредованного контроля за данным направлением деятельности. Предлагается создание дневника воспитательной работы в отношении каждого осужденного на базе ПТК АКУС УИИ.

мере уголовно-правового характера, воспитательной работе, о его стремлении к исправлению.

20. После изучения копии приговора (определения, постановления) суда, проведения ознакомительной беседы, личного общения с родителями несовершеннолетнего сотрудник УИИ заполняет электронный дневник индивидуальной воспитательной работы в отношении каждого осужденного.

21. Последующие воспитательные мероприятия направлены на опровержение и нейтрализацию у осужденных, состоящих на учете, антиобщественных взглядов и привычек, устранение легкомысленного, пренебрежительного отношения к социальным ценностям, к другим людям. Необходимо формировать мотивацию у осужденных к уважению интересов окружающих, стремлению к возмещению материального вреда, причиненного преступлением, ответственности за свое поведение, опираясь на положительное в личности и биографии самого лица (наличие у него в прошлом успехов в труде, спорте, участие в общественной работе, надлежащее исполнение родительских обязанностей и т. д.).

22. В обязательном порядке проводятся беседы по факту допущенных осужденным нарушений порядка и условий отбывания наказания, неисполнения обязанностей, возложенных судом, в ходе которых устанавливаются причины нарушений и раскрываются правовые последствия дальнейшего противоправного поведения.

23. Для оказания дополнительного влияния на осужденных в рамках воспитательной работы в помещении УИИ оформляется информационный стенд, на котором размещается основная информация об обязанностях и правах осужденных, последствиях неисполнения возложенных судом обязанностей и нарушений установленного порядка исполнения наказания, основаниях для объявления в розыск осужденного, адреса и телефоны реабилитационных центров, центра занятости населения. На информационном стенде также размещаются сведения о запланированных групповых мероприятиях, дате, месте и времени их проведения.

III. Проведение воспитательной работы с отдельными категориями осужденных

24. При организации и проведении воспитательной работы УИИ в первоочередном порядке уделяется внимание:

- имеющим неснятую или непогашенную судимость;
- допускающим правонарушения в период нахождения на учете;
- несовершеннолетним;
- лицам, имеющим на иждивении несовершеннолетних, а также осужденным за незаконный оборот наркотиков, проживающим совместно с лицами, не достигшими 18-летия;
- лицам без определенного места жительства;

- осужденным, страдающим различными заболеваниями¹;
- лицам, не занятым трудом или учебой.

25. Для осужденных, перечисленных в пункте 24 Инструкции, с участием психолога, иных субъектов и участников, указанных в пунктах 6, 7 Инструкции, разрабатываются программы исправления, в содержание которых включается в обязательном порядке работа с психологом УИИ.

26. Воспитательные мероприятия с категориями, указанными в п. 24 Инструкции, проводятся не реже двух раз в месяц.

27. Воспитательные мероприятия с несовершеннолетними осужденными могут проводиться в присутствии их родителей или законных представителей. После постановки на учет с подростком и его родителями проводится беседа в присутствии представителя органа внутренних дел, в ходе которой дополнительно разъясняются порядок и условия отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, правовые последствия совершения правонарушений. Организацией и проведением воспитательной работы с лицами, не достигшими 18-летия, как правило, занимается отдельный сотрудник УИИ, обладающий достаточными психолого-педагогическими знаниями либо прошедший курсы повышения квалификации.

28. Воспитательная работа с осужденными без определенного места жительства направлена на выявление существования возможных родственных связей и укрепление существующих, разъяснение о мерах социальной поддержки и услугах, оказываемых со стороны государства в социальной сфере.

29. Для лиц, не занятых трудом или учебой, проводятся воспитательные мероприятия, способствующие обеспечению их занятости.

30. По решению начальника УИИ частота воспитательной работы с вышеуказанными категориями осужденных может уменьшаться в случае положительной характеристики на осужденного от участкового уполномоченного полиции либо сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних, от администрации организации, в которой работает осужденный, но не ранее чем через два месяца после постановки на учет.

IV. Критерии оценки результатов воспитательной работы с осужденными

31. Критериями оценки результатов воспитательной работы с осужденными являются:

- соблюдение осужденным, состоящим на учете УИИ, порядка и условий отбывания наказания или меры уголовно-правового характера;
- стремление осужденного к работе над собой в целях корректировки своей личности;

¹ Имеющие социально опасные заболевания, инвалиды, лица, страдающие алкогольной, наркотической и иной зависимостью, имеющие психические отклонения.

– инициативные меры осужденного к трудоустройству, качественное выполнение трудовых обязанностей;

– формирование активной жизненной и гражданской позиции осужденного;

– создание (сохранение) осужденным семьи.

32. Соблюдение осужденным, состоящим на учете УИИ, порядка и условий отбывания наказания или меры уголовно-правового характера подразумевает под собой недопущение нарушений установленного порядка отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, отсутствие административных нарушений и новых преступлений в период нахождения на учете в УИИ.

33. Стремление осужденного к работе над собой в целях корректировки своей личности предполагает анализ и критику собственного поведения, соблюдение общественных моральных норм, систематическое участие в психологических тестах и тренингах.

34. Инициативные меры к трудоустройству можно оценить при неоднократном обращении осужденного в центр занятости населения, составлении и размещении резюме. Качественное выполнение трудовых обязанностей предполагает отсутствие нарушений трудовой дисциплины, достижение положительных результатов труда, о чем свидетельствуют примененные к осужденному меры поощрения со стороны работодателя.

35. Формирование активной жизненной и гражданской позиции осужденного подразумевает под собой небезразличное отношение к окружающему миру, осознанное участие осужденного в жизни общества.

36. О создании (сохранении) осужденным семьи свидетельствует не только факт заключения (сохранения) брака, но и участие в воспитании детей, а также формирование (поддержание) устойчивых социально полезных связей, способствующих положительным изменениям личности.

Приложение
к Инструкции

Макет электронного дневника воспитательной работы с осужденными

№ п/п	Ответственное лицо	Контактные данные	Дата	Вид мероприятия	Тема мероприятия	Отношение осужденного
1.	Указывается субъект (участник), установленный в п. 6, 7 Инструкции	Указывается должность и номер телефона ответственного лица	Указывается дата проведения мероприятия	Указывается вид мероприятия	Указывается тематика мероприятия	Положительное, отрицательное, нейтральное

Проект

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О внесении изменений и дополнений
в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации**

Статья 1. Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

1) пункт третий статьи 25 «Порядок исполнения наказания в виде обязательных работ» изложить в следующей редакции:

«3. Уголовно-исполнительные инспекции ведут учет осужденных; разъясняют им порядок и условия отбывания наказания; **проводят с ними воспитательную работу**; согласовывают с органами местного самоуправления перечень объектов, на которых осужденные отбывают обязательные работы; контролируют поведение осужденных; ведут суммарный учет отработанного осужденными времени.»;

2) пункт первый статьи 28 «Обязанности администрации организаций, в которых осужденные отбывают обязательные работы» изложить в следующей редакции:

«1. На администрацию организаций, в которых осужденные отбывают обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением осужденными определенных для них работ, уведомление уголовно-исполнительных инспекций о количестве проработанных часов или об уклонении осужденных от отбывания наказания, **содействие уголовно-исполнительной инспекции в воспитательной работе с ними, которое заключается в проведении индивидуальных и коллективных¹ бесед с осужденными**»;

¹ С участием трудового коллектива. – Прим. авт.

3) пункт первый статьи 43 «Обязанности администрации организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам» изложить в следующей редакции:

«1. На администрацию организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, возлагаются: правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке; контроль за поведением осужденного на производстве и **содействие уголовно-исполнительной инспекции в воспитательной работе с ним, которое заключается в проведении индивидуальных и коллективных¹ бесед с осужденными;** соблюдение условий отбывания наказания, предусмотренных настоящим Кодексом; уведомление уголовно-исполнительной инспекции о примененных к осужденному мерах поощрения и взыскания, об уклонении его от отбывания наказания, а также предварительное уведомление о переводе осужденного на другую должность или его увольнении с работы.»;

4) статью 177 «Отсрочка отбывания наказания осужденным» дополнить пунктом 7.1, который изложить в следующей редакции:

«7.1. Уголовно-исполнительная инспекция проводит воспитательную работу с осужденным, к которому применена отсрочка отбывания наказания»;

5) пункт первый статьи 188 «Порядок осуществления контроля за поведением условно осужденных» изложить в следующей редакции:

«1. Уголовно-исполнительные инспекции осуществляют персональный учет условно осужденных в течение испытательного срока, контролируют с участием работников соответствующих служб органов внутренних дел соблюдение условно осужденными общественного порядка и исполнение ими возложенных судом обязанностей, **проводят с ними воспитательную работу».**

¹ С участием трудового коллектива. – Прим. авт.