

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 229.003.03,  
СОЗДАННЫЙ НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»,  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА № 18**

от 25 сентября 2020 г.

г. Рязань

**Повестка дня:** защита диссертации **Харитонович Екатерины Дмитриевны** на тему «Исполнение уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний», представленной в виде рукописи, без грифа, на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Присутствовали:** 15 членов диссертационного совета Д 229.003.03 из 20, что составляет кворум, необходимый для решения вопроса о присуждении ученой степени. В их числе доктора юридических наук, профессора: Артемьев Н.С. (12.00.08), Кашуба Ю.А. (12.00.08), Сумачев А.В. (12.00.08), Сыч К.А. (12.00.08), Чистяков А.А. (12.00.08), Шамсунов С.Х. (12.00.08); доктора юридических наук, доценты Скиба А.П. (12.00.08), Воробьев С.М. (12.00.08), Дворянсков И.В. (12.00.08), Лапшин В.Ф. (12.00.08), Петрянин А.В. (12.00.08), Тасаков С.В. (12.00.08); доктор юридических наук Грушин Ф.В. (12.00.08), доктор исторических наук Нестерова О.И. (12.00.08), доктор экономических наук Родионов А.В. (12.00.08).

**Председательствующий** – член диссертационного совета Д 229.003.03, созданного на базе Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, профессор Кашуба Ю.А. (приказ врио начальника Академии ФСИН России № 653-лс от 17 сентября 2020 г. «О возложении обязанностей председателя диссертационного совета Д 229.003.03 на заседаниях 25 сентября 2020 г. на Кашубу Ю.А.»)

**Секретарь** – ученый секретарь диссертационного совета Д 229.003.03, созданного на базе Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук Грушин Федор Владимирович.

**Председательствующий** объявил заседание диссертационного совета Д 229.003.03 открытым.



**Слушали:** рассмотрение диссертационным советом Д 229.003.03 диссертации **Харитонович Екатерины Дмитриевны** на тему «Исполнение уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

*Научный руководитель* – **Скиба Андрей Петрович**, доктор юридических наук, доцент.

*Официальные оппоненты:*

1. **Шабанов Вячеслав Борисович**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Белорусского государственного университета;

**Председательствующий** сообщил, что в соответствии с п. 30 Положения о присуждении ученых степеней, в случае наличия причин, признанных диссертационным советом уважительными, один из оппонентов может присутствовать на заседании в удаленном интерактивном режиме. У Шабанова В.Б. отсутствовала возможность приезда, ввиду закрытия границы Российской Федерацией с Республикой Беларусь, но он имел техническую возможность поучаствовать в заседании. Члены диссертационного совета посчитали это обстоятельство уважительным и были не против присутствия официального оппонента в удаленном интерактивном формате на заседании.

2. **Ефремова Ирина Алексеевна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

*Ведущая организация* – Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

**Выступили:**

**Ученый секретарь** сообщил сведения о соискателе, а также о соответствии всех представленных им документов для решения вопроса о присуждении ученой степени требованиям, предусмотренным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для изложения основных положений диссертации.

**Соискатель Харитонович Е.Д.** доложила результаты своего диссертационного исследования.

**Председательствующий** предложил желающим членам совета задать вопросы соискателю. В дискуссии приняли участие: доктора юридических наук, профессора Кашуба Ю.А., Шамсунов С.Х., Сумачев А.В., Сыч К.А.;



доктора юридических наук, доценты Петрянин А.В., Дворянсков И.В., Тасаков С.В.; доктор экономических наук Родионов А.В.

**Председательствующий** предоставил слово научному руководителю – доктору юридических наук, доценту Скибе А.П. для оглашения отзыва.

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, доцент Скиба А.П. огласил положительный отзыв о соискателе и диссертации.

**Председательствующий** предоставил слово ученому секретарю совета для оглашения заключения организации, где подготовлена диссертация, отзыва ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат диссертации.

**Ученый секретарь** огласил заключение Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», отзыв ведущей организации – Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» и 7 отзывов на автореферат диссертации (все с замечаниями). Указал, что во всех отзывах дана положительная оценка работы Харитонович Е.Д. и сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на замечания, указанные в отзыве ведущей организации и в отзывах на автореферат диссертации.

**Соискатель Харитонович Е.Д.** ответила на замечания ведущей организации и замечания, поступившие в отзывах на автореферат диссертации.

**Председательствующий** объявил о возможности задать вопросы соискателю. Вопросов не последовало. Далее председательствующий предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации первому официальному оппоненту – доктору юридических наук, профессору Шабанову В.Б.

**Выступил** официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор Шабанов В.Б.

**Председательствующий** выяснил у соискателя его желание о порядке ответа на отзывы официальных оппонентов.

**Соискатель Харитонович Е.Д.** предпочла отвечать на замечания всех оппонентов сразу.

**Председательствующий** предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации второму официальному оппоненту – доктору юридических наук, доценту Ефремовой И.А.

**Выступил** официальный оппонент – доктор юридических наук, доцент Ефремова И.А.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на отзывы официальных оппонентов.



**Соискатель Харитонович Е.Д.** поблагодарила оппонентов и ответила на их замечания.

**Председательствующий** предложил всем желающим задать вопросы соискателю, касающихся ответов на отзывы оппонентов (вопросов не поступило) и выступить в качестве неофициальных оппонентов.

**Выступили неофициальные оппоненты** - доктор юридических наук, доцент Петрянин А.В., доктор юридических наук, профессор Сумачев А.В.

**Председательствующий** предоставил соискателю заключительное слово.

**Соискатель Харитонович Е.Д.** выступила с заключительным словом.

**Председательствующий** объявил о необходимости избрания счетной комиссии для проведения тайного голосования.

**Ученый секретарь** предложил в состав счетной комиссии включить следующие кандидатуры: доктор юридических наук, доцент Лапшин В.Ф.; доктор юридических наук, доцент Дворянсков И.В.; доктор экономических наук Родионов А.В.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** счетная комиссия избрана в предложенном составе.

**Председательствующий** попросил удалиться из зала совета всех присутствующих, счетную комиссию приступить к работе, а членов диссертационного совета приступить к голосованию.

**Члены диссертационного совета** проголосовали.

**Счетная комиссия** приступила к подсчету голосов.

**Председательствующий** предоставил слово председателю счетной комиссии – доктору экономических наук Родионову А.В.

**Председатель счетной комиссии** объявил о результатах тайного голосования. При голосовании присутствовали 15 из 20 членов диссертационного совета, в том числе докторов по профилю рассматриваемой диссертации 12.00.08 – 15 (пятнадцать). Проголосовали: за – 15 (пятнадцать), против – 0 (ноль).

**Председательствующий** предложил утвердить протокол счетной комиссии.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** протокол счетной комиссии утвердить.

**Председательствующий** предложил обсудить проект заключения диссертационного совета по диссертации Харитонович Е.Д. Последовала дискуссия. Был озвучен ряд замечаний. В заключение внесены соответствующие правки.

**Председательствующий** предложил членам совета голосовать по проекту заключения путем открытого голосования.

**Голосовали:** члены совета проголосовали единогласно «за».

**Решение:** утвердить проект заключения совета по диссертации Харитонович Е.Д.

**Председательствующий** заключил, что по результатам защиты диссертации, тайного голосования членов диссертационного совета

Харитонович Е.Д. присуждается ученая степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Председательствующий на заседании  
диссертационного совета Д 229.003.03  
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 229.003.03  
доктор юридических наук

«25» сентября 2020 г.



Ю.А. Кашуба

Ф.В. Грушин